

**Воронина В. А., Кузина Л. Л.
КОМАНДООБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ
ФОРМИРОВАНИЯ И СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РАБОТЫ В УЧЕНИЧЕСКИХ ГРУППАХ**

Кафедра инноватики и интеллектуальной собственности
Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина
Екатеринбург, Российская Федерация

**Voronina V. A., Kuzina L. L.
TEAM BUILDING AS A TOOL OF FORMATION AND A WAY TO
INCREASE THE EFFECTIVENESS OF WORK IN STUDENT GROUPS**

Department of Innovation and Intellectual Property
Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation
E-mail: lesta75@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы изучения эффективности командообразования в процессе формирования и функционирования ученических групп школ Каменска-Уральского.

Annotation: the article deals with the effectiveness of team building in the process of formation and functioning of student groups.

Ключевые слова: команда, командообразование, тимбилдинг, малая группа, ученическая группа, учебный процесс.

Key words: team, team building, small group, student group, educational process.

Введение

Современное общество требует от личности сформированных коммуникативных навыков, умения брать на себя ответственность и умения работать в команде, требует креативного мышления, навыка самоанализа и готовности к самообразованию и саморазвитию.

Цель исследования – рассмотреть «командообразование» с точки зрения инструмента формирования и способа повышения эффективности работы в ученических группах.

Материалы и методы исследования

Для исследования были использованы такие методы, как исследование и анализ литературы по теме «Командообразование», «Ученические группы», анкетирование, наблюдение, изучение и обобщение результатов учебного процесса учащихся школ, качественная и количественная обработка данных.

Результаты исследования и их обсуждение

Лей Томпсон в своей книге «Создание команды» дал определение термину «команда»: «Команда – группа людей, которые зависят друг от друга в отношении информации, ресурсов, навыков и которые стремятся объединить свои усилия, для того, чтобы достичь общей цели» [1]. Автор выделяет ключевой признак командной работы – взаимозависимость участников друг от друга, и делает упор на том, что решение общей задачи происходит за счет объединения разности подходов и мнений. Эффективное взаимодействие в команде достигается путем командообразования: «Командообразование – термин, применяемый к широкому диапазону действий для создания и повышения эффективности работы команды» [2]. Если же рассматривать командообразование в контексте школьных ученических групп, то определение термина примет вид: «Командообразование – это комплекс игр, с помощью которых из обычных участников со своими слабостями и недостатками формируется уверенная, надежная и сплочённая ученическая группа» [3].

Гипотеза исследования: каждому ребенку, имеющему определенный психотип и темперамент, необходима помощь в интеграции в ученической группе, чтобы в дальнейшей, взрослой жизни трудности в общении не сформировали комплексы и коммуникативные барьеры. Именно поэтому, на наш взгляд, необходимо создавать искусственные ситуации взаимодействия учеников между собой, где каждый сможет раскрыться и почувствовать себя частью класса, ощутить себя в безопасности.

Для подтверждения факта, что командообразование это эффективный инструмент, было проведено анкетирование учеников 11 классов города Каменска-Уральского. Возраст участников исследования – 16-17 лет, юноши и девушки. Выборка сплошная из 40 респондентов:

1) 22 человека – ученики 11 «А» класса школы №31, в которой на протяжении всего обучения в школе уделяли большое внимание мероприятиям, направленным на сплочение коллектива;

2) 18 человек – ученики 11 «Б» класса школы №1, где командообразованию не уделяли должного внимания.

Ученикам одиннадцатых классов было предложено принять участие в анонимном анкетировании по методике Л.И. Уманского и А.Н. Лутошкина «Диагностики уровня развития малой команды». Ребятам был предложен ряд утверждений, которые охватывают самые разные стороны взаимоотношения в команде. Используя предлагаемые на выбор критерии оценки, на основании которых участники оценили каждое утверждение характерное для их ученических групп, получили набор индивидуальных результатов. Далее была проведена обработка результатов согласно указанной процедуре путем перевода буквенных ответов в баллы с дальнейшим определением суммарных результатов. В итоге было проведено соотношение полученных результатов с уровнями развития малой команды.

Каждый уровень имеет свою характеристику, например, «Горящий факел» - группа, как настоящий коллектив, каждый готов идти на помощь любому участнику, присутствует командный дух, взаимопонимание и сотрудничество. «Алый парус» - один за всех и все за одного, в группе дружба переплетается с ответственностью, укрепляются ценностные ориентиры, и развивается внутри- и межгрупповая активность. «Мерцающий маяк» - группа, обладающая укрепленным чувством «мы», взаимодействие между членами активное, присутствует желание совместной деятельности, но встречаются трудности, которые могут поставить под угрозу существование команды. «Мягкая глина» - группа, не обладающая достаточным опытом взаимодействия и взаимопомощи, отношения между участниками доброжелательные, но присутствуют и замкнутые группировки, которые мало общаются между собой. «Песчаная россыпь» - каждый участник группы находится сам по себе, отсутствует авторитетный центр, вокруг которого происходило бы объединение и сплочение коллектива.

Результаты исследования:

- 1) 11 «А» класс школы №31: кооперация «Мерцающий маяк» - 45% (10 человек), автономия «Алый парус» - 55% (12 человек);
- 2) 11 «Б» класс школы №1: диффузная команда «Песчаная россыпь» - 17% (3 человека), ассоциация «Мягкая глина» - 33% (6 человек), кооперация «Мерцающий маяк» - 28% (5 человек), автономия «Алый парус» - 22% (4 человека).

Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что для 11 «А» класса школы №31 наиболее характерна автономия «Алый парус», а следовательно, учащиеся класса действуют по принципу «Один за всех и все за одного», дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Для 11 «Б» класса школы №1 характерна ассоциация «Мягкая глина», класс не обладает достаточным опытом взаимодействия, отсутствует взаимопомощь, постановка и достижение общих целей происходит с трудом.

Следовательно, мероприятия, игры и тренинги по командообразованию благоприятно повлияли на учеников 11 «А» класса. Результаты исследования подтверждают, что ребята готовы помогать друг другу, атмосфера в классе доброжелательная и теплая, что позволяет с легкостью и комфортом работать в команде и выполнять групповые задания. В 11 «Б» классе, где не было мероприятий по сплочению коллектива, возникает проблема недопонимания и отсутствия взаимопомощи между учениками, слабо развита межличностная коммуникация и навыки работы в команде. Это и повлияло на столь холодные отношения в классе, разобщенность ребят.

Нами был проведен анализ командообразующих мероприятий, проводимых в 11 «А» классе школы №31, и выделены регулярные и самые эффективные из них:

- Учебно-туристический поход: на протяжении всего обучения в школе, дважды в год класс ходит в учебно-туристические походы с целью поддержания хорошего состояния здоровья, развития физической и социальной активности. Программа похода подразумевает под собой командную работу, направленную на преодоление различных препятствий на маршруте и трудностей походной жизни. Поход создает благоприятную среду для развития трудовых и волевых навыков каждого ученика и для сближения класса в целом;

- Спартакиада: каждую четверть в школе проводятся спартакиады, целью которых является формирование целеустремленности, выдержки и ловкости у ребят. Мероприятие направлено на развитие командного духа, воли к победе и на сплочение ученической группы;

- Игры на сплочение: один раз в месяц проводится классный час, который посвящен играм на командообразование, например, «Хлопаем вместе», «Создаем фигуру» или «Покоряем скалу»;

- Конкурсы: ежегодно в школе проходят различные конкурсы: «Смотр строя и песни», «Конкурс хорового пения», «Минута славы», «Что? Где? Когда?» и другие. Работая в команде ученики придумывают и репетируют выступления, готовятся к интеллектуальным и творческим поединкам, и просто проводят время вместе, тем самым поддерживают теплую и дружескую атмосферу в классе.

С целью определения влияния командообразования на учебный процесс, был проведен анализ успеваемости в 11 классах двух школ. Проведен анализ успеваемости данных школьников в 1 семестре 2020/2021 учебного года:

1) 11 «А» класс школы №31: отличники – 0%, хорошисты – 62% (14 человек), успевающие – 38% (8 человек), неуспевающие – 0%;

2) 11 «Б» класс школы №1: отличники – 0%, хорошисты – 44% (8 человек), успевающие – 56% (10 человек), неуспевающие – 0%.

Из полученных результатов можно сказать, что командообразование благоприятно сказывается и на успеваемости ученических групп, в 11 «А» классе большинство ребят учатся на «4» и «5», а вот в 11 «Б» классе больше тех, кто учится на «3» и «4». Можно предположить, что данный факт связан с тем, что в 11 «Б» классе не развит навык взаимопомощи, ребята, отстающие по учебе, не имеют возможности спросить совета у сверстников из-за коммуникативных барьеров, присутствующих в ученической группе. А вот ребята из 11 «А» класса тесно взаимодействуют друг с другом, что позволяет им поддерживать успеваемость каждого на хорошем уровне.

Выводы:

1. Командообразование в ученических группах необходимо, потому что игры и упражнения позволяют ребенку избежать трудностей в общении и закладывают прочный фундамент для успешной реализации в будущем а также у учеников появляется возможность приобретать навыки взаимопомощи и побеждать скрытые комплексы.

2. В ученических группах командообразование превращается из активного времяпрепровождения в мощный инструмент, формирующий команду, состоящую из психологически стабильных, уверенных в себе и успешных людей.

3. Подводя итог, можно сказать, что командообразование и правда является эффективным инструментом формирования ученических групп, а также способом повышения эффективности работы в классах школ.

Целенаправленная работа по командообразованию позволяет снижать конфликтность, увеличивать доверие, поддерживать позитивную атмосферу и добиваться поставленных ученической группой общих целей.

Список литературы:

1. Томпсон, Л. Создание команды / Л. Томпсон. – М.: Вершина, 2006. – 544с.

2. Командообразование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. Дата обращения: 20.03.2021.

3. Командообразование в ученических группах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2019/04/25/timbilding-kak-effektivnyu-instrument-formirovaniya>. Дата обращения: 20.03.2021.

УДК 378.147

**Григорьева Ю.В., Прощенко Д.А., Сергеев А.Г., Петров В.М.,
Зорников Д.Л., Копосова О.В.**

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ КАФЕДРЫ МИКРОБИОЛОГИИ, ВИРУСОЛОГИИ И ИММУНОЛОГИИ В РАМКАХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Кафедра микробиологии, вирусологии и иммунологии
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Proshchenko D.A., Grigoreva Y.V., Sergeev A.G., Petrov V.M.,
Zornikov D.L., Kuposova O.V.**

ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE WORK OF THE DEPARTMENT OF MICROBIOLOGY, VIROLOGY AND IMMUNOLOGY IN THE FRAMEWORK OF DISTANCE LEARNING

Department of Microbiology, Virology and Immunology
Urals state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: dproshchenko@yandex.ru, gjv66@yandex.ru