

благоприятному здоровому экономическому и налоговому климату в стране, но каждый из них имеет свои плюсы и минусы, которые необходимо учитывать.

Список литературы:

1. Газзаева М. Б., Джигкаев А. К., Магкаев К. А. «Роль инвестиций в экономике Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Научные известия 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-investitsiy-v-ekonomike-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения 24.10.2020)

2. Карамышева А. Р. «Инвестиции и их роль в развитии экономики» [Электронный ресурс] // Транспортное дело России - 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-i-ih-rol-v-razvitii-ekonomiki> (дата обращения 24.10.2020)

3. Писаренко М. Ю. «Инвестиции в современных экономических условиях» // [Электронный ресурс] // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-sovremennyh-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения 24.10.2020)

4. Поташник Я. С. «Сущность и классификация инвестиций» [Электронный ресурс] // «Вестник Мининского университета» 2014 – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-klassifikatsiya-investitsiy> (дата обращения 24.10.2020)

5. Рак А. В., Фурманчук Д. А. «Привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации. Актуальные проблемы» // [Электронный ресурс] Международный научный журнал «Символ науки» №11-1/2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privlechenie-investitsiy-v-ekonomiku-rossiyskoj-federatsii-aktualnye-problemy/viewer> (дата обращения 24.10.2020)

6. Публичное акционерное общество Сбербанк: <https://www.sberbank.ru/ru/person/investments/stocks/offer?toolid=SBER>

7. Публичное акционерное общество Сбербанк: <https://www.sberbank.ru/ru/quotes/currencies>

8. Публичное акционерное общество Сбербанк: <https://www.sberbank.ru/ru/quotes/metal>

УДК 167:61

Храмцова А.Ю., Князев В.М.

РЕЛИГИОЗНО-ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОГРАММ ВРТ

1. ФГБУ «Научно-исследовательский институт охраны материнства и младенчества» Минздрава России, Екатеринбург, Российская Федерация

2. «Уральский государственный медицинский университет»
Министерство здравоохранения Российской Федерации, Екатеринбург,
Российская Федерация

Кафедра философии, культурологии и биоэтики

Khramtsova A. Yu., Knyazev V. M.

RELIGIOUS AND ETHICAL ASPECT OF ART PROGRAMS

1. Ural Scientific Research Institute of Maternity and Child Health Ministry of
the Russian Federation, Yekaterinburg, Russia

2. Ural State Medical University of the Russian Federation, Yekaterinburg,
Russia

E-mail: aleksaxr@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрены религиозные и светские аспекты, влияющие на формирование этических норм, касающихся вспомогательных репродуктивных технологий.

Abstract: The article considers religious and secular aspects that influence the formation of ethical norms concerning assisted reproductive technologies.

Ключевые слова: религия, вспомогательные репродуктивные технологии, эмбрионы, ЭКО

Key words: religion, assisted reproductive technologies, embryos, IVF

Введение: Сегодня религии повсеместно вовлечены в обсуждение этических проблем, связанных с новыми возможностями, имеющимися в сфере репродукции человека, однако легитимность и обоснованность этой вовлеченности в светских государствах является весьма дискуссионной, поскольку религиозные аргументы обладают разной степенью убедительности для разных людей.

Способность к репродукции, как важнейшая часть личностной идентичности, самооценки и социального признания связана со сложными и потенциально конфликтными проблемами выбора. Это касается способов обретения потомства, и во многих аспектах эти проблемы прямо или косвенно зависят от религиозных убеждений людей, поскольку религия – это самая близкая (к вопросам жизни и смерти) форма отношения человека к миру.

Цель исследования - исследование влияния религиозных и светских аспектов на формирование этических норм, касающихся вспомогательных репродуктивных технологий.

Материалы и методы

Анализ литературных источников светских и юридических печатных материалов, связанных с программами вспомогательных репродуктивных технологий. Выявление религиозных и этических норм и отношения общества к ВРТ.

Результаты исследования и их обсуждения

Этические аспекты в программах ВРТ. Вклад христианства в формировании общественного мнения о ВРТ

Вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ) представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма [1].

Этические проблемы, возникающие при применении метода ЭКО, связаны с несколькими его составляющими: получение половых клеток, отсутствие связи зачатия с половым актом, получение избыточного количества эмбрионов и манипуляции с ними (преимплантационная диагностика), использование половых клеток третьих лиц.

ЭКО-ассоциированная этическая проблема связана со способом получения мужских половых клеток. Наиболее простым, дешевым методом является извлечение семени при помощи мастурбации. В Православной Церкви это называется рукоблудием и считается грехом. В доказательство этого можно привести слова ап. Павла: «Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют». Из современных богословов об этом размышляет протоиерей Василий Зеньковский. В частности он пишет: «Это <рукоблудие – прим. Р.Т.> есть глубочайшее извращение пола, поскольку смысл пола заключается в существовании другого пола»[2].

Цитируемый католический богослов Э. Стречча в своей работе по биоэтике приводит взгляд Католической Церкви на проблему сбора семени: «Механические средства собирания семени с помощью перфорированного кондома не вызывают возражений морального порядка, поскольку кондом в данном случае не используется в качестве контрацептива и остается возможность проникновения семени в женские гениталии и сохранения полноты супружеского акта»[3].

Таким образом, этическая проблема в данном аспекте метода ЭКО может быть разрешена или с использованием травматических методов, или путем получения семени в процессе супружеских отношений, а также некоторых других методик: использование презерватива при получении спермы. Использование презервативов при получении эякулята разрешается в РПЦ, так как данный метод не рассматривается как способ контрацепции.

Одной из обсуждаемых тем является вмешательство в процесс оплодотворения третьей стороны. На особой значимости данной этической проблемы настаивает Римо-Католическая Церковь. Одним из основных этических требований деторождения с ее стороны является то, что оно должно быть «результатом союза и личностных отношений супругов»[3]. Замена телесного соединения некой технологией приводит к редукции супружеского акта, его низведению до уровня чисто технического действия»[3]. На основании этого Католическая Церковь отвергает ЭКО, т. к. в процесс зачатия вторгаются третьи лица – эмбриолог, гинеколог и др. Понятие вмешательства в процесс оплодотворения третьих лиц может подразумевать суррогатное материнство, а

также использование половых клеток человека, не являющегося супругом или супругой.

Отношение к донорству половых клеток в «Основах социальной концепции» определяется следующим образом: «Манипуляции, связанные с донорством половых клеток, нарушают целостность личности и исключительность брачных отношений, допуская вторжение в них третьей стороны. Кроме того, такая практика поощряет безответственное отцовство или материнство, заведомо освобожденное от всяких обязательств по отношению к тем, кто является «плотью от плоти» анонимных доноров. Использование донорского материала подрывает основы семейных взаимосвязей, поскольку предполагает наличие у ребенка, помимо «социальных», еще и так называемых биологических родителей» [4].

Этическая проблема предимплантационной диагностики связана с теми манипуляциями, которые производит эмбриолог, изучая перспективность полученных эмбрионов. Уже сам по себе выбор – решение эмбриолога дать одним эмбрионам жизнь, других отправить на верную гибель – является этически небезупречным, т. к. он подобен принятию судьей решения вынести обвинительный приговор одному человеку, а другому оправдательный.

Взгляды представителей других конфессий на применение современных репродуктивных технологий.

При всей многочисленности (более 2 млрд. последователей) и распространенности христианство не является на сегодняшний день единственной мировой религией. Вторая по численности религия в мире — ислам.

Особенности исламского взгляда на ВРТ определяются прежде всего присущей ему точкой зрения об одушевлении плода в материнском чреве на сороковой день и дозволением мусульманину иметь до четырех жен. К экстракорпоральному оплодотворению не прибегают до тех пор, пока не был испробован и не удался естественный путь. Но «такая операция рекомендована, т. к. она способствует размножению, к чему призывает ислам» [5]. Согласно вердикту исламских богословов-законоведов, чтобы проведение такой операции было разрешено, оплодотворение в пробирке должно происходить сперматозоидом мужа яйцеклетки жены, а оплодотворенная яйцеклетка затем должна быть помещена в матку жены. Запрещается подсаживать яйцеклетку в матку другой женщины, т. е. суррогатной матери. Также запрещается производить оплодотворение сперматозоидом мужа яйцеклетки другой женщины, не жены, даже если яйцеклетка после этого будет помещена в матку жены. Запрещается также оплодотворять яйцеклетку жены сперматозоидом другого мужчины, не мужа, даже если затем яйцеклетка будет помещена в матку жены. Три перечисленные формы оплодотворения запрещены по закону шариата, так как они ведут к смешению и потере родства. Это запрещено в исламе [5, 6, 7].

Искусственное оплодотворение не противоречит буддийскому учению. Буддисты считают, что сознание не производится мозгом, оно существует всегда и само по себе. Когда яйцеклетка оплодотворяется сперматозоидом, в этот момент сознание соединяется, связывается с будущим телом, и уже тогда появляется живое человеческое существо. Поэтому нельзя бездумно относиться к гибели оплодотворенных эмбрионов, нужно всеми средствами стремиться, чтобы все они выживали. Все пути возможны, и буддизм положительно относится к научным и технологическим открытиям, если они уменьшают физические и психические страдания существ и увеличивают количество их счастья. Социальные стереотипы не так важны, как индивидуальное счастье человека. Буддизм очень терпим не только к образу мыслей людей, но и к их поведению для достижения своих целей, если это поведение не ограничивает и не доставляет страдания другим людям [6, 8, 9]. Буддизм не налагает никаких жестких условий и правил для проведения ЭКО.

Когда появились первые возможности искусственного оплодотворения, возник вопрос, разрешает ли это иудаизм. С точки зрения религиозных авторитетов, если супруги по объективным причинам медицинского или физиологического характера не могут зачать и родить детей обычным путем, они вправе прибегнуть к искусственному оплодотворению — в т. ч. и экстракорпоральным способом, если иного варианта нет. Согласно основному религиозному праву — Галахе, — долг верующего человека делать все, чтобы продолжать и умножать свой род. Если приходится использовать суррогатную мать или прибегать к услугам донора спермы, то надо обязательно советоваться с раввинами и врачами-специалистами, потому что тут есть ситуации, когда это разрешено, а есть — когда запрещено [10, 11, 12].

Выводы:

1. Категорического запрета на использование ВРТ ни в одной из религий нет;

если сравнить разные религии с точки зрения их отношения к ВРТ, то самыми либеральными окажутся иудаизм и буддизм, а самок консервативной — христианство.

2. Можно выделить следующие проблемы ВРТ, которые, так или иначе, рассматривают все конфессии. К ним относятся, прежде всего, избыток получаемых эмбрионов, суррогатное материнство, вмешательство в «судьбу» эмбрионов с помощью ПГД, недостаточная ответственность медперсонала и, как следствие, проблема «подлинности» генетического материала использующих ВРТ пациентов, использование ВРТ для одиноких женщин и мужчин, а также лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, что разрушает представление о традиционной семье.

3. Необходимо совместное обсуждение приказов и клинических рекомендаций в ВРТ с представителями религиозных сообществ

Список литературы:

1. Вспомогательные репродуктивные технологии и искусственная инсеминация. Клинические рекомендации (протокол лечения). 2018
2. Зеньковский В., прот. На пороге зрелости. Беседы с юношеством о вопросах пола // Православие и современность. Электронная библиотека. – М.: Издательство «Воскресение», 1991, с. 5 // Электр. ресурс: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/08z/zenkovsky/ripeness/ripeness.pdf>.
3. Э. Сгречча, В. Тамбоне. Биоэтика. Учебник. – перевод с итальянского, 2001. - Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2002, с. 232-240
4. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – М.: Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, 2008. С. 134-135
5. Основные положения социальной программы российских мусульман. — Ярославль. — 2001. — 43 с.
6. Аксенов Игорь, прот. Прогресс и современное человеческое достоинство. Эти-еские вопросы современных вспомогательных репродуктивных технологий // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. — М., 2017.
7. Шейх Абд аль-Маджид аз-Зиндани. Шейх Мустафа Ахмад. Доктор Кейт Мур. Стадии развития человеческого эмбриона (в свете положений Корана и Сунны). — URL: <https://docplayer.ru/27399133-Stadii-razvitiya-chelovecheskogo-embriona-v-svete-polozheniy-korana-i-sunny.html>
8. Силуянова И. В., Першин М. С., Ляш Л. Б., Макеева И. М. Статус эмбриона // Человек. — 2007. — № 2. — С. 98–108.
9. Сипко Ю. К. Библия и суррогатное материнство // Евангельские Проповеди и статьи Юрия Кирилловича Сипко. — URL: <http://ysipko.ru/bibliya-i-surrogatnoe-materinstvo/>
10. Зорина И. М. Биоэтические и юридические проблемы вспомогательных репродуктивных технологий // Национальное здоровье. — 2017. — № 1–2. — С. 74–86.
11. Курило Л. Ф. Развитие эмбриона человека и некоторые моральноэтические проблемы методов вспомогательной репродукции // Проблемы репродукции. — 1998. — № 3. — С. 39–49.
12. Юдин Б. Г. Введение в биоэтику. — М.: Прогресс-Традиция, 1998.

УДК 94 (470) (075.8)

Черепанов Л. В., Устинов А. Л.
МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ КИШЕЧНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В АНТИЧНОМ
МИРЕ

Кафедра истории, экономики и правоведения
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация