

Петрушка, встречающаяся в Македонии, могла помочь при судорогах кишечника [1, кн.3, с. 451].

Выводы:

1. Основу лечения кишечных заболеваний в античном мире составляли лекарственные препараты либо процедуры без хирургического вмешательства. Так как операции совершались без анестезии, человек мог умереть от кровотечения или от болевого шока, поэтому многие врачи старались избегать прямое хирургическое вмешательство без крайней необходимости.

2. Хирургические операции врачи проводили в пределах прямой кишки, так как анальное отверстие и прямая кишка находились в пределах досягаемости, что было очень удобным, и не было необходимости вскрывать человека, сводя к минимуму риск смерти от болевого шока или потери крови.

3. Анализируемые в статье сочинения являлись огромными мануалами, которые переводились на многие языки и в течение длительного времени помогали справляться со множеством заболеваний, одолевавших людей как в античности, так и в более поздние эпохи.

Список литературы:

1. Pedanius Dioscorides, De Materia Medica / translator and editor Tess Anne Osbaldeston // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.cancerlynx.com/dioscorides.html> (дата обращения 23. 01. 2021).

2. Гиппократ, Прогностика. – М., 1936. – С. 307 – 328 // [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005274224_1000221932/ (дата обращения 21.02.2021 г.).

3. Гиппократ, Сочинения. Т. 3: Офустулах / Пер. с греч. проф. В. И. Руднев // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/426hippo/31.htm> (дата обращения 21.02.2021 г.).

4. Цельс Авл Корнелий, О медицине / пер. Ю. Шульц, В.Н. Терновский // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://simposium.ru/node/10578> (дата обращения 21.02.2021 г.).

УДК 614 615 654 681.3

Черных В.В.

ТЕЛЕМЕДИЦИНА КАК ПАНАЦЕЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Кафедра философии и гуманитарной подготовки
ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава РФ
Воронеж, Российская Федерация

Chernykh V.V.

TELEMEDICINE AS A PANACEA OF MODERNITY

Department of Philosophy and Humanities
Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko
Voronezh, Russian Federation

e-mail: tashazhibrova@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена малоизученной сегодня теме доверия населения новому явлению современной медицины с использованием дистанционных технологий. На основе анализа данных проведенного социологического опроса автор делает вывод о недостаточности информированности современных студентов о телемедицине сегодня.

Annotation. The article is devoted to the little-studied topic of public confidence in the new phenomenon of modern medicine using remote technologies. Based on the analysis of the data of the conducted sociological survey, the author concludes that there is a lack of awareness of modern students about telemedicine today.

Ключевые слова: телемедицина, доверие, современное общество.

Keywords: telemedicine, trust, modern society.

Введение. Освещенная в статье тема привлекает внимание общественности, так как давно вызывает резонансы в общественном мнении. К сожалению, она едва ли изучена. Решение указанной проблемы поможет прийти к единому мнению о действенности телемедицины и ее роли в жизни общества, а так же в сфере медицины, так как она оказывает сильное влияние на экономический сектор медицины [1]. Исследование данной темы поможет нам лучше понимать психологию людей, доверяющих свое здоровье телемедицине, и тех, кто относится к этому скептически.

Цель исследования - изучить актуальность проблемы дистанционного лечения, проанализировать специальную литературу по теме конкретных случаев применения технологий в процессе диагностики и лечения. Определить процент людей, доверяющих телемедицине среди респондентов.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования были использованы: аналитический, статистический, эмпирический методы, а также методы индукции, дедукции, абстракции, анализа и синтеза. Был проведен опрос 2500 респондентов, в результате чего выявилось отношение к дистанционному лечению.

Результаты и их обсуждение

Телемедицина – это новое веяние в сфере медицинского обслуживания. Врачи диагностируют, назначают лечение заболеваний, используя новые современные технологии. В России это направление начало набирать обороты совсем недавно. Люди относятся скептически – ведь любые нововведения принимаются с недоверием. Но достоинства такого лечения очевидны, особенно если учитывать данную эпидемиологическую обстановку. Прикрепление к

поликлиникам станет более удобным и доступным, исчезнут очереди, и снизится риск возникновения заболеваний, связанных с оказанием медицинской помощи [1].

К сожалению, на данном этапе развития этой сферы имеется множество недочетов, такие как: невозможность пальпации, трудности в осуществлении связи, несовершенство современных технологий. К примеру, многие пациенты боятся утечки конфиденциальных данных в сеть Интернет.

Существует несколько направлений в телемедицине:

1) Консультации. Они проводятся либо в режиме реального времени, либо в «отложенном» режиме. Последний тип предназначен для несрочных случаев.

2) Телеобучение: Трансляция хирургических операций. Использование видеокамер со стриминговыми сервисами во время работы хирургов позволит наблюдать за действиями специалистов во время работы. Эту технологию используют в некоторых медицинских университетах для обучения студентов.

3) Установка аппаратов, контролирующие состояние здоровья медицинского персонала. Например, измерители сахара в крови, бесконтактные термометры.

4) Прикрепление к определенным медицинским комплексам. В некоторых поликлиниках и больницах есть подобная функция – например, в центре Поликлиника.ру. Отдельно стоит выделить сегодняшнюю эпидемиологическую ситуацию в мире, сложившуюся с появлением корона вируса [2]. Болезнь дала мощный толчок к развитию многих проектов, связанных с дистанционным лечением, среди них:

1. Med.me – клиникам предложена платформа для проведения онлайн консультации.

2. «Доктис» - возможность получения консультации инфекциониста по вопросам, касающимся корона вируса

3. «Онлайн Доктор» - платформа для консультаций в режиме реального времени по вопросам профилактики корона вируса, а также действиям заразившихся.

Из этого мы можем сделать вывод, что люди сомневаются в эффективности лечения на расстоянии не из-за научных соображений, а по причине отсутствия структурированной информации в данной сфере.

Исследование проводилось среди мужчин и женщин 18 – 45 лет, отдельный опрос был создан для практикующих врачей 25 – 50 лет. Стоит указать, что 80 процентов участников – студенты ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

Выводы: Большинство опрошенных затрудняются ответить на вопрос об отношении к телемедицине. Участвовали в подобном лечении только 18% опрошенных. Список вопросов для врачей включал отношение к коллегам, которые практикуют подобные методы лечения. Большинство затруднялось ответить на вопрос об отношении к коллегам, которые практикуют такой вид лечения, а приходилось работать вместе с такими специалистами лишь 12%.

Таким образом, опираясь на данные исследования, можно сделать следующие выводы: большая часть респондентов не доверились бы телемедицине. Около 18% участвовали в лечении на расстоянии. Около 90% специалистов не работали с дистанционным диагностированием, а 94% считают это невозможным. На сегодняшний день телемедицина вызывает больше недоверия и скепсиса, чем равнодушия, однако с течением времени ситуация может быстро и радикально измениться.

Список литературы:

1. Матвеев К.Е. Альтруизм в медицине: от истории к современности / К.Е. Матвеев // Студент и наука. – 2020. - № 3(14). – С. 55-58.
2. Матвеев К.Е. Современное общество в условиях пандемии / К.Е. Матвеев // Студент и наука. – 2020. – № 2(13). – С. 114-119.
3. Чепурных А.Ю. «Врач от бога» (духовные основы современной медицины) / А.Ю. Чепурных // Русская словесность как основа Русского мира. – Липецк, 2020. – С. 359-360.

УДК 811.124

**Шабурова К. П., Южакова С. В.
КОМПОНЕНТЫ-МИФОНИМЫ В СЛОЖНЫХ КЛИНИЧЕСКИХ
ТЕРМИНАХ (НА МАТЕРИАЛЕ НАЗВАНИЙ НАВЯЗЧИВЫХ СТРАХОВ)**

Кафедра иностранных языков
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Shaburova K.P., Yuzhakova S.V.
COMPONENTS-MYTHONYMS IN COMPOSITE CLINICAL TERMS (ON
THE MATERIAL OF NAMES OF OBSESSIVE INSURANCES)**

Department of foreign Languages
Ural state medical university Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: shaburova.work@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены компоненты-мифонимы, встречающиеся в названиях навязчивых страхов. Говорится о культурно-историческом содержании клинических терминов. Обосновывается важность изучения античной культуры для понимания значения медицинских терминов.

Abstract. The article discusses the components-mythonyms that are in the names of obsessive fears. The cultural and historical information contained in the names is revealed. The importance of studying ancient culture for understanding the meaning of medical terms is substantiated.