

Взаимодействие биологии и социализации создают ‘третье рождение’. Именно когда человек начинает считать себя высшей ценностью своей жизни. Мечтать, творить, вспоминать, переживать – в своё благо. Итак, целостный человек есть здоровый биологический индивид, ответственный и надёжный член социума и индивидуальность, устремлённая к самоценной духовности. [3]

Выводы:

Природа человека многогранна. Именно поэтому существует такое разнообразие подходов и методов к ее изучению.

Именно поэтому мы рассматриваем человека с разных сторон. Изучаем его биологические повадки, рассматриваем его социальное поведение, наблюдаем за его ростом личности. И далее заедаемся вопросом ‘а действительно ли у человека есть его природа?’

Список литературы:

- 1.Баева Л. В., Карабущенко П. Л., Бойко П. Е., Гришин Н. В. Философия, - Астрахань: Астраханский университет, 2007 г., - 440 с.
- 2.Баталов А.А. О субстанциональности, акциденциальности и природе человека.//Человек №57
- 3.Вишневский М. И. Философия, - Минск, Вышэйшая школа, 2008 с. – 480 с.
- 4.Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Миронов В. В., Момджян К. Х. Философия, - М.: Инфра-М, 2006 г., - 528 с.
- 5.Ламетри Жюльен Офре Де Сочинения «Человек-растение» С.253-260
- 6.Лебедев С.А. Философия, - М.: Эксмо, 2011 г., - 528 с.
- 7.Титов А.Л. Природа человека в древнекитайской философии от Ян Чжу к Сюнь-цзы//Вопросы философии 2017.№3
8. Buller, David J. (2005). *Adapting Minds: Evolutionary Psychology And The Persistent Quest For Human Nature*. MIT Press: 428.

УДК 1.091+165.1

Уланова А. В., Козырева О. А.
НАРРАТИВНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ТОЖДЕСТВА
ЛИЧНОСТИ

Кафедра философии, биоэтики и культурологии
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

Ulanova A.V., Kozyreva O.A.
THE NARRATIVE APPROACH TO THE PROBLEM OF PERSONAL
IDENTITY

Department of Philosophy, Bioethics, and Cultural Studies

Ural State Medical University
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: annaulanova.anna@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрена проблема тождества личности, основные подходы к ее решению: психологический и соматический. Также описан нарративный подход к решению данной проблемы и его преимущества перед остальными. Рассмотрено понятие «центр нарративной гравитации».

Abstract. The article deals with the problem of personality identity. First, I consider the main approaches to this problem, i.e. a psychological approach and a somatic approach. Second, I present an alternative approach – a narrative one – and discuss its benefits. To specify the narrative approach, I examine the concept of the «center of narrative gravity».

Ключевые слова: тождество личности, нарратив, психологический подход, соматический подход.

Key words: personal identity, narrative, psychological approach, somatic approach.

Введение

Проблема тождества личности, на мой взгляд, состоит в том, что в разные моменты времени человек считает себя одной и той же личностью вопреки тому, что его телесный облик и мышление с годами подвергаются переменам. В философии сознания зачастую эту проблему формулируют следующими образом: «Проблема тождества личности – это проблема выявления характера связи между состояниями, действиями и свойствами личности на протяжении ее существования» [1]. Существует несколько различных подходов к решению этой проблемы.

Цель исследования – выявить преимущества нарративного подхода перед другими подходами в решении проблемы тождества личности.

Материалы и методы исследования

Что есть «Я»?

Для решения проблемы тождества личности современными философами предложено два основных подхода: психологический и соматический [2].

Согласно психологическому подходу, главным критерием тождественности личности во времени является способность сохранять незримую связь между явлениями, произошедшими и происходящими в процессе развития и становления личности в природе, обществе и познании. Следовательно, этот критерий напрямую связан с человеческой памятью – хранилищем событий. Но можно ли считать нашу память константной единицей, и так ли она неизменна, как кажется? Ответ на данный вопрос попытались найти ученые из Массачусетского технологического института (США) посредством проведения эксперимента по созданию «ложных воспоминаний» [2].

Согласно соматическому подходу, основанием идентичности субъекта является постоянство существования в одном теле на протяжении всей жизни. Сторонники этого подхода, которых иногда иначе называют анималистами, не идентифицируют личностей, они ограничивают вопрос тождества субъекта постоянством «телесного остова» того или иного живого существа.

Какой из рассмотренных подходов является наиболее успешным? Оба подхода несовершенны. На первый взгляд, психологический подход обладает большей правдоподобностью, ведь, действительно, личность «построена» из той цепочки прожитых событий, на взаимосвязанности которых сформировались те или иные личностные качества. Но можно ли считать психологическую преемственность критерием идентичности личности с точки зрения транзитивного отношения? Д. В. Волков отмечает, что «тождественность — транзитивное отношение, а психологическая преемственность — нет» [1]. Сложность психологического подхода состоит в том, что невозможно объяснить «особую заботу» и «моральную ответственность», опираясь на взаимосвязь «психологических характеристик различных стадий личности [1]. Сложности психологического подхода к определению тождества личности попытался продемонстрировать также Д. Парфит, предложив мысленный эксперимент «Телетранспортер» [4].

Что касается соматического подхода, то критерий постоянства телесной организации изначально вызывает много сомнений. Передо мной возник вопрос: может ли тело без эмоционального и чувственного «наполнения» быть личностью? Американский философ и психолог 19 века У. Джеймс считал, что личность – это то, что человек воспринимает в себе своими чувствами, и то, что воспринимает в нем общество. С данным определением соматический подход явно входит в противоречия.

Я – нарратив?

Для решения проблемы тождества личности, наряду с соматическим и психологическим подходами, существует также нарративный подход. Нарратив – это своеобразный рассказ о равных по значимости событиях от первого лица, объясняющий взаимосвязь частей личности, разнесенных во времени. Но не стоит путать нарратив с автобиографией. Под автобиографией подразумевается последовательное изложение событий, начиная от «исходной точки» – от рождения. Нарратив же представляет собой повествование, начальный пункт которого не обязательно является исходным согласно хронологической последовательности событий (в процессе создания нарратива не требуется следовать четкой хронологии событий от рождения и до нынешнего момента). Нарративы дают нам возможность включать в любой эпизод реалистичной автобиографической истории различные события и образы, на наш взгляд являющиеся акцентами и поясняющие те или иные наши поступки в прошлом или в будущем, дополняя общую «сюжетную линию».

Нарративный подход к решению проблемы тождества личности обладает некоторыми преимуществами перед психологическим и соматическим подходами.

Одна из проблем психологического подхода заключается в следующем: автобиография, воспроизведенная с помощью памяти, не объясняет заботу о будущем и ответственность за прошлое, это просто последовательность событий, которые постепенно изживают себя и остаются прошлым, своеобразным фундаментом для перехода на следующий этап. Нарративный подход обладает преимуществом перед психологическим, так как дает нам возможность решить данную проблему, опираясь на то, что «личность существует как протяженная во времени сущность, и отношение между ее частями и целым создает основание для моральной ответственности и особой заботы» [1].

Преимущество нарративного подхода перед соматическим заключается в том, что центром первого подхода является некий распространившийся во времени объект, существование которого не ограничивается конкретной датой или завершающим событием, в отличие от анимализма (как иначе называют соматический подход), согласно которому тождество личности напрямую зависит от периода существования телесного остова.

Я – вымышленный персонаж?

Каждый из трех рассмотренных ранее подходов – соматический, психологический и нарративный – направлен на решение проблемы тождества личности. А что же такое личность и существует ли она вообще в реальном мире или это не что иное как некий абстрактный объект, созданный чьим-то воображением? Подобным вопросом задавался и Д. Деннет, который придумал метафору «центр нарративной гравитации», чтобы определить значение понятия «личность». Согласно такому толкованию, термин «личность» приобретает двойственный смысл: с одной стороны, мы имеем дело с точно определенным, конкретным, реально существующим центром, а с другой стороны, «нарративная гравитация» – это некое вымышленное пространство, в котором словно в невесомости обитают нарративы, непривязанные к конкретному носителю. Если рассматривать личность с точки зрения центра абстрактного понятия, не обозначающего реально существующий физический объект, то личность – это центр того, чего на самом деле не существует. Нет реально существующего объекта, отвечающего за формирование личности, а значит, логично предположить, что и личности не существует, нет никакого «подлинного Я», которое можно раскрыть и познать. Есть только абстрактные нарративы, формирующие несуществующую в реальном мире личность, следовательно, личность – это ни что иное как чей-то придуманный рассказ, который не может претендовать на соответствие реальности.

Результаты исследования и их обсуждение

Но кто тогда является автором этого рассказа? Выявленное противоречие (нарратив – это выдумка, а значит и личности не существует, но при этом есть

тот, кто придумывает этот нарратив) может послужить серьезным аргументом несостоятельности нарративного подхода к решению проблемы тождества личности. Чтобы избежать данного противоречия, стоит разобраться в позиции Д. Деннета. Если представить, что существует некая «машина с нарративами», способная неограниченное количество раз транспортироваться в любой носитель, то все эти «носители» можно было бы разделить на несколько групп по содержащемуся в них нарративу, значит в каждой группе было бы некоторое количество людей с одинаковой жизненной историей, но возможно ли такое? Есть ли в нашем окружении хотя бы два человека с абсолютно идентичными жизненными событиями?

Следующий вопрос, возникающий при рассмотрении толкования личности, предложенного Д. Деннетом: если существует «машина с нарративами», то есть ли «срок годности» у нарративов, то есть сколько раз они могут переселяться в другой носитель, и в связи с чем происходит это перемещение? На эти вопросы нет достоверных ответов, и неоднозначность позиции Д. Деннета не может угрожать состоятельности нарративного подхода. Можно предположить, что нарратив «живет» столько же, сколько и его создатель. У нарратива однозначно есть автор, так как нарратив – это рассказ по чьей-то жизненной истории, а, значит, нарратив не может зародиться из ниоткуда, должен быть реально существующий объект, переживший некоторое количество событий, прежде чем они попали в нарратив. Д. Б. Волков описывает в своей статье следующие критерии нарративов: наличие перспективы в истории, интеллигентность событий, телеологическая направленность, возможность вербализации и правдоподобность нарратива [1]. Таким образом, нарратив – это своего рода «вырезка» из реальной жизненной истории, соответствующая определенным вышеперечисленным параметрам. Тогда логично предположить, что автором нарратива является человек, жизнь которого послужила основой, из которой был выкроен нарратив. Следовательно, один и тот же нарратив, построенный на основе чьей-то автобиографии, не может продолжать жить в других носителях, так как не существует людей с идентичной биографией. Следовательно, можно предположить, что если и существует машина с нарративами, то она представляет собой не что иное как хранилище для изживших себя, завершенных нарративов. Таким образом, чтобы избежать двойственности позиции сторонников нарративного подхода, можно интерпретировать его следующим образом: личность – это человек, обладающий нарративом (а нарратив уже в свою очередь состоит из разнесенных во времени частей). То есть личность – это человек, способный создать свой индивидуальный нарратив, отличающийся от остальных.

Выводы:

1. Существует два основных подхода к решению проблемы тождества личности: психологический и соматический, но оба этих подхода имеют свои недостатки. Сложность психологического подхода состоит в том, что с помощью него невозможно объяснить взаимосвязь психологических характеристик

различных стадий личности. В основе соматического подхода лежит критерий постоянства телесного остова, который вызывает много вопросов и противоречит позиции здравого смысла.

2. Для решения проблемы тождества личности, наряду с соматическим и психологическим подходами, существует также нарративный подход, согласно которому личность является протяженной во времени сущностью, нарративом. Опираясь на такое определение понятия «личность», можно объяснить заботу о будущем и ответственность за прошлое, а также избавиться от временных границ существования личности, которые послужили недостатком соматического подхода.

3. Нарративный подход можно конкретизировать через обращение к понятию «центра нарративной гравитации» Д. Деннета и дать следующее определение личности, согласно Д. Деннету: личность – это рассказ, который человек создает сам о себе.

Список литературы:

1. Волков Д. Б. Нарративный подход как решение проблемы тождества [Электронный ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2016. № 4. С. 21–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narrativnyy-podhod-kak-reshenie-problemy-tozhdestva/viewer>
2. Разеев Д. Н. Ложные воспоминания и тождество личности [Электронный ресурс] // Вопросы философии. 2015. № 1. С. 45–50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23016163>
3. Юлина Н. С. Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Деннета. – М.: Канон+, 2004. – 544 с.
4. Parfit D. Reasons and Persons. Oxford: Oxford University Press, 1984. – 560 p.

УДК 613.2

**Урунбоева Б. С., Мунхтулга Мишээлт-Од, Колотнина Е. В.
УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАННОСТИ МОЛОДЕЖИ О ПРОБЛЕМАХ
ЗДОРОВЬЯ, СВЯЗАННЫХ С ИЗБЫТОЧНЫМ ВЕСОМ**

Кафедра иностранных языков
Уральский Государственный Медицинский Университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Urunboeva B. S., Munkhtulga Misheelt-Od, Kolotnina E. V.
YOUNG PEOPLE AWARENESS OF HEALTH PROBLEMS RELATED TO
EXCESS WEIGHT**

Department of Foreign Languages