

*IV Международная (74 Всероссийская) научно-практическая конференция
«Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения»
врачей-стоматологов /В.В. Карасева, С.Е. Жолудев //Проблемы стоматологии. –
2013. - №3. - С.71-76.*

УДК 146.378

**Чеботарева Т.Н., Гагарина Е.М., Баньков В.И., Пестряев В.А., Таксис А.Г.,
Цывьян П.Б.**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТУДЕНТОВ
СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МЕТОДОМ
АНКЕТИРОВАНИЯ**

Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Chebotareva T.N., Gagarina E.M., Bankov V.I., Pestryaev V.A., Taxis
A.G., Tsyvian P.B.**

**PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL EVALIATION OF DENTISTRY
STUDENTS BY QUESTIONNAIRE**

Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: Pavel.tsyvian@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрена проблема оценки студентами стоматологического факультета качества образовательного процесса на кафедре нормальной физиологии методом анкетирования. Большинство респондентов это хорошо успевающие студенты, в 70% случаев дающие положительную оценку образовательному процессу. Анализ анкет показал, что в силу сокращения времени освоения предмета нормальная физиология, физиология челюстно-лицевой области (один семестр), у 72% студентов обучение вызывает значительное напряжение. Однако отмечается хороший контакт (99%) обучающихся студентов с преподавателями и достаточное методическое оснащение кафедры. По результатам исследования сформулированы рекомендации по сдвигу начала изучения студентами стоматологического факультета дисциплины нормальная физиология, физиология челюстно-лицевой области со второго на третий семестр.

Annotation. The quality of physiological education was evaluated by 73 dentistry students using special questionnaire. The majority of the students (70%) are positively assessing the educational process, which is not easy for 72% of them. The good contact between teachers and students was reported in 99%. Also the department of physiology is well methodologically equipped. The recommendation of the shift the beginning of physiology course for dentistry students from second to third semester is based on the study results.

Ключевые слова: анкетирование, качество обучения, нормальная физиология, физиология челюстно-лицевой области, студенты.

Key words: questionnaire, quality of physiological education, dentistry students.

Введение

Эмпирические методы исследования это процедуры и операции познания и изучения явлений объективного мира. Эти способы решения научно-исследовательских задач обеспечивают непосредственный сбор информации, накопление, классификацию, обобщение исходного материала по изучаемой проблеме и дальнейший анализ [1]. Одним из таких методов эмпирического исследования является анкетирование.

Анкетирование — разновидность опроса, в котором ставятся и достигаются цели исследования на основе анализа письменных ответов респондентов [2]. Использование этого метода способствует повышению объективности информации о педагогических процессах и явлениях, позволяет оценить их типичность, поскольку предусматривает получение информации от большего количества опрошенных. Анкетирование в психологии используется с целью получения психологической информации, при этом социологические и демографические данные играют лишь вспомогательную роль. В этом случае контакт исследователя с респондентом сведён к минимуму. Особенностью метода можно назвать его анонимность, так как личность респондента не фиксируется, а фиксируются лишь его ответы. Анкетирование в учебном заведении отличается от других социологических исследований по своим целям и некоторым особенностям. [3].

Результаты анкетирования студентов в медицинском университете позволяют решить следующие задачи:

1. Построение упорядоченной системы обратной связи со студентами.
2. Использовать полученные результаты для воспитания профессиональной и личностной позиции студента, профессиональной этики и стиля поведения.
3. Своевременное обеспечение студентов необходимой информацией и возможностью индивидуальных консультаций на всех этапах их профессионального самоопределения и оптимизация условий профессионального выбора.
4. Развитие и укрепление принципов „педагогика сотрудничества“ и диалога преподавателей со студентами на всех этапах и при всех формах обучения.

Решение поставленных задач важно не только при обучении студентов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов, но и при подготовке врачей стоматологов, которые непосредственно вовлечены в ежедневный личностный контакт с пациентами.

Цель исследования - получение и анализ информации о качестве учебного процесса на кафедре нормальной физиологии от студентов

стоматологического факультета и построение на ее основе корректирующих мероприятий.

Материалы и методы исследования

Анкетирование было проведено среди 73 студентов третьего курса стоматологического факультета. Респондентам были предложены следующие вопросы и возможные варианты ответов:

1. Ваш средний балл по окончанию первого курса

а) 3,5 и ниже б) 3,6 и выше в) 4-5

2. Планируете ли Вы свою учебную деятельность

а) всегда б) иногда в) не планирую

3. Оцените интенсивность Вашей учебной деятельности на кафедре нормальной физиологии

а) учеба дается с большим трудом б) учеба дается трудно в) без особого труда

4) Какие трудности в наибольшей степени влияют на освоение дисциплины

а) недостаточная работоспособность б) высокая загруженность заданиями

в) личная неорганизованность г) отсутствие интереса к предмету

5) Ваше отношение к организации учебного процесса на кафедре нормальной физиологии

а) организация учебного процесса устраивает

б) трудность контактов с преподавателями

в) слабый контроль в течение семестра

г) неравномерный характер учебной нагрузки в течение семестра

д) недостаточная обеспеченность учебниками и методическими пособиями

Результаты исследования и их обсуждение.

В процессе обработки ответов респондентов были получены следующие результаты:

Распределение по среднему баллу:

3,5 и ниже – 12 чел. (17%)

3,6-4 - 22 чел. (30%)

4 – 5 - 39 чел. (53%)

Планирование учебной деятельности:

Планируют всегда – 50%

Планируют иногда – 50%

Оценка интенсивности учебной нагрузки:

Учеба дается с большим трудом – в среднем 14%

Учеба дается трудно – 58%

Учеба дается без особого труда – 28%

Какие трудности в наибольшей степени влияют на освоение дисциплины:

недостаточная работоспособность – 13%

высокая загруженность заданиями – 62%

личная неорганизованность - 20%

отсутствие интереса к предмету – 5%

Ваше отношение к организации учебного процесса на кафедре
нормальной физиологии

организация учебного процесса устраивает – 69%

трудность контактов с преподавателями – 1%

слабый контроль в течение семестра – 12%

неравномерный характер учебной нагрузки в течение семестра – 18%

недостаточная обеспеченность учебниками и методическими пособиями - 0%

Обобщенные результаты анализа анкетирования представлены
следующими диаграммами (рис.1,2).



Рис.1 Диаграмма, отражающая проблемы, связанные с освоением предмета нормальной физиологии, физиологии челюстно-лицевой области студентами стоматологического факультета.

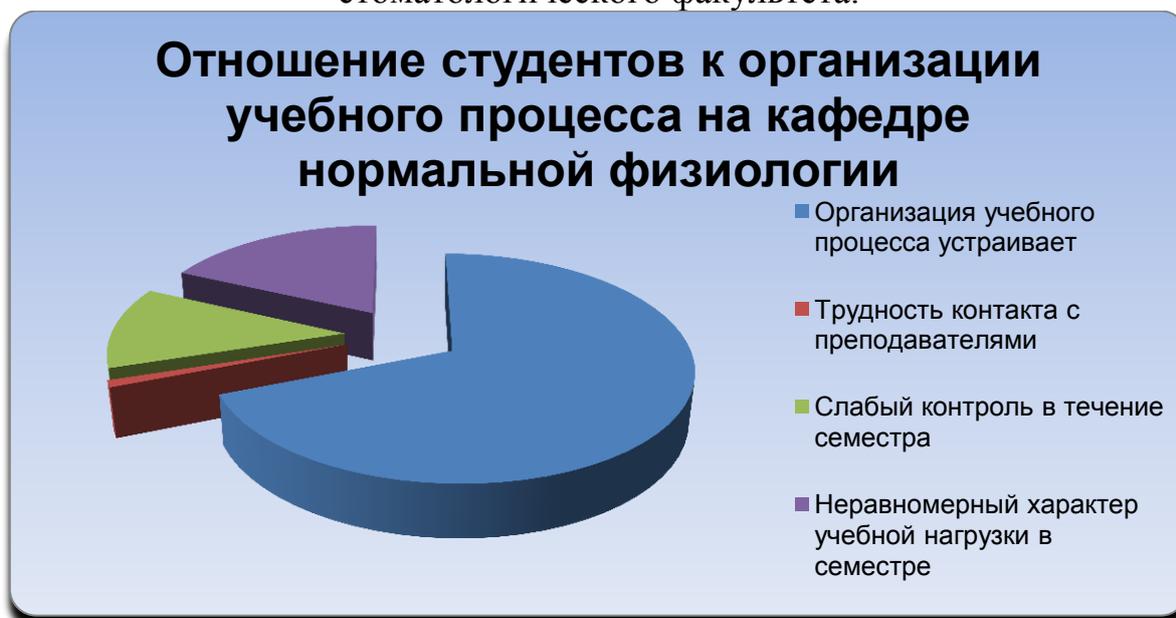


Рис.2 Отношение студентов стоматологического факультета к организации учебного процесса на кафедре нормальной физиологии.

По результатам анкетирования студентов выявлены следующие показатели субъективной оценки респондентов учебной деятельности кафедры.

Оценка выборки самих респондентов. В опросе участвовали в основном студенты, демонстрирующие хорошие результаты освоения предметов – 83% учащихся имели средний балл выше 3.6, а половина имели балл выше 4.0. Эти молодые люди ответственно подходят к процессу получения знаний и половина из них постоянно планируют учебную деятельность. Это серьезная нагрузка для них и поэтому учеба для 72% вызывает существенное напряжение.

В значительной мере высокое напряжение процесса можно отнести к особенностям обучения студентов стоматологического факультета на кафедре нормальной физиологии. В отличие от студентов других факультетов, приходящих на кафедру на втором курсе и имеющих базовые знания по анатомии и гистологии, будущие стоматологи, начинают изучение предмета в начале второго семестра, практически не имея этих знаний. Более того, согласно учебному плану на изучение физиологии отводится только один семестр, и кафедра вынуждена интенсифицировать обучение, предлагая студенту освоить значительный объем информации за столь короткое время. Практически 70% студентов положительно оценивают организацию учебного процесса на кафедре, указывая, однако, в 18% на неравномерность учебной нагрузки в течение семестра. Последнее замечание, очевидно, является результатом неоправданного сокращения времени обучения столь важному для будущих врачей предмету. Эта же причина заставила 12% респондентов отметить слабый контроль успеваемости в течение семестра и возрастание его к концу обучения. Все эти отрицательные моменты не результат претензий студентов к качеству обучения или профессиональной подготовке преподавателей. Косвенной оценкой высокого профессионализма коллектива преподавателей является то, что трудности в контакте с преподавателями отмечены только в 1% выбранных ответов, нет жалоб на недостаточное обеспечение учебными пособиями, а отсутствие интереса к предмету продемонстрировали только 5% респондентов.

Выводы:

1. Несмотря на большое напряжение, испытываемое студентами при обучении предмету нормальная физиология, подавляющее большинство из них положительно оценивают качество обучения и профессионализм преподавателей.

2. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости создания специального адаптированного курса «нормальная физиология, физиология челюстно-лицевой области», рабочих тетрадей и руководств к практическим занятиям.

3. Результаты исследования показали, что существует объективная необходимость переноса начала освоения студентами стоматологического факультета предмета нормальная физиология, физиология челюстно-лицевой области со второго на третий семестр обучения, после получения базовых знаний по анатомии и гистологии.

Список литературы:

1. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов 3–5-х курсов педагогических вузов по специальности «031000 – Педагогика и психология»—Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2002.–134 с.

2. Загвязинский В. И., Атаханов Р.. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед.учеб. заведений. -2-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия»., 2005. – 208 с.

3. Зборовский Г.Е. Можно ли быть вместе, находясь врозь: студенты и преподаватели в вузе. Социологические исследования №9, 2018, с. 49-58.