

S. sonnei ‘С. Зонне’ (по имени датского микробиолога), *S. flexneri* ‘С. Флекснера’ (по имени американского бактериолога).

Реже видовые названия номинируются по другим признакам: *S. infantis* ‘С. юношеская’.

Выводы

В результате проведенного лексико-семантического анализа среди выявленных латинских видовых названий рода Сальмонелла самую многочисленную группу составляют эпонимические названия, среди которых главным образом номинируются топонимы (названия страны, города или конкретного места выделения культуры) и антропонимы (фамилии первооткрывателей), менее многочисленную группу составляют видовые наименования на основе названий болезней, которые они вызывают.

Список литературы:

1. Арнаудов Георги Д. Terminologiamedicapolyglotta. Медицинская терминология на пяти языках. София, Государственное издательство Медицина и физкультура. 1979. 943 С.

2. Архипова И.С., Дрикер М.Б., Косова А.А., Костылев Ю.С., Моргунова О.В., Олехнович О.Г., Ольшванг О.Ю., Тихомирова А. В. Латинская терминология медико-профилактического дела [Текст] : Уч. пособие / под ред. Г. Е. Гуляевой; ФГБОУ УГМУ Минздрава России. Екатеринбург: Изд-во УГМУ, 2019. 218 с.

3. Архипова И.С., Латинский язык IN VITRO /И. С. Архипова [и др.]. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/06-COS-2430.html> (дата обращения: 25.12.2020).

4. Литусов Н.В., Козлов А.П. Сальмонеллы. Иллюстрированное учебно-методическое пособие. – Екатеринбург: Изд-во УГМА, 2012. 51 С.

5. Прозоркина Н.В., Рубашкина П.А. Основы микробиологии, вирусологии и иммунологии /<http://medbookaide.ru/books/fold9001/book2046/p12.php> (дата обращения: 29.03.2021).

6. CatalogueofLife:Viruses [Электронныйресурс] // 2020-02-24 <http://www.catalogueoflife.org/col/details/species/id/7e8672676fad21183830a7cf027e2148/synonym/7c53f631c35371e8a124a98480e21f2b%20?> (дата обращения: 13.12.2020)

7. https://ru.qaz.wiki/wiki/Salmonella_bongori (дата обращения: 23.01.2021).

УДК 174:614.4

Батенева В.А., Белов М.В., Смирнова Т.В.
БИОЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА НОШЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ
МАСКИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Кафедра философии, биоэтики и культурологии
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

Bateneva V.A., Belov M.V., Smirnova T.V.
**BIOETHIC PROBLEM OF WEARING A MEDICAL MASK IN
PANDEMIC CONDITIONS**

Department of Philosophy, Bioethics and Cultural Studies
Ural State Medical University
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: bateneva.vlada@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрена актуальная биоэтическая проблема ношения медицинской маски в условиях пандемии. Выявлены этические, правовые и эстетические аспекты данной проблемы, затрагивающие сферы личного и общественного здоровья.

Annotation. The article deals with the actual bioethical problem of wearing a medical mask in the context of a pandemic. The ethical, legal and aesthetic aspects of this problem affecting the spheres of personal and public health are revealed.

Ключевые слова: коронавирусная инфекция (COVID-19), медицинская маска, общественная безопасность, личное здоровье.

Key words: coronavirus infection (COVID-19), medical mask, face mask, public safety, personal health.

Введение

В последнее время медицинская маска стала очень популярным и даже необходимым средством защиты, причиной этому послужило распространение вируса SARS-CoV-2. Несмотря на то, что медицинская маска является не единственным средством защиты от инфекции, свою эффективность она доказала на протяжении не одного десятилетия. Маска закрывает рот и нос пользователя и при правильном ношении уменьшает риск заражения и помогает предотвратить передачу респираторных патогенных микроорганизмов, бактерий и вирусов, пыли, загрязняющих веществ из воздуха. Современные медицинские маски из нетканых полимерных волокон используются в медицине с конца 20 века. Сегодня маски регулярно используются в повседневной жизни для предотвращения передачи инфекций воздушно-капельным путем [1].

Однако использование масок в условиях пандемии COVID-19 привело к возникновению серьезной биоэтической проблемы, некоторые аспекты которой мы рассмотрим в данной статье.

Цель исследования – выявить медицинский, правовой и эстетический аспекты биоэтической проблемы ношения медицинской маски в условиях пандемии.

Материалы и методы исследования

В качестве материалов для статьи использовались научные публикации авторов-специалистов в области медицины и права, публикации средств массовой информации, посты в социальных сетях. Методами исследования стали аналитическая обработка материала источников, сравнительный анализ и синтез, результаты социологического опроса студентов 2курса медико-профилактического факультета Уральского государственного медицинского университета.

Результаты исследования и их обсуждение

Современные медицинские одноразовые маски, как правило, трехслойные, содержащие специальный фильтр: наружный водоотталкивающий слой, благодаря которому, находящиеся в окружающей среде потенциально опасные вирусы и бактерии не оседают на ней; промежуточный слой, пропитанный антибактериальным раствором; внутренний слой, обладающий впитывающими свойствами. Носовой фиксатор, находящийся на верхней поверхности маски, придает ей удобную анатомическую форму для каждого человека индивидуально и имеются складки, которые при расправлении их на лице, максимально его закрывают [2].

В связи с глобальным распространением новой коронавирусной инфекции, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) посоветовала правительствам ввести обязательное ношение масок в общественных местах, где трудно дистанцироваться от общества. Все больше и больше стран в настоящее время ввели обязательную политику использования масок для лица, включая Российскую Федерацию. В соответствии со статьей 31, подпунктом 6 пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» главный государственный санитарный врач А.Ю.Попова постановила «лицам, находящимся на территории Российской Федерации, обеспечить ношение гигиенических масок для защиты органов дыхания в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, в такси, на парковках, в лифтах». Губернатор Свердловской области предпринял попытку повлиять на эпидемиологическую ситуацию в Свердловской области, издав указ от 29.04.2020 № 219-УГ «О внесении изменений в Указ Губернатора Свердловской области от 18.03.2020 № 100-УГ «О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции», которым вводится масочный режим.

Введение повсеместного масочного режима в мае 2020года на территории Свердловской области было воспринято неоднозначно жителями, и привело к разногласиям. Общество разделилось на тех, кто говорит, что «маски неэффективны, и приказами об их обязательном ношении вы нарушаете мои права» и на уверенных в то, что средства индивидуальной защиты и соблюдение всех мер безопасности помогут преодолеть пандемию и ношение масок необходимо.

Об этом свидетельствуют и результаты опроса (Рис. 1) среди студентов 2 курса медико-профилактического факультета Уральского государственного медицинского университета. Участвовало в опросе 73 человека. Ответы распределились следующим образом. Уверены в эффективности масок 30,1% опрошенных, что составляет 22 человека. Сомневаются в эффективности 58,9% опрошенных, что составляет 43 человека. Уверены в неэффективности 11% опрошенных, что составило 8 человек. Это не удивительно, поскольку до сих пор нет научного консенсуса относительно преимуществ масок для лица.



Рис. 1. Вопрос №1 среди студентов 2 курса медико-профилактического факультета УГМУ

Существует ряд исследований, которые предполагают некоторые незначительные выгоды от ношения масок. В статье «Respiratory virus shedding in exhaled breath and efficacy of face masks», опубликованной 3 апреля 2020 года в журнале Nature Medicine, ученые, при участии экспертов Всемирной организации здравоохранения, доказали эффективность медицинской маски, при ношении ее больными с человеческим (сезонным) коронавирусом SARS-CoV и MERS-CoV и вирусом гриппа [6]. В условиях глобальной пандемии, которая в той или иной форме коренным образом изменила жизнь каждого человека, даже незначительные выгоды являются существенными.

Но также проведены исследования, которые не доказали эффективности использования масок. Например, Датское рандомизированное контролируемое исследование с участием 6000 участников, опубликованное в журнале Annals of Internal Medicine в ноябре 2020 года, не выявило статистически значимого эффекта высококачественных медицинских масок для лица против инфекции SARS-CoV-2 в условиях пандемии [3].

Неопределенность в отношении фактических данных не является достаточным основанием для отказа от принятия мер: перед лицом серьезной или необратимой угрозы здоровью научная неопределенность должна быть устранена в пользу профилактики.

Важно осветить еще одну проблему - эстетическую, возникающую при ношении масок. Проблема эстетического аспекта имеет место, о ее наличии свидетельствуют ответы респондентов (Рис. 2): 1% носит маску как аксессуар, то есть также не по прямому назначению, как и те, кто носит только для соблюдения требований руководства.



Рис. 1. Вопрос №9 среди студентов 2 курса медико-профилактического факультета УГМУ

Но есть и другая сторона эстетического аспекта проблемы, когда граждане отказываются носить маски, чтобы не портить свой внешний вид. Пандемия породила неологизм «маскне», он образован от слов «маска» и «акне» (воспаление волосяных фолликулов, в просторечии — угри). Локализация маскне понятна: область лица, закрытая маской. У людей, предрасположенных к его возникновению, а это не только подростки, при частом пользовании маской оно возникает легче. Значит ли это, что маски опасны и от них надо отказаться? Ничуть. По мнению дерматологов, правильное ношение маски и ее своевременная замена не вредят коже. А сами проблемы, к которым относятся, акне, шелушение, сухость кожи и зуд, несопоставимы по серьезности с COVID-19. Тем более что разработаны правила, которые помогают избежать таких осложнений, связанных с маской. Наиболее детально и конкретно они изложены в рекомендациях Американской академии Дерматологической ассоциации (AmericanAcademyofDermatologyAssociation)[4].

Те, кто выступает против ношения масок, как правило, указывают на три вещи, чтобы оправдать эту позицию: отсутствие или непоследовательность доказательств их преимуществ, нарушение прав свободы граждан и неэстетичный вид [5]. В разгар глобальной пандемии эти аргументы почти не значимы. Ношение маски не принесло столько негативных последствий по сравнению с мерами, введенными в начале пандемии, которые закрыли рабочие места, границы, изолировали людей дома, разлучили близких [7].

Многие из мер, принятых в ответ на пандемию, выявили напряженность в обществе: насколько права личности могут превалировать над правами и интересами общества. В либеральной демократии уважается свобода индивида,

позволяя ему самому принимать решения и делать выбор, но обязательная политика устраняет этот индивидуальный выбор и, таким образом, смещает акцент с интересов индивида на предоставление выгоды обществу, частью которой является индивид.

Выводы

Вполне возможно, до окончания эпидемии так и не появится строгого научного обоснования эффективности ношения масок. Носить маску или нет, каждый решает сам, эстетическая привлекательность или угроза заражения – самостоятельный выбор каждого человека. В любом случае, маски – это только один из способов остановить распространение инфекции: социальное дистанцирование – сложно организуемый, но также достаточно эффективный метод.

Список литературы:

1.Лукинова А.С., Полякова Е.Е., Филькина М.А. Медицинские маски: первый уровень защиты от аэрозольных инфекций // Медицина завтрашнего дня: Материалы XVIII межрегиональной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, - 2019. - С. 218-119.

2.Тихомиров Ю.П., Миронов Л.А., Коробейникова А.В., Егорова Г.И. //Повышение эффективности индивидуальной защиты органов дыхания работников медицинских учреждений/ ФГУН «Нижегородский НИИ гигиены и профессиональной патологии» Роспотребнадзора, - Россия, - 2007.

3.Bundgaard, H., J.S. Bundgaard, D.E. Tadeusz Raaschou-Pedersen, C. von Buchwald and T. Todsén, 2021. Effectiveness of Adding a Mask Recommendation to Other Public Health Measures to Prevent SARS-CoV-2 Infection in Danish Mask Wearers[Электронный ресурс] // Annals of Internal Medicine, 13. URL: www.acpjournals.org/doi/10.7326/M20-6817(дата обращения: 21.03.2021).

4.Face mask skin problems: diy treatment[Электронный ресурс] //American Academy of Dermatology Association. URL: www.aad.org/public/everyday-care/injured-skin/burns/face-mask-skin-problems-treatment(дата обращения: 18.03.2021).

5.Labos, CL., 2020. Christopher Labos: Let's puncture some myths about masks [Электронный ресурс] // Montreal Gazette, 56. URL: www.montrealgazette.com/opinion/columnists/christopher-labos-lets-puncture-some-myths-about-masks(дата обращения: 16.03.2021).

6.Nancy, H., 2020. Respiratory virus shedding in exhaled breath and efficacy of face masks [Электронный ресурс] //Nature Medicine, volume 26, pp. 676–680. URL: www.nature.com/articles/s41591-020-0843-2(дата обращения: 23.03.2021).

7.Schünemann, H., 2020. Physical distancing, face masks, and eye protection to prevent person-to-person transmission of SARS-CoV-2 and COVID-19: a systematic review and meta-analysis[Электронный ресурс]// The Lancet, VOLUME 395, ISSUE

10242. URL: [www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31142-9/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31142-9/fulltext)(дата обращения: 21.03.2021).

УДК 94 (470) (075.8)

Бахтеев Н. А., Устинов А. Л.
**МЕДИЦИНСКИЙ И НАУЧНЫЙ СМЫСЛ НАЦИСТСКИХ
ЭКСПЕРИМЕНТОВ**

Кафедра истории, экономики и правоведения
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

BahteevN. A., UstinovA. L.
MEDICAL AND SCIENTIFIC MEANING OF NAZI EXPERIMENTS

Department of History, Economics and Law
Ural State Medical University,
Ekaterinburg, Russian Federation

E-mail: baxteevn@list.ru

Аннотация. В статье описаны эксперименты, проводимые нацистскими врачами во времена Второй Мировой войны, а также медицинский и научный смысл этих исследований.

Annotation. The article describes the experiments conducted by Nazi doctors during the Second World War, as well as the medical and scientific meaning of these studies.

Ключевые слова: эксперименты, концентрационный лагерь, нацистские врачи, опыты на людях, развитие медицины.

Key words: experiments, concentration camp, Nazi doctors, human trials, development of medicine.

Введение

Современную медицину сложно представить без знаний, добытых нацистскими врачами. В результате экспериментов были изучены возможности человеческого организма, созданы новые лекарственные препараты, а также созданы разные устройства, спасающие человеку жизнь в экстремальных ситуациях. Но каким путём были добыты эти знания? Тысячи людей погибли в ходе таких экспериментов. В качестве подопытных выступали как взрослые, так и дети неарийского происхождения. На Нюрнбергском процессе, который состоялся с 9 декабря 1946 по 20 августа 1947, в рамках дела врачей были рассмотрены дела медиков нацистской Германии, которые были обвинены в преступлении против человечности. Результатом этого судебного процесса стал «Нюрнбергский кодекс», в котором прописано, что эксперименты на людях