

III Всероссийское рабочее совещание по проблемам фундаментальной стоматологии. Сборник статей под ред. проф. Ковтун О.П.- 2015.- С 164 – 166.

2.Каминская Л.А.Преподавание дисциплины «Биологическая химия – биохимия полости рта» в оценке различных малых групп студентов стоматологического факультета//Международный научный журнал «Educatio» .- 2015.-Вып. № 3 (10).- С.13 -16.

3.Каминская Л.А., Мещанинов В.Н. Мотивация изучения дисциплины «Клиническая биохимия» студентами 1 курса стоматологического факультета// Вестник Уральского государственного медицинского университета. Научно - практический журнал.- 2017.-№ 1. - С.44-49.

4.Мелконян К.И., Волкова Н.К., Еремина Т.В., Есауленко Е.Е. Место и роль фундаментальной и клинической биохимии в системе подготовки студентов стоматологов // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 4. – С. 174-176.

5.Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 февраля 2016 г. N 96

"Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.05.03 Стоматология (уровень специалитета) " [электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/news/3/1808>(дата обращения 11.03.2019).

6.Профессиональный стандарт врач -стоматолог (Утвержден приказом Министерством труда и социальной защиты РФ от 10.05.2016 № 227н) [электронный ресурс] URL: <https://classinform.ru/profstandarty/02.005-vrach-stomatolog.html> (дата обращения 11.03.2019).

УДК 61-06:378

Кетова Е.С., Титова С.Н.

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ В
ФГБОУ ВО «ВГМУ ИМ. Н.Н. БУРДЕНКО» МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ**

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени
Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения РФ
Воронеж, Российская Федерация

Ketova E.S., Titova S.N.

**ASSESSMENT OF QUALITY OF THE ORGANIZATION AND
CONDITIONS OF STUDY IN VORONEZH STATE MEDICAL UNIVERSITY**

Voronezh State Medical University named N.N. Burdenko
Voronezh, Russian Federation

E-mail: ketova_elena@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, касающиеся оценки качества обучения в ФГБОУ ВО «ВГМУ им. Н.Н. Бурденко» Мин РФ, которая осуществлялась посредством анкетирования студентов 3 и 6 курсов лечебного факультета. Результаты анкетирования показали высокий уровень развития образовательной деятельности в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, а также были выявлены стороны, которые необходимо корректировать.

Annotation. The article included the questions concerning assessment of quality of study in Voronezh State Medical University which was carried out by means of questioning of students of 3 and 6 courses of medical faculty are considered. Results of questioning showed the high level of development of educational activity in Voronezh State Medical University and also the parties which need to be adjusted were revealed.

Ключевые слова: качество обучения, образовательный процесс, качественное медицинское образование, оценка качества образования, компетентный специалист.

Key words: quality of training, educational, quality of medical education, assessment of quality of education, professional.

Введение

Качественное медицинское образование во все времена являлось актуальным вопросом [1]. И сейчас, во время высочайших технических инноваций и прогресса, высококвалифицированный медицинский специалист бесценен. Качество – степень соответствия присущих объекту характеристик установленным требованиям [2]. Качество образования необходимо рассматривать как многомерное понятие, включающее состояние материально-технической базы учебного заведения, качество инфраструктуры, качество преподавательского состава, мотивацию преподавательского состава, инновационную активность руководства, внедрение процессных инноваций, востребованность, конкурентоспособность выпускников на рынке труда, их достижения [3,4]. Чтобы ВУЗы могли выпускать настоящих, компетентных, квалифицированных специалистов, необходимо следить за качеством образования, стремиться улучшить и усовершенствовать его [5]. Ведь здоровье – это главная ценность каждого человека, отдельного государства и всего общества.

В ФГБОУ ВО «ВГМУ им. Н.Н. Бурденко» Минздрава России комиссия по качеству обучения является подразделением профсоюзного комитета обучающихся. Одной из целей комиссии является мониторинг качества образования. Мониторинг ведется путем проведения регулярных анкетирований среди студентов различных курсов и ординаторов, получения обратной связи от обучающихся с использованием социальных сетей, личного обращения обучающихся к представителям комиссии по качеству обучения, а также периодического рассмотрения писем, находящихся в ящике,

предназначенном для обращений обучающихся. Кроме того, организуются круглые столы, конференции с приглашением представителей администрации университета, где каждый обучающийся может задать интересующий его вопрос или обратиться с каким-либо предложением по улучшению качества образования.

Цель исследования – оценка качества образования в ФГБОУ ВО «Воронежском государственном медицинском университете имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации и сравнение удовлетворенности образовательным процессом студентов среднего и старшего курсов.

Материалы и методы исследования

В анкетировании на бумажных носителях принимали участие 484 человека. Из них 258 человек – студенты 3 курса лечебного факультета, 226 человек 6 курса лечебного факультета. При проведении анкетирования студентам было предложено оценить в балльной системе (по 5 балльной шкале) учебную, научную, внеучебную деятельность, сопровождение образовательного процесса, условия проживания в общежитии. Обработка результатов осуществлялась с помощью программы Excel 2016.

Результаты исследования и их обсуждение

Качество учебной деятельности (актуальность информации, преподаваемой на занятиях; соответствие информации, излагаемой преподавателем, тематике предмета; оснащенность современным оборудованием занятий; значение лекционного материала в познании предмета; предоставление производственной практики; способность преподавателей заинтересовать студентов в процессе обучения) в среднем студенты 3 курса оценили в 4,72 балла, студенты 6 курса – в 4,24.

При оценке раздела по сопровождению образовательного процесса качество столовой студенты 3 курса оценили - 4,91 баллов, студенты 6 курса – 4,89, удобство аудиторий получило балл у студентов 3 курса 4,43, 6 курса – 4,42, повсеместный доступ в интернет был оценен студентами 3 и 6 курсов одинаково и получил 4,66 баллов, работа медицинского кабинета оценена в 4,51 балл.

Оснащенность аудиторий студенты оценили в 4,84 балла, доступность электронных библиотечных ресурсов в 4,96 балла. Качество научной деятельности (оснащенность научных лабораторий современным оборудованием, уровень поощрения научной деятельности, уровень информированности о научной деятельности) в среднем студенты 3 курса оценили в 4,25 балла, студенты 6 курса – в 4,19.

Внеучебная деятельность (доступность творческих клубов/студий; доступность спортивного оборудования и мест для занятия спортом, наличие различных секций; доступность для большинства студентов участия в форумах, конференциях и пр.; возможность получения личностных компетенций на внеучебных занятиях) была оценена 3 курсом в 4,39 балла, 6 курсом – в 4,06.

*IV Международная (74 Всероссийская) научно-практическая конференция
«Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения»*

В оценке качества условий проживания в общежитии приняли участие 54 студента 3 курса и 64 студента 6 курса (всего 118 человек). При оценке этого раздела баллы распределились следующим образом: санитарно-гигиенические условия 4,34 балла, качество ремонта в жилых комнатах 3,87, качество ремонта в помещениях общего доступа 3,82, доступ к душу и горячей воде 24 часа в сутки 4,77, уровень решения административных вопросов 4,49, доступ к бесплатному интернету 3,62.

Условия для учебных занятий в общежитии были оценены в 4,72 балла, отопление помещений – в 4,52 балла, круглосуточный доступ в общежитие – в 4,89 балла.

Выводы:

1. Все разделы учебной, научной, внеучебной деятельности и сопровождение образовательного процесса при анкетировании 3 и 6 курсов лечебного факультета получили высокую оценку.

2. При оценке условий проживания в общежитиях необходимо улучшить качество ремонта в жилых комнатах и в помещениях общего доступа.

3. Качество учебной, научной, внеучебной деятельности студентами среднего курса было оценено выше, чем студентами старшего курса.

4. Сопровождение образовательного процесса и условия проживания в общежитиях студенты среднего и старшего курсов оценили примерно на одном уровне.

Список литературы:

1. Азарьева В.В. Методика оценки систем качества образовательных учреждений / В.В. Азарьева, В.И. Круглов, Д.В. Пузанков, В.С. Соболев, И.В. Степанов, С.А. Степанов, В.В. Яценко // ООО "Балтияр", Санкт-Петербург, 2010. – С. 88.

2. Азарьева В.В. Системы гарантии качества образования / В.В. Азарьева, В.И. Круглов, В.М. Кутузов, С.А. Степанов, В.В. Яценко // Изд-во СПбГЭТУ "ЛЭТИ", Санкт-Петербург, 2012. – С. 44.

3. Адамский А.И. Что такое качество образования / А.И. Адамский // М.: Эврика, 2009. – С. 272.

4. Калдыбаев С.К. Качество образовательного процесса в структуре качества образования / С.К. Калдыбаев, А.Б. Бейшеналиев // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 7. – С. 90-97.

5. Мельникова И.Ю. Особенности медицинского образования и роль преподавателя вуза в образовательном процессе на современном этапе / И.Ю. Мельникова, М.Г. Романцов // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 11-2. – С. 47-52.