

эксперимент: в первой группе была применена вышеописанная техника для укрепления прямой мышцы живота, а во второй использовалась традиционная методика. Эксперимент длился три месяца. После эксперимента было проведено тестирование студентов, которое показало, что при соблюдении правильной техники выполнения упражнения сила прямой мышцы живота увеличилась более чем в два раза.

Для студентов, обучающихся по программам «Физическая культура» и «Элективные курсы по физической культуре» в группах СМГ, необходимо пересмотреть выполнение нормативов на выявление силы прямой мышцы живота. Ведь молодежь — наше будущее, и нам необходимо вырастить их здоровыми и жизнеспособными, а не испытывать их позвоночник на прочность.

### Выводы

1. Анализ состояния рассматриваемой проблемы показал, что известные методы тестирования силовой выносливости у студентов, имеющих

заболевания опорно-двигательного аппарата, не соответствуют рекомендациям врачей.

2. Основываясь на запросах практики, разработан и внедрен метод тестирования для определения силовой выносливости у студентов специальных медицинских групп [5].

3. Сущность разработанного метода заключается в использовании статичных поз для определения силовой выносливости четырех крупных мышечных групп, определить которую помогают таблицы.

4. Исследования показали, что альтернативное тестирование является безопасным и здоровьесберегающим способом выявления силы мышц у студентов, обучающихся в специальной медицинской группе и имеющих заболевания опорно-двигательного аппарата.

5. При использовании рациональной техники выполнения упражнения для прямой мышцы живота в течение трех месяцев сила мышцы увеличилась у студентов экспериментальной группы более чем в два раза по сравнению с контрольной группой.

### Литература

1. Бубновский, С. М. Азбука здоровья. Все о позвоночнике и суставах от А до Я / С. М. Бубновский. — М., 2017. — 23 с.
2. Лечебная физическая культура: учебник для студ. высш. учеб. заведений / под ред. С. Н. Попова. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 416 с.
3. Ситель, А. Б. Соло для позвоночника / А. Б. Ситель. — М.: Метафора, 2011. — 224 с.
4. Сапожникова, О. В. Методы тестирования силовой выносливости у студентов, обучающихся в специальных медицинских группах (учебное пособие) / О. В. Сапожникова. — Екатеринбург: УрФУ, 2012. — 131 с.

Адрес для переписки: Solgao8@mail.ru

---

## ДИСПУТ КАК ФОРМА ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «К БАРЬЕРУ»)

УДК 378.147:61

**А.Л. Устинов, Г.Н. Шапошников, И.А. Никитина, А.А. Ятлук**

*Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация*

В статье рассматриваются диспут и дискуссионная трибуна как форма мотивации студентов к изучению дисциплин исторического цикла. Представлены результаты анкетирования, проведенного среди участников проекта «К барьеру», реализуемого в УГМУ. Показано отношение студентов к самому проекту, степень их заинтересованности в участии в подобных формах учебной деятельности. Анализ содержит как положительную оценку проекта, так и его критику.

Ключевые слова: проект, «К барьеру», анкетирование, история, студенты.

## DEBATE AS A FORM OF GAMING SIMULATION (ON THE EXAMPLE OF PROJECT «TO THE BARRIER»)

**A.L. Ustinov, G.N. Shaposhnikov, I.A. Nikitina, A.A. Yatluk**

*Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation*

The article considers the debate and discussion platform as a form of motivation of students to study the disciplines of the historical cycle. The results of the survey conducted among the participants of the project «to the barrier» implemented in USMU are presented. The attitude of students to the project itself, the degree of their interest in participation in such forms of educational activity are shown. The analysis contains both a positive assessment of the project and its criticism.

**Keywords:** Project, battle, polling, history, students.

### Введение

В медицинских и фармацевтических ВУЗах изучение гуманитарных дисциплин всегда вызывает определенные трудности. Это связано с низкой мотивацией студентов, малым количеством часов, выделяемых ФГОСом и профессиональным стандартом на изучение данных учебных предметов, а подчас и низким профессиональным уровнем преподавателей. Одной из форм, повышающей мотивацию к изучению дисциплин исторического цикла, является диспут.

Дискуссионные методы — это группа интерактивных методов обучения, поскольку в их основе лежит доминирующая продуктивная деятельность. Данные методы развивают коммуникативные навыки: умение доказывать, апеллировать, выражать свою или групповую точку зрения, слушать оппонентов, формулировать и задавать вопросы, оценивать и критиковать.

В УГМУ одной из форм диспутов стал проект «К барьеру», который реализуется преподавателями кафедры истории, экономики и права.

### Цель работы

На примере проекта «К барьеру» обобщить двухлетний опыт организации диспутов как новой формы познавательной деятельности студентов, повышения мотивации к изучению исторических дисциплин. Задачей исследования является выявление отношения студенческого сообщества к данной форме обучения.

### Материалы и методы

Основой исследования стал опыт организации студенческих диспутов. Материалами являются результаты анкетирования студентов на предмет их удовлетворенности реализуемым проектом [3]. В опросе приняли участие 216 чел., что составляет более половины участников проекта [4]. Результаты опроса можно считать репрезентативными.

Методологическую базу составили интерактивный метод, а также методы идеографии и индукции. Под интерактивным методом авторы понимают группу приемов проведения дискуссионных трибун. Метод идеографии позволяет обрабатывать анкетные данные, а метод индукции — выводить обобщенные выводы из частных вопросов анкеты.

### Результаты и обсуждение

В Федеральном законе РФ «Об образовании в РФ» особое внимание обращено на использование более эффективных методов обучения и реализации образовательных программ университетов. Речь идет о методах, активизирующих обучаемых, побуждающих их к самостоятельной и творческой деятельности.

Экспериментально установлено, что в памяти человека откладывается до 10% того, что он слышит, до 50% того, что он видит, и до 90% того, что он делает [1]. Именно диспуты дают визуализацию исторического материала на основе элементов театрализации и научной дискуссии. Вместе с тем проведение диспутов требует больших интеллектуальных и организаторских усилий от всех участников проекта. Им приходится постоянно принимать нестандартные решения, импровизировать, следить за слаженностью работы команд и ведущих.

Диспут (от лат. *disputo* — рассуждаю, спорю) — публичный спор на политические, научные, литературные и т.п. темы [5]. Диспут является одной из наиболее эффективных форм игрового моделирования, поскольку сочетает в себе черты театрализованного представления, деловой игры и научного спора. В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью, с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса. Особо подчеркнем, что выбор проблемы преподаватели кафедры всегда оставляют за студентами. Как отмечал Конфуций, «скажи мне — и я забуду; покажи мне — может быть, я запомню; вовлеки меня — и я пойму» [2]. Диспут и создает особую атмосферу вовлеченности большой аудитории в обсуждаемую проблему. Высшим достижением диспута можно считать такие формы работы студентов, которые стимулируют их самостоятельный творческий поиск новых возможностей.

В течение двух последних лет студенты — участники данного проекта — примерили на себя разные роли. В рамках проекта были реализованы четыре большие исторические игры-дуэли:

- «В. И. Ленин vs А. Ф. Керенский»;
- «Н. И. Вавилов vs Т. Д. Лысенко»;
- «Л. Д. Троцкий vs А. В. Колчак»;
- «В. Н. Виноградов vs Л. П. Берия».

От игры к игре популярность проекта, охват студенчества только возрастали. Наибольший ин-

интерес у студентов вызвал диспут «Троцкий vs Колчак», который проходил в ноябре 2017 г. Эта тема была выбрана самими студентами в связи с празднованием 100-летнего юбилея революции 1917 г. Участники диспута продемонстрировали хорошие знания фактуры и реалий событий Гражданской войны, показали значимость исторических лидеров, которые противостояли в дискуссии, пришли к выводу, что в истории Гражданской войны нет положительных и отрицательных героев, но есть две правды. Отрадно, что в ходе диспута были проведены прямые аналогии с современными событиями на Украине. По итогам этого диспута была организована выставка наглядной агитации и плакатов времен Гражданской войны 1918—1921 гг., которая широко используется при изучении истории Отечества на кафедре. Также следует отметить высокий уровень вовлеченности аудитории в игровой процесс: через систему Viber и WhatsApp было организовано online-голосование, определившее победителя каждой схватки. Это позволило зрителям еще больше проникнуться духом игры, почувствовать себя ее активными участниками, заставило их вникать в суть происходящего спора и разбираться в самых сложных вопросах в поисках истины.

Организация и проведение диспута на порядок сложнее, чем ведение дискуссии на обычном

семинаре. Прежде всего, надо тщательно продумать цель и задачи организации данного диспута. По этому вопросу преподаватели постоянно советуются со студентами, предлагая им те или иные темы, и находят компромисс между различными, подчас противоположными мнениями участников проекта.

В ходе диспута на преподавателя ложатся следующие функции:

- 1) подготовить команды выступающих и их оппонентов;
- 2) определить регламент и порядок организации диспута;
- 3) дать оценку содержания и результативности диспута, степени достижения поставленных целей и задач;
- 4) подвести итоги диспута.

Анализ анкетирования показал, что мотивирует учащихся медицинского вуза принимать участие в реализации исторического проекта. Большинство респондентов связывают свое участие с интересом к истории, чуть меньшее количество участников обосновывают это желанием появиться на сцене. Также довольно большое число учащихся видят в проекте возможность самореализации. И только двенадцатая часть интервьюируемых обоснованием участия считают получение диплома НОМУСа (рис. 1).

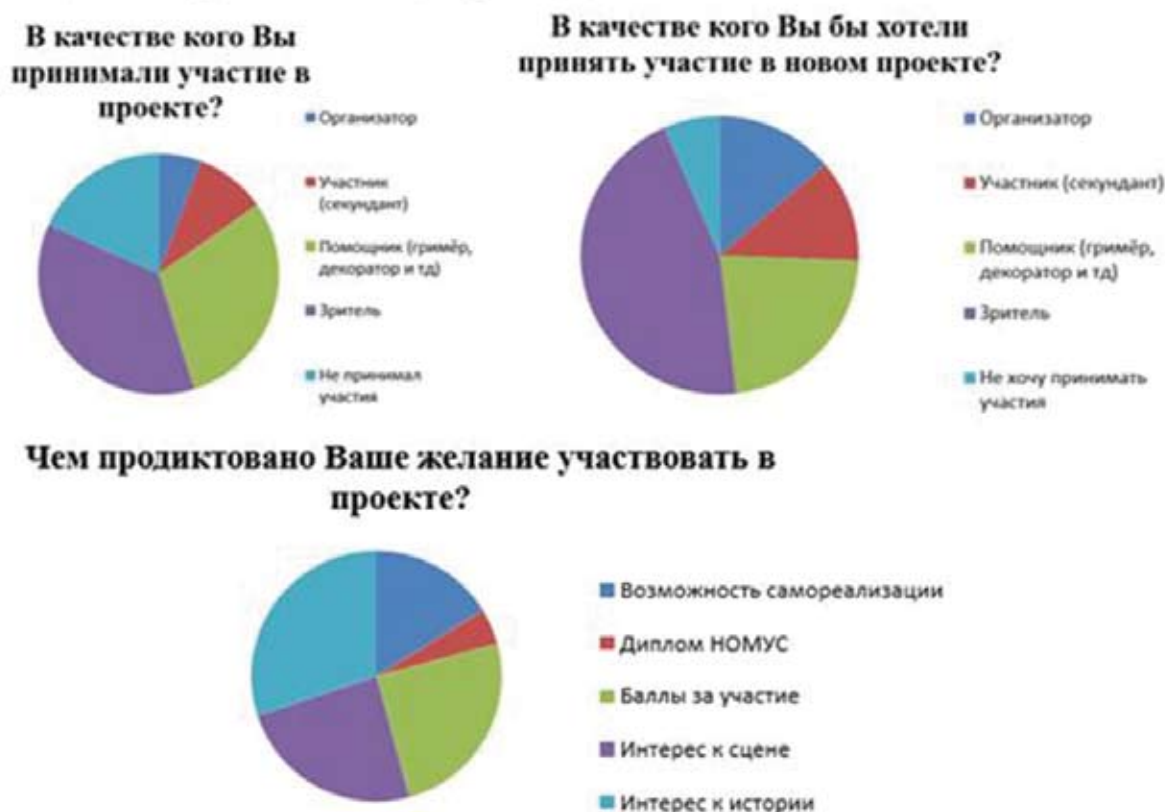


Рис. 1. Роль и мотивация участников проекта «К барьеру» [3]

Большинство опрошиваемых считают, что лучшее в проекте — это «ожившая история», а также интересный и неординарный способ подачи материала. Примерно четверть опрошиваемых отметила хороший подбор актеров и само содержание и основную идею проекта, помощь преподавателей в понимании сложного материала. Седьмая часть опрошиваемых считает, что в проекте минусов нет, отмечая слаженную работу команды организаторов и игру актеров. Однако респонденты указали и на ряд недостатков. Основной проблемой была обозначена сложность попадания на значимую роль, чуть меньшее количество анкетированных считают, что награда за участие слишком низкая.

Также примерно равному количеству опрошиваемых не нравится сам формат проекта, способ подачи актерами материала и сами исполнители главных ролей (ведущих, дуэлянтов и секундантов). Среди единичных ответов были претензии по поводу духоты и тесноты в помещении, в котором проводилось мероприятие,

а также отдельные претензии к организаторам (рис. 2).

Одним из основных вопросов является вопрос о целесообразности продолжения проекта. Из 216 опрошенных только шесть человек решили, что проект уже изжил себя и реализовывать его больше не стоит. Оставшиеся респонденты уверены, что проект нужен и должен продолжать свое существование, но шестая часть из них предлагают внести различные изменения в формат проведения мероприятия. Каким же хотят видеть проект участники и зрители в будущем? Большая часть опрошиваемых желает увидеть историческую театральную постановку. Четверть анкетированных считает, что наилучшим развитием проекта станет его трансформация в «суд истории». Примерно такое же количество респондентов вообще не видят необходимости менять действующий формат проекта, предлагая сохранить словесную дуэль. Седьмая часть опрошиваемых предложила форму открытого диалога для увеличения количества задействованных людей в мероприятии (рис. 2).



Рис. 2. Критика и оценка перспектив развития проекта «К барьеру» участниками [3]

### Выводы

Анализ результатов опроса, следует:

1. Основную задачу проект выполнил, интерес студентов к истории и уровень их мотивации существенно вырос. Все больше студентов желают сами принимать в нем участие в самых разных ролях.
2. Вместе с тем нельзя также оставлять без внимания мнения опрашиваемых относительно

формата игры, многие обозначили какие-либо изменения, которые должны произойти с проектом в будущем.

3. Проект «К барьеру», с точки зрения большинства респондентов, имеет потенциал развития в будущем, и студенты готовы его поддерживать и продолжать, в том числе передавая опыт новым первокурсникам.

### Литература

1. Дискуссионные методы обучения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/aktivnie-metodi-obucheniya-diskussiya-1526333.html> (дата обращения: 16.04.2018 г.).
2. Конфуций. Дневник: бессмертные высказывания [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.liveinternet.ru/users/bestquotes/post333968844/> (дата обращения: 17.04.2018 г.).
3. Опрос к ролевой игре «К барьеру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeC25aQQ7USGFMC6t2oNTh\\_sLUfvuhu7L5EXi3olrdrGG495Q/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeC25aQQ7USGFMC6t2oNTh_sLUfvuhu7L5EXi3olrdrGG495Q/viewform) (дата обращения: 04.03.2018 г.).
4. Официальная группа «К барьеру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vk.com/club130288013> (дата обращения: 04.03.2018 г.).
5. Политическая наука: словарь-справочник [Электронный ресурс] / авт.-сост. И. И. Санжаревский. — изд. 6-е, испр. и доп. — Тамбов, 2016. Режим доступа: <http://glos.virmk.ru/> (дата обращения: 18.04.2018 г.).

## ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ВЫПУСКНИКАМИ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УГМУ

УДК 378.1:614.2

*М.М. Хабибулина, С.А. Чернядьев, А.В. Гетманова, М.А. Уфимцева, А.А. Ушаков*

*Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Статья посвящена анализу результатов мониторинга удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников лечебно-профилактического факультета УГМУ. Приводятся результаты изучения мнения руководителей лечебно-профилактических учреждений в отношении уровня теоретической и практической подготовки выпускников, начавших самостоятельную трудовую деятельность.

**Ключевые слова:** работодатели, система менеджмента качества.

## ASSESSMENT OF EMPLOYERS 'SATISFACTION WITH GRADUATES OF MEDICAL AND PREVENTIVE FACULTY OF USMU

*M.M. Khabibulina, S.A. Chernyadyev, A.V. Getmanova, M.A. Ufimtseva, A.A. Ushakov*

*Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation*

The article is devoted to the analysis of monitoring of the employers views about the quality of medical and preventive faculty USMU graduates training. We presents the results of the survey of medical institutions heads about satisfaction with the level of practical training of graduates.

**Keywords:** employers, quality management system.

В настоящее время в Российской Федерации формируется новая государственная политика в области охраны здоровья населения, направленная на повышение ответственности государства за охрану здоровья граждан, развитие Национальной системы общественного здравоохранения [1]. Министр здравоохранения РФ Скворцова В.И. на Первом национальном съезде врачей сформулировала основные задачи в сфере медицинского

образования: повышение профессионального уровня выпускников медицинских вузов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, общества и работодателей.

С целью постоянного развития системы менеджмента качества лечебно-профилактического факультета регулярно осуществляется мониторинг удовлетворенности работодателей качеством теоре-