

принципы, и самым главным, по их мнению, является - гуманное отношение к больному [2].

А так же студенты хорошо разбираются в правах пациента, и большинство утвердили на первое место - право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. На второе место утвердили два права - обследование, лечение и содержание в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям и право на получение информации о своих правах и обязанностях и состоянии своего здоровья [3]. Во взаимоотношениях врач-пациент студенты считают, что приоритет должен быть за врачом, который не должен любить пациента, реализуя свою профессиональную деятельность, которая подразумевает безграничное служение людям. Но хотят видеть во враче несколько черт характера: честность, милосердие, доброта.

Выводы:

1. Современное отношение студентов медицинского вуза к профессии врача очень многогранно: часть студентов идут к своей мечте с самых студенческих лет, часть студентов уже в ходе обучения разочаровались в выбранной специальности, но все студенты сохраняют понятие человечности.

2. Большинство студентов собираются остаться в здравоохранении, хоть часть из них собирается или думает об эмиграции.

Список литературы:

1. Борисов В. И. Изучение психологии личности студента – постоянная задача медицинских институтов / В.И. Борисов // Здравоохранение РФ. – 1972. - №7. – С.35.

2. Вагнер Е.А. Раздумье о врачебном долге / Е.А. Вагнер. – Пермь, 1986. – 90 С.

3. Пчелина И.В. Профессиональная ориентация в подготовке врачей / И.В. Пчелина, В.Г. Дьяченко. – Хабаровск: Издательский центр ДВГМУ, 2004. –С. 145.

УДК 347.132

**Кокарева В. М., Попкова Н. П.
К ВОПРОСУ О ЗАКОННОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ**

Кафедра истории, экономики и правоведения
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Kokareva V.M., Popkova N. P.
ON THE QUESTION OF REPRESENTATION BASED ON THE LAW**

Department of history, economics and law
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

Аннотация. В статье рассматривается проблема использования института представительства при реализации гражданином права на медицинскую помощь. Авторы анализируют положения действующего законодательства, практику правоприменения. Авторы приходят к выводу: существует необходимость в дополнительных мерах защиты интересов несовершеннолетних и недееспособных граждан.

Annotation. The article deals with the problem of using the institution of representation in the implementation of the citizen's right to medical care. The authors analyze the provisions of the current legislation, the practice of law enforcement. The authors conclude that there is a need for additional measures to protect the interests of minors and incapacitated citizens.

Ключевые слова: защита, интерес, медицинская помощь, представительство.

Key words: protection, interest, medical care, representation.

Введение

В литературе не раз поднимался вопрос об использовании института законного представительства при реализации гражданином его права на медицинскую помощь. Современное законодательство предоставляет законным представителям широкий круг правомочий, от реализации которых зависит здоровье, а порой и жизнь представляемого: ребенка, недееспособного лица. При этом меры, предусмотренные им в целях контроля за действиями представителя, не позволяют в полной мере обеспечить представление и защиту интересов представляемого.

Цель исследования – раскрыть понятие законного представительства.

Материал исследования и методы исследования

Материал для исследования: общественные отношения, действующее законодательство, правоприменительная практика. Методы исследования: анализа и синтеза, системный, герменевтический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, формально-логического толкования.

Результаты исследования и их обсуждение

Конституция Российской Федерации провозглашает право каждого гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений (ч. 1 ст. 41).

Для органов государственной власти закрепление в Конституции Российской Федерации права гражданина на медицинскую помощь означает обязанность создать механизм, обеспечивающий его реализацию на практике.

Конституционное право на медицинскую помощь является предпосылкой для возникновения у гражданина других прав и обязанностей в сфере здравоохранения, в частности права на получение медицинской помощи в

случае обращения за ней в медицинскую организацию (к медицинскому работнику).

Конституционное право на медицинскую помощь реализуется в общерегулятивном (общем) отношении [2, 478]. Отличительная особенность указанного отношения состоит в том, что его участником – субъектом права на медицинскую помощь - является всякий и каждый, любой гражданин. В то же время право гражданина на получение медицинской помощи в случае обращения за ней в медицинскую организацию (к медицинскому работнику) реализуется в конкретном гражданско-правовом отношении. Участниками последнего являются гражданин, обратившийся за медицинской помощью, с одной стороны, и медицинская организация (медицинский работник), с другой стороны.

В отличие от конституционного права на медицинскую помощь гражданское право зависит от качеств, свойств гражданина, прежде всего его возраста и состояния здоровья. Ребенок, лицо, страдающее психическим расстройством, не позволяющим ему понимать значение своих действий, не может дать адекватную оценку состоянию своего здоровья, угрозе, которую представляет для него наличие того или иного заболевания, риску отказа от медицинской помощи, риску медицинского вмешательства. Поэтому забота об интересах указанных лиц возложена законодателем на их законных представителей.

В современной литературе термин «представительство» используется как в узком, так и в широком смысле.

В узком смысле под представительством понимается совершаемая одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) сделка, создающая, изменяющая или прекращающая гражданские права и обязанности представляемого. Именно этот смысл в понятие представительства вложил законодатель, формулируя его в статье 182 ГК РФ.

В широком смысле представительство охватывает не только сделки, но и другие юридически значимые действия. Е. В. Васьковский отмечает: «Представительством в обширном смысле слова называется совершение какого-либо действия одним лицом от имени другого так, что все последствия переходят на второе» [1, 178]. И далее: «При представительстве совершение юридических действий и наступление их последствий, обыкновенно соединенные в одном лице, разделяются: представитель выполняет действие, а юридические последствия переходят на представляемого» [1, 178].

Использование института представительства становится необходимым по причинам как юридического, так и фактического порядка [3, 542]. Несовершеннолетие гражданина, признание гражданина недееспособным – относятся к юридическим причинам представительства.

«Представительство, возникающее на основе актов уполномоченных государственных органов и органов местного самоуправления, предписывающих субъектам действовать в качестве представителей, называется обязательным, так как оно устанавливается независимо от воли

представляемого» [3, 549]. Обязательным является и законное представительство. Законным называется представительство, возникающее при наличии обстоятельств, указанных в законе. Именно институт законного представительства используется законодателем для реализации права ребенка, гражданина, признанного недееспособным, на медицинскую помощь.

Основанием возникновения представительства могут послужить следующие указанные в законе обстоятельства: 1) происхождение ребенка от данных родителей (родительские права и обязанности возникают с момента рождения ребенка); 2) решение суда об усыновлении ребенка; 3) решение суда об установлении опеки (попечительства) над несовершеннолетним; 4) решение суда об установлении опеки над недееспособным гражданином.

Цель законного представительства в современном праве очевидно может быть определена как представление и защита интересов представляемого: ребенка, гражданина, признанного недееспособным.

В качестве законных представителей ребенка могут выступать его родители, усыновители, опекуны или попечитель. Законным представителем гражданина, признанного в установленном порядке недееспособным, является опекун. В случае их отсутствия интересы ребенка, недееспособного гражданина представляют органы опеки и попечительства.

Так в соответствии с нормой части 1 статьи 64 СК РФ, родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий (абз. 1). Родители выступают в гражданских, административных и иных правоотношениях в качестве представителей своих детей (абз. 2 ч. 1 ст. 64 СК РФ).

Опекуны являются законными представителями своих подопечных и вправе выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных в любых отношениях без специального полномочия (ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее также – ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве»)).

Попечитель может выступать в качестве законного представителя своего подопечного в случаях, предусмотренных федеральным законом. Попечители несовершеннолетних граждан оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении своих обязанностей, а также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц (ч. 3 ст. 15 ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве»).

Представитель не только вправе, но и обязан представлять и защищать интересы подопечного. Неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом лежащих на нем обязанностей представителя влечет за собой негативные последствия вплоть до лишения родительских прав, отмены усыновления, опеки (попечительства) (ст. 69 СК РФ, п. 3 ст. 39 ГК РФ).

Родитель, иной законный представитель ребенка, опекун недееспособного гражданина представляет и защищает интересы ребенка (недееспособного гражданина) и в связи с реализацией им права на обращение

за медицинской помощью. В частности именно представителю лечащим врачом или другими медицинскими работниками, принимающими непосредственное участие в медицинском обследовании и лечении, предоставляется информация о состоянии здоровья ребенка (недееспособного гражданина) (ч. 2 ст. 22 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее также - ФЗ РФ «Об основах охраны здоровья граждан»)). Именно представитель дает информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или отказывается дать согласие, являющееся необходимым условием медицинского вмешательства (ч. 2 и 3 ст. 20 ФЗ РФ «Об охране здоровья граждан в РФ»). Следует отметить, что право законного представителя давать информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство в отношении подопечного, признанного в установленном порядке недееспособным, законодателем ограничено: в соответствии с ч. 3 ст. 20 ФЗ РФ «Об охране здоровья граждан в РФ», условием его осуществления является обусловленная состоянием недееспособного гражданина его неспособность отказаться от медицинского вмешательства. Как представляется, необходимость существования такого ограничения может быть объяснена тем временным разрывом, который существует между выздоровлением гражданина (восстановлением дееспособности гражданина) и принятием судом решения о признании его дееспособным. Очевидно, что вопрос о способности недееспособного гражданина самостоятельно принимать решение об отказе от медицинского вмешательства должен решать его лечащий врач.

Представляя интересы ребенка, родитель, иной законный представитель должен руководствоваться интересами ребенка. Аналогичное правило действует и в отношении опекуна гражданина, признанного недееспособным. Надзор за осуществлением родителем, усыновителем, опекуном, попечителем возложенных на него обязанностей лежит на органе опеки (п. 3 ст. 34 ГК РФ, ст. 7 ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве»). Последний при обнаружении противоречий между интересами представляемого (ребенка, гражданина, признанного недееспособным) и законного представителя обязан встать на защиту их прав и интересов. В частности, часть 2 статьи 64 СК РФ предусматривает следующее правило: в случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Меры, направленные на защиту права ребенка, недееспособного гражданина на медицинскую помощь, вправе принимать и медицинская организация: в соответствии с частью 5 статьи 20 ФЗ РФ «Об охране здоровья граждан в РФ», при отказе законного представителя такого пациента от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни последнего, медицинская организация имеет право обратиться для защиты интересов пациента в суд. Однако, как представляется, указанная норма не обеспечивает в должной степени защиту права ребенка, недееспособного гражданина на медицинскую помощь. На медицинскую организацию (медицинского

работника) законодателем должна быть возложена обязанность сообщить органам опеки по месту жительства ребенка, недееспособного гражданина об отказе родителя, усыновителя, опекуна (попечителя) от медицинского вмешательства, если такое вмешательство необходимо для спасения жизни указанных лиц. В свою очередь органы опеки незамедлительно должны принять меры по защите прав ребенка, недееспособного гражданина.

Выводы:

1. Цель законного представительства может быть определена как представление и защита интересов представляемого: ребенка, гражданина, признанного недееспособным.

2. Законное представительство является обязательным представительством. Основанием к его установлению служат обстоятельства, указанные в законе.

3. Представление интересов несовершеннолетнего гражданина или гражданина, признанного в установленном законе порядке, недееспособным – это не только право, но и обязанность законного представителя.

4. Действующим законодательством предусмотрены меры, позволяющие защитить представляемого от недобросовестных действий законного представителя. Однако их недостаточно для того, чтобы защитить право представляемого на медицинскую помощь.

Список литературы:

1. Васьковский Е. В. Учебник гражданского права / Е. В. Васьковский. – М.: Статут, 2013. - 382 с.

2. Байтин М. И. Теория государства и права. Курс лекций / М. И. Байтин, Ф. Григорьев и [и др.]; под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М.: Юрист, 2007. – 673 с.

3. Егоров Н. Д. Гражданское право: учебник в 3 т. Т. 1 / Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев и [и др.]; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. – 784 с.

УДК 81(035)

Колмакова В.А., Родиук Д.А., Архипова И.С.

КОНЦЕПТ « ЦВЕТ» В ТЕРМИНОЛОГИИ ДЕТСКИХ БОЛЕЗНЕЙ

Кафедра иностранных языков

Уральский государственный медицинский университет

Екатеринбург, Российская Федерация

Kolmakova V. A., Rodyuk D. A., Arkhipova I.S.

**THE ROLE OF COLOR IN THE TERMINOLOGY OF CHILDHOOD
DISEASES**

Department of foreign languages