

**Список литературы:**

1. Анучин Д. Н. Амулет из кости человеческого черепа и трепанация черепов в древние времена в России. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – С.154-189.
2. Кубарев В. Д. Бике, Ш: погребальные памятники скифской эпохи Средней Катуни: Древности Алтая: известия лаборатории археологии. – Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ 2001. – С.120—145.
3. Медникова М. Б. Трепанация у древних народов Евразии. – М.: Наука, 2004. – С.219-293.
4. Овчинников В. В. Вознесение в Шамбалу. Своими глазами. – М.: Дрофа Плюс, 2005. – С.65-71.
5. Рохлин Д. Г. Болезни древних людей. – М.: Наука, 1965. – С.237.
6. Энциклопедический словарь / под ред. И. Е. Андреевского, И. А. Ефрона; Изд. Ф. А. Брокгауз [Лейпциг]. Т. 1. — СПб.: Семеновская Типо-Литография И. А. Ефрона, 1890-1907. — С.154-169.

УДК 008:159.964.22

**Быстрых С. А., Смирнова Т. В.**

**МЕТОД СВОБОДНЫХ АССОЦИАЦИЙ**

Кафедра философии, биоэтики и культурологии  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Bystrykh S. A., Smirnova T. V.**

**FREE ASSOCIATION METHOD**

Department of philosophy, bioethics and cultural studies  
Ural state medical university  
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: [batatatat@mail.ru](mailto:batatatat@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается культура как символическая реальность на примере психоаналитического метода свободных ассоциаций.

**Annotation.** In article culture as symbolical reality on the example of a psychoanalytic method of free associations is considered.

**Ключевые слова:** культурология, метод свободных ассоциаций, психоанализ, символизация .

**Key words:** cultural science, method of free associations, psychoanalysis, symbolization.

**Введение**

Проблема символического характера культуры как особое направление философского и культурологического анализа появляется в начале XX века. Открытие этой проблематики принадлежит известному немецкому философу и

культурологу Эрнсту Кассиреру, автору труда «Философия символических форм» (1929), а также французскому антропологу, основателю направления структурной антропологии, Клоду Леви-Строссу с его работой «Структурная антропология» (1958).

**Цель исследования** – выявление связи индивидуальной психики и символического содержания культуры, воплощенного в языке.

#### **Материалы и методы исследования**

Источниковую базу работы составляют работы В.П. Белянина, З. Фрейда, Ж. Лакана, Д. Б. Петрова. Основными методами стали анкетирование, синтез, индукция.

Жак Мари Эмиль Лакан – французский психиатр и философ XX века. Автор теории символизации «воображаемое» - «символическое» - «реальное». Благодаря этим трём понятиям человек сочетает прошлое с настоящим, а на стыке понятий образуются страсти человека. Например, любовь появляется на стыке воображаемого и символического [4].

По Ж. Лакану, связь природы и культуры прослеживается следующим образом в жизни людей. Природа обеспечивает человека основополагающими факторами, которые организуют человеческие взаимоотношения, а культура, в свою очередь, закрепляет прерывность, которая возникает в результате напряженности из-за задержки между биологической потребностью и её непосредственным удовлетворением.

Траекторию символической позиции бытия субъекта задаёт «переход» между природой и культурой. Таким образом на человека воздействует и природа, и культура. В такой мере они конституируют сущность человеческой природы и таким образом воспринимаются самим человеком.

Ж. Лакан исходит из принципиального разрыва между природой и культурой, обществом и культурой. По Лакану, не только природа, но и общество представляют собой то, что культурой не является. Переход между природой и культурой задан символической природой человеческого бытия.

До Ж. Лакана проблемой символического характера культуры занимались Э. Кассирер и К. Леви-Стросс. Лакан по-своему интерпретирует связь сознательного и бессознательно в структуре человеческой психики. Он преодолевает витально-биологическую трактовку З.Фрейда, и выдвигает на первый план символическое функционирование и связь этих элементов. Функция символизации связывает индивидуальную психику и универсальные бессознательные структуры, имеющие своим основанием глубинные природные (биологические) социальные культурные факторы. Это пространство дискурсивности как единства телесного и духовного, индивидуально-психического и социального-культурного.

Культура возникает как компенсаторное явление, вызванное несовершенством, неполнотой биологического удовлетворения потребностей человеком. Эту неполноту компенсирует символизация как фундаментальный механизм культуры, выраженный в языке. Поэтому Лакан отводит огромную

роль методам интерпретации символического контекста культуры, свёрнутого в неосознаваемых формах языка.

Язык отражает интенции бессознательного, выявить которые помогает метод свободных ассоциаций. Лакан использовал метод свободных ассоциаций как основу выявления бессознательного в языке [5].

Бессознательным Ж. Лакан называл, «совокупность воздействий, оказываемых на субъекта речью на том уровне, где субъект формируется эффектами означающего» [5, с.42].

Сущность культуры – в механизме символизации. Подчеркнем, что связь культуры и языка, по Лакану, осуществляется на уровне бессознательного.

Работать со свободными ассоциациями начал сэр Френсис Гальтон в 1879 году. В XX веке основной вклад в психоанализ, как известно, внес австрийский психолог и психиатр Зигмунд Фрейд. Согласно Фрейду, большинство людей считают некоторую информацию лишней, вредной, или они вовсе стесняются её произносить вслух. Применяя гипноз и вводя клиентов в состояние сна, Зигмунд Фрейд добивался лишь незначительных успехов. Тогда, он решил заставить своих клиентов «проговориться» при помощи ассоциаций. Фрейд называл слово, которое косвенно связано с проблемой человека, и просил его назвать любую мысль, которая посещала его. В свободной возникшей мысли, Фрейд находил причину проблемы человека, которая скрывалась в подсознании [2].

Жак Лакан, современный исследователь психоанализа, имел иное мнение относительно метода свободных ассоциаций. Он противопоставил фрейдовской концепции «Я – Оно – Сверх-Я» свою структуру «Реальное – воображаемое – символическое», по которой человеческие переживания (воображаемое) взаимодействовали с культурными ценностями, языком человека (символическим) [3].

Кроме того, символическая функция соотносит с психикой человека универсальные закономерности бессознательных структур.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Для того чтобы проиллюстрировать работу метода свободных ассоциаций мы провели следующее исследование. В Уральском государственном медицинском университете было проведено анкетирование в ходе которого 24 студентам из двух групп первого курса педиатрического факультета предлагалось написать ассоциацию, на произнесенные вслух слова. Студентам предлагалось написать слово, которое ассоциировалась с врачебной лексикой.

Проанализировав полученные данные, мы пришли к следующим результатам. Для каждого студента индивидуальны ассоциативные ряды.

Для того чтобы правильно интерпретировать ответы, они были классифицированы по Дж. Миллеру [1].

1. Контраст (сладкий – горький). Частота проявления – 2 Студента.
2. Сходство (бахилы – голубой). Частота проявления – 5 Студентов;
3. Подчинение (малыш – мать). Частота проявления – 4 Студента;
4. Соподчинение – не проявляется.

*IV Международная (74 Всероссийская) научно-практическая конференция  
«Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения»*

5. Обобщение (корь – болезнь). Частота проявления – 1 Студент;
6. Ассонанс (не проявляется). Частота проявления – 1 Студент;
7. Часть – целое (фонендоскоп – врач). Частота проявления – 3 Студента;
8. Дополнение (врач – врач-педиатр). Частота проявления – 5 Студентов.

Кроме того, было получено количество 11 шуточных ответов не укладывающихся в данную классификацию.

Также, слово «педиатрия» у 12 из 24 студентов ассоциировалось со словом «дети»; «игрушка» со словом «детство», «мягкий» и «кубик». Слово «неонатолог» у 5 студентов ассоциируется со словом «новорожденный» и у 3 со словом ребёнок.

#### **Выводы:**

1. Свободными ассоциациями можно получать информацию, которая скрыта в сознании человека.

2. Большинство студентов имеют чёткое представление о своей будущей сфере деятельности.

3. Слова, полученные при помощи данного метода, привязаны к определенному событию в жизни человека. Таким образом, психолог способен при помощи слова и ассоциации выделить и решить проблему своего клиента.

4. На основании полученных с помощью применения метода свободных ассоциаций данных, мы пришли к заключению, что студенты в исследуемых группах отличаются логикой мышления (Наличие ассоциаций контраста, сходства, подчинения, обобщение, ассонанс, дополнение, часть–целое) и наличием чувства юмора (11 шуточных ответов из 24). Мы не можем до конца правильно интерпретировать мысли студентов, так как атмосфера на практическом занятии по культурологии является комфортной, настраивает их на несерьезное, шуточное анкетирование. Исследование выявило связь между психологическим настроем студентов и общей атмосферой на практическом занятии.

#### **Список литературы:**

1. Белянин В. П. Психоллингвистика. / В.П. Белягин // – М.: Флинта, 2009. – С. 204-212.

2. Фрейд З. Психоанализ и телепатия. / З. Фрейд // – М.: РПА, 1993. – С. 41-54.

3. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. / Ж. Лакан // – М.: Гнозис, 1995. – С.23-56.

4. Лакан Ж. Изнанка психоанализа. / Ж. Лакан // – М.: Гнозис, 2008. – С.63-94.

5. Петров Д.Б. Культура, наука и религия в структурном психоанализе Жака Лакана. / Д.Б. Петров //– М.: СГУ, 2009 – С.40-44.