

3. Кочеткова С.К. Исследование жидкостей для электронных систем доставки никотина. / С.К. Кочеткова, Н.А. Дурунча, Т.А. Пережогина, И.М. Остапченко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – №4(58). – С. 54-57.

4. Что такое вэйп и как им пользоваться? [Электронный ресурс]. // Бросай курить: электронный журнал. – 2017. – №26. URL: <http://brosajkurit.ru/chto-takoe-vejpr/>. (дата обращения: 24.01.2018).

УДК378.661:616.31

**Улыбин М.Р., Степанова А.Ю., Еловицова Т.М., Григорьев С.С.
АНАЛИЗ САМООЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПО
ПАРОДОНТОЛОГИИ ВЫПУСКНИКАМИ УГМУ**

Кафедра терапевтической стоматологии и пропедевтики стоматологических заболеваний

Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Ulybin M.R., Stepanova A.Yu., Elovikova T. M., Grigoriev S.S.
ANALYSIS OF SELF-ASSESSMENT OF PRACTICAL SKILLS ON
PARODONTOLOGY OF GRADUATES OF UGMU**

Department of therapeutic dentistry and propaedeutics of dental diseases
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: um-96@list.ru

Аннотация. В статье приведены данные анализа самооценки знаний и умений выпускников-стоматологов, что дает вектор развития рабочих программ дисциплины «Пародонтология», указывает студентам необходимость более детального рассмотрения определенных тем.

Annotation. The article presents data from the analysis of the self-assessment of knowledge and skills of graduate dentists, which gives a vector for the development of work programs in the “Parodontology” discipline, indicates to students the need for a more detailed consideration of certain topics.

Ключевые слова: пародонтология, самооценка, знания, умения, анализ.

Key words: parodontics, self-assessment, knowledge, skills, analysis.

Введение

Подготовка врача-стоматолога в современных условиях строится на основе знаний, умений и практических навыков (ЗУН), которые формируются при реализации практико-ориентированного обучения [1,4]. Это требует от студента-стоматолога не только знания техники и методики выполнения той

или иной процедуры, но и самостоятельной работы, проявления большей инициативности, уверенности, ответственности [1,4,5]. Развитие данных качеств, способствует повышению самооценки и профессионализма [5]. Задача освоения практических пародонтологических навыков сегодня актуальна, и один из основных методов оценки деятельности студента в процессе обучения пародонтологии – это анкетирование [2-4].

Цель исследования – проведение анализа освоения практических навыков по пародонтологии выпускниками УГМУ методом самооценки.

Материалы и методы исследования

На кафедре терапевтической стоматологии и пропедевтики стоматологических заболеваний ФГБГОУ ВПО «УГМУ» Минздрава России проведено анкетирование 33,72% студентов 5 курса стоматологического факультета. Студенты- 9 юношей и 20 девушек (средний возраст 22,7 лет), отвечали на вопросы предложенной нами анкеты, включающей 18 вопросов [4].

Вопросы по самооценке освоения основных направлений пародонтологии, таких как диагностика заболеваний пародонта (ЗП); определение уровня гигиены полости рта; проведение профессиональной гигиены полости рта у пациентов с различными проявлениями патологии полости рта (кариозные поражения, заболевания пародонта и т.д.) и оценка пародонтологии как науки в целом [3,4]. Оценка производилась в балльной системе, где 5 – полностью удовлетворен, 1 – совсем не удовлетворен [4]. Анализ данных осуществлялся при помощи программного обеспечения («Statistica 6.0», EXCEL (версия 2007), "Vortex", версия 5.0). Вычислены средние величины, стандартные ошибки среднего ($M \pm m$), коэффициент Стьюдента. Данные считались достоверными при $p \leq 0,05$ [2-4].

Результаты исследования и их обсуждение

В результате исследования получены следующие данные по самооценке знаний студентов по разделам пародонтологии: средняя оценка по модулю «Гингивит» составила $4,00 \pm 0,29$ баллов, «Пародонтит» - $3,91 \pm 0,18$ баллов, «Пародонтоз» - $3,04 \pm 0,48$ баллов, «Симптомы и синдромы, проявляющиеся в тканях пародонта» (Синдромы) - $2,69 \pm 0,42$ баллов. Самооценка практических навыков студентов выше: определение индекса гигиены Федорова-Володкиной (ИГ ФВ) – $4,57 \pm 0,29$ баллов; определение индекса гигиены Грина-Вермильона (ИГ ГВ) – $4,39 \pm 0,28$ баллов, проведение профессиональной гигиены полости рта у пациентов без заболеваний полости рта (ПГПР здоровые) – $4,74 \pm 0,194$ баллов; с кариозными поражениями (ПГПР кариес) – $4,65 \pm 0,21$ баллов; с гингивитом (ПГПР гингивит) – $4,35 \pm 0,25$ баллов; с пародонтитом (ПГПР пародонтит) - $3,7 \pm 0,38$ баллов. При этом мануальные навыки удаления минерализованных зубных отложений ручным методом (ЗО ручной метод) оценены в $2,91 \pm 0,49$ баллов, комбинированным методом (ЗО комбинированный метод) – $4 \pm 0,37$, ультразвуковым (ЗО УЗ) – $4,44 \pm 0,29$ баллов. Оценка назначения медикаментозной терапии – $3,78 \pm 0,26$ баллов. Общая оценка знаний по курсу «Пародонтология» - $3,83 \pm 0,34$ балла (рис. 1).

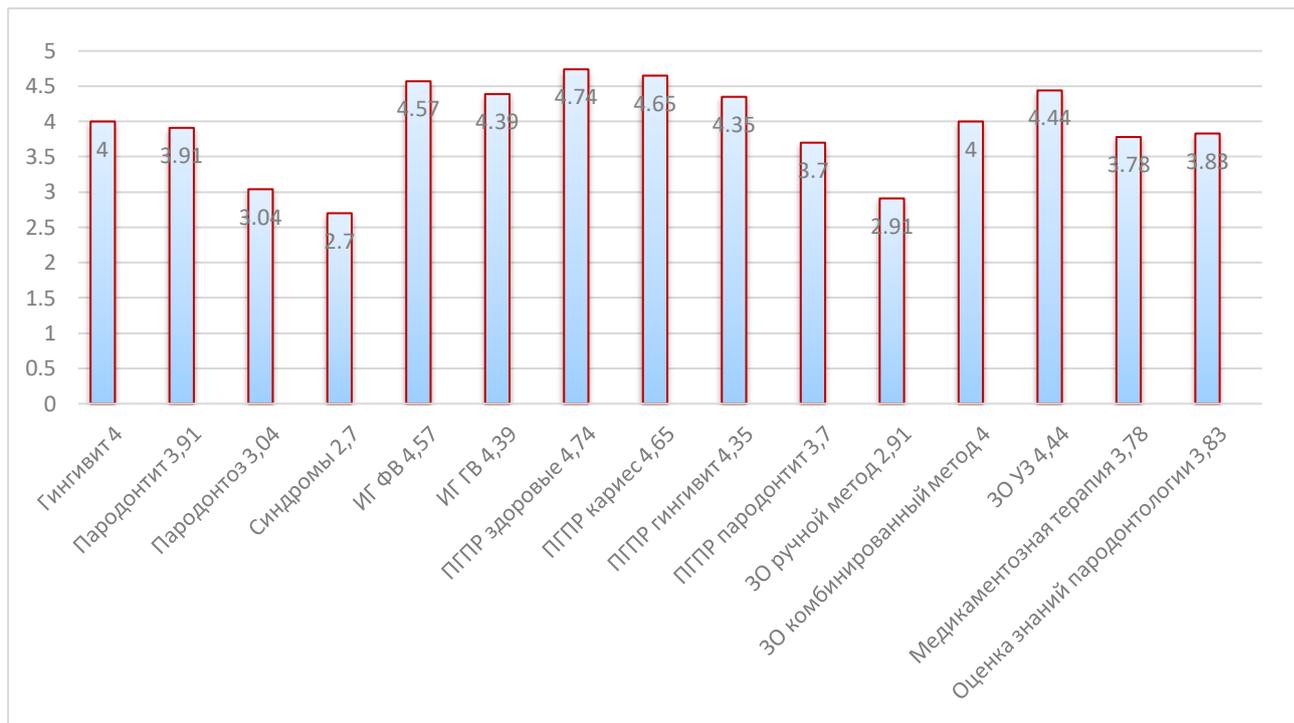


Рис.1. Самооценка параметров пародонтологии студентами 5-го курса

В то же время значение Мировой пародонтологии студенты оценили в среднем на $4,57 \pm 0,29$ балла, при этом 62% студентов – на 4,9 балла (рис.2).

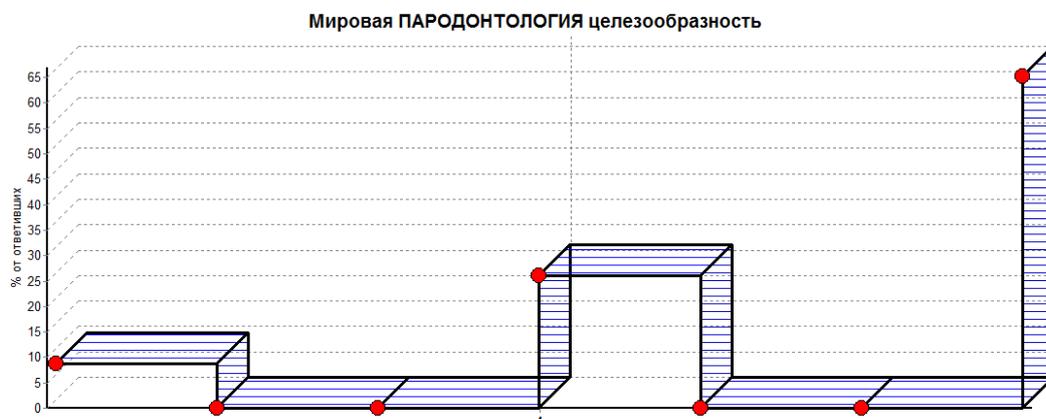


Рис.2. Значение мировой пародонтологии по мнению студентов 5-го курса

Таким образом, можем обозначить темы, на которые выпускникам необходимо обратить больше внимание при изучении дисциплины «Пародонтология», например, «Симптомы и синдромы, проявляющиеся в тканях пародонта».

Выявлено, что уверенность в мануальных навыках у студентов достаточно высока, что говорит о хорошей практической подготовке выпускников и готовности к работе в практическом здравоохранении, однако, недостаточная уверенность в освоении некоторых тем курса может

спровоцировать психологический дискомфорт врачей, при диагностике и лечении пациентов с редкими, а иногда казуистическими проявлениями патологии тканей пародонта. Интересно отметить, что средняя оценка значения пародонтологии (как науки и практики) в мире также довольно высока ($4,57 \pm 0,29$ балла). Это может свидетельствовать о профессиональном интересе выпускников к этой дисциплине.

Выводы:

1. Анкетирование студентов стоматологов-выпускников показало их заинтересованность в вопросах пародонтологии, однако необходимо работать над качеством ЗУН в дальнейшем.

2. Выпускники стоматологического факультета достаточно высоко оценивают свои мануальные навыки, что может свидетельствовать о готовности к работе в практическом здравоохранении.

3. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о необходимости более тщательного изучения определенных тем на практических занятиях и на производственной практике, где студенты работают в качестве помощника врача-стоматолога - терапевта. Мотивация к изучению дисциплины – важная часть обучения студентов и формирования их профессионализма.

Список литературы:

1. Вейсгейм Л.Д. Компетентностно-ориентированные задания в обучении клинических ординаторов дисциплине (модулю) «Эндодонтическое лечение» по специальности «Стоматология терапевтическая» / Л.Д. Вейсгейм, Т.Н. Гоменюк, Т.Н. Радышевская // Кафедра - стоматологическое образование. - 2015. - № 54. - С. 62-66.

2. Еловикова Т.М. Оценка изменений пародонтологического статуса больных сахарным диабетом II типа в условиях хирургического стационара использования новой зубной пасты «Parodontax extra fresh» / Т.М. Еловикова, Н.А. Белоконова, Е.П. Шурыгина, Я.А. Ещенко, Н.Г. Распопова // Стоматология. - Том: 93. - 2014. - № 6. - с. 38-41.

3. Еловикова Т.М. Корреляционный анализ органолептических характеристик новой зубной пасты с эффектом восстановления и защиты / Т.М. Еловикова, Н.И. Михейкина, Е.Ю. Ермишина, В.С. Молвинских, А.С. Кощев // Проблемы стоматологии. - 2016. - № 2. - с 11-18.

4. Еловикова Т.М. Педагогические аспекты пародонтологии: самооценка качества подготовки выпускников угму по мануальным навыкам / Т.М. Еловикова, Г.И. Ронь // Стоматология Большого Урала материалы Международного конгресса: молодежная научная школа по проблемам фундаментальной стоматологии. Екатеринбург. - 2017. - С. 146-148.

5. Мороз В.А. Особенности самооценки студентов медицинского вуза. / В.А. Мороз, Ю.О. Григорьева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11 (часть 4) – С. 731-734.