

## Я ХИРУРГОМ СТАТЬ ХОЧУ? ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ВЫБОРА СПЕЦИАЛЬНОСТИ

УДК 378.1:614.23:617.5-053.2.

**Е.Ю. Васильева, Е.В. Дьяченко, М.Ю. Гайкина**

*Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация  
Северный государственный медицинский университет, г. Архангельск, Российская Федерация*

В статье представлены результаты изучения факторов выбора хирургической специальности студентами старших курсов медицинских вузов (Архангельск, Екатеринбург, Воронеж). Приведена оценка студентами ресурсов и возможностей вуза для подготовки будущих хирургов.

**Ключевые слова:** медицинский вуз, хирургическая специальность, факторы выбора специальности, качество обучения.

## I SURGER TO BECOME I WANT? INVESTIGATION OF FACTORS OF ELECTION OF SPECIALTY

**E.Yu. Vasilyeva, E.V.D'yachenko, M.Yu. Gaikina**

*Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation  
Northern state medical university, Arkhangelsk, Russian Federation*

The article presents the results of studying the factors of choosing a surgical specialty for senior students of medical schools (Arkhangelsk, Yekaterinburg, Voronezh). The students estimate the resources and capabilities of the university for the training of future surgeons.

**Keywords:** medical high school, surgical specialty, factors of choice of specialty, quality of training.

Темой острых дискуссий остаются вопросы причин дефицита кадров врачей во всех регионах страны, особенно в сельской местности; качества подготовки обучающихся в медицинском вузе; отсутствия системной целенаправленной работы в вузе по профориентации на этапе додипломного обучения и формированию культуры профессионального поведения на клинических кафедрах; кадрового кризиса врачей, особенно в хирургии и, как следствие, увеличения количества обоснованных жалоб пациентов по вопросам оказания качества хирургической помощи [1].

Очевидно, что общество всегда волновали и будут неизменно волновать такие вопросы: кто, как и почему приходит во врачебную профессию и, в частности, в хирургию? Что и как нужно изменить в образовательном процессе вуза, чтобы профессиональный выбор врачебной специальности студентами в медицинском вузе был осознанным?

### Участники и методы

Для проведения исследования была разработана анкета, включающая 34 вопроса, ответы на которые позволяли бы составить социологический портрет выборки исследования, определить факторы, оказывающие влияние на выбор профессии врача и на выбор врачебной специальности, факторы, мешающие выбору хирургической специальности, выявить степень влияния факторов на

выбор хирургической специальности, ожидания студентов относительно будущей заработной платы, информированность о профориентационной работе в вузе и мнение об эффективности ее форм, изучить мнение студентов о качестве обучения в медицинском вузе и на клинических кафедрах в частности.

Анкетирование проводилось сплошным методом у студентов 5-го курса лечебного факультета Северного государственного медицинского университета (СГМУ, г. Архангельск); у студентов 5-го курса лечебно-профилактического факультета Уральского государственного медицинского университета (УГМУ, г. Екатеринбург); у студентов 5-го курса лечебного факультета Воронежского государственного медицинского университета (ВГМУ, г. Воронеж).

Изучение факторов, оказывающих влияние на выбор хирургической специальности в период обучения в вузе представлено в табл. 2. Так, например, 37,8% студентов СГМУ, 25,93% ВГМА и 22,50% УГМУ считают, что ППС кафедр хирургического профиля оказывает очень сильное влияние на выбор врачебной специальности. Сильное влияние на выбор хирургической специальности, по мнению 30% опрошенных студентов, оказывают условия обучения на кафедрах хирургического профиля. Влияние возможности работы в симуляционном центре для отработки хирургических навыков как сильное отметили все студенты. Однако 19,69%

респондентов СГМУ считают этот фактор слабым по степени влияния на выбор хирургической специальности. 27,56% студентов СГМУ считают, что введение обязательных дежурств в хирургических отделениях оказало бы сильное влияние на выбор хирургической специальности, хотя студенты двух других вузов считают, что данный фактор играет незначительную роль. 20,47% студентов СГМУ и 31,82% студентов ВГМА уверены, что обмен студентами из других стран — это слабый фактор выбора

врачебной специальности, а студенты УГМУ выделяют этот фактор как очень слабый для выбора будущей врачебной специальности [3].

Встречи с выдающимися хирургами как фактор влияния на профессиональный выбор отмечаются 30% всех опрошенных респондентов как средний фактор, только 16,54% студентов СГМУ, 18,89% ВГМА и 20,83% УГМУ оценивают степень его влияния на выбор врачебной специальности как очень сильную.

Таблица 1  
Структура выборки исследования

Вуз	Выборочная совокупность (чел.)	Средний возраст (лет)	Мужчины (чел., %)	Женщины (чел.,%)
СГМУ	127	22,60	30 чел. (23,62%)	97 чел. (76,38%)
УГМУ	118	20,6	36 чел. (30,0%)	82 чел. (68,3%)
ВГМА	267	19,97	75 чел. (22,78%)	192 чел. (71,11%),

Таблица 2  
Факторы выбора хирургической специальности: мнение студентов (ранжированный ряд)

№ Ранг	Фактор влияния на выбор хирургической специальности	Степень влияния фактора на выбор хирургической специальности (доля ответивших от общего числа студентов, в %)						ВУЗ
		очень слабое	слабое	среднее	сильное	очень сильное	затрудняюсь	
1	Преподавательский состав кафедр хирургического профиля	2,36	2,36	10,24	37,80	37,80	0,79	СГМУ
		1,48	4,44	18,89	40,37	25,93	7,78	ВГМА
		5,00	7,50	24,17	35,83	22,50	1,67	УГМУ
2	Условия обучения на кафедрах хирургического профиля	1,57	11,81	26,77	31,50	18,11	0,00	СГМУ
		1,48	8,15	30,00	32,59	22,22	4,44	ВГМА
		1,67	17,50	28,33	30,00	16,67	2,50	УГМУ
3	Возможность работы в симуляционных центрах для отработки хирургических навыков	11,02	19,69	14,17	25,98	18,11	2,36	СГМУ
		4,81	7,78	25,56	30,00	22,96	7,78	ВГМА
		2,50	8,33	23,33	20,00	18,33	18,33	УГМУ
4	Введение обязательных дежурств в хирургических отделениях	12,60	16,54	18,90	27,56	11,81	1,57	СГМУ
		5,56	16,30	32,59	24,81	10,00	9,63	ВГМА
		11,67	18,33	28,33	26,67	8,33	2,50	УГМУ
5	Обмен студентами из других стран	14,17	20,47	20,47	16,54	12,60	4,72	СГМУ
		13,33	16,30	31,85	15,56	11,11	10,74	ВГМА
		27,50	20,00	19,17	10,00	7,50	11,67	УГМУ
6	Встречи с выдающимися хирургами	3,94	9,45	29,92	24,41	16,54	3,94	СГМУ
		4,81	9,63	28,15	30,74	18,89	6,67	ВГМА
		12,50	8,33	22,50	24,17	20,83	8,33	УГМУ
7	Другое	1,57	0,79	2,36	3,15	3,15	0,79	СГМУ
		1,11	0,37	2,59	1,11	0,37	4,81	ВГМА
		0,00	0,00	1,67	0,83	0,83	0,83	УГМУ

Определение факторов, которые мешают студентам выбрать хирургическую специальность после окончания вуза, приведено в табл. 3. Большинство ответивших от общего числа опрошенных студентов называют «страх перед ожидаемыми трудностями в работе хирурга» как основной фактор, препятствующий выбору хирургической специальности. Вторым по значимости для 41,73% студентов СГМУ, 50,83% УГМУ и 47,78% респондентов ВГМА является мнение о том, что профессия хирурга приводит очень быстро к синдрому эмоционального выгорания. Для остальных студентов таким фактором является суждение о том, что хирургами могут работать только мужчины, а 30% опрошенных придают значение зарплате хирургов (табл. 4).

Профориентационная работа со студентами на предмет определения врачебной специальности является важной составляющей образовательного процесса. Однако на практике в медицинском вузе она проводится скорее формально и не системно, чем целенаправленно и регулярно. Так, на вопрос «Проводились ли в текущем учебном году на факультете рекламные мероприятия по привлечению студентов в интернатуру/ордина-

туру по хирургическим специальностям?» 13,39% студентов СГМУ ответили, что были встречи с выдающимися хирургами региона, 25,98% студентов СГМУ, 15,0% УГМУ и 19,63% ВГМА отметили проведение олимпиад и конкурсов, 47,50% студентов УГМУ констатировали, что никаких мероприятий не проводилось, но они очень нужны, а 18,11% считают, что хирургические специальности хорошо известны и в рекламе не нуждаются.

Выявление представлений студентов об ожидаемой зарплате хирургов и влиянии ее размера на выбор хирургической специальности представлено в табл. 4. Студенты назвали уровень зарплаты, который гарантировал бы, что они выберут хирургическую специализацию, — 47,81 тыс. рублей. Респонденты СГМУ, г. Архангельск, думают, что средняя заработная плата, на которую может рассчитывать выпускник, выбравший хирургическую специальность, с наилучшими и наихудшими возможностями трудоустройства без дополнительной подготовки, находится в пределах от 11,20 тыс. рублей до 48,77 тыс. рублей в месяц. В медицинских вузах Екатеринбурга и Воронежа эта цифра немного выше — от 13,57 до 76,12 тыс. рублей.

Таблица 3  
Рейтинг факторов, мешающих студентам выбрать хирургическую специальность после окончания вуза

Вуз	Страх перед ожидаемыми трудностями	Риск эмоционального выгорания	Хирургами могут работать только мужчины	Зарплата хирургов	Самая низкая продолжительность жизни
СГМУ	47,24%	41,73%	36,22%	29,92%	25,20%
УГМУ	65,83%	50,83%	32,50%	37,50%	12,50%
ВГМА	64,44%	47,78%	32,96%	25,19%	29,63%
Достоверные различия	P = 0,988	P = 0,852	P = 0,980	P = 0,014	P = 0,000

Таблица 4  
Мнение студентов о средней заработной плате, на которую может рассчитывать выпускник по хирургическим специальностям с наилучшими и наихудшими возможностями трудоустройства без дополнительной подготовки

Средняя заработная плата, исходя из мнений <b>всех</b> опрошенных <b>студентов</b>		
	ОТ (тыс. руб.)	ДО (тыс. руб.)
Наилучшие возможности трудоустройства	25,68	48,77
Наихудшие возможности трудоустройства	11,20	19,93
Средняя заработная плата, исходя из мнений всех опрошенных <b>мужчин</b>		
	ОТ (тыс. руб.)	ДО (тыс. руб.)
Наилучшие возможности трудоустройства	19,60	38,73
Наихудшие возможности трудоустройства	9,59	16,98
Средняя заработная плата, исходя из мнений всех опрошенных <b>женщин</b>		
	ОТ (тыс. руб.)	ДО (тыс. руб.)
Наилучшие возможности трудоустройства	23,06	39,31
Наихудшие возможности трудоустройства	8,35	14,89

Изучение мнения студентов о признаках высокого качества обучения и его оценка в медицинском вузе приведены в табл. 5. Из возможных вариантов признаков высокого качества обучения доля студентов, выбравших такие признаки, как наличие международных программ обучения, составила 50,39%, высокая квалификация ППС — 47,24%, научная работа ППС, их публикации — 44,88%, возможность зарубежных стажировок, обмена для учащихся — 43,31%, наличие дополнительных программ и факультативных курсов — 36,22%, возможность быстрого трудоустройства

— 25,20% и высокая позиция в рейтингах министерства или СМИ — 22,05%. Далее по убывающей идут такие признаки высокого качества, как известность выпускников, свободное владение иностранным языком выпускниками, высокий конкурс среди поступающих, уровень заработка выпускников, отзывы родителей и обучающихся и пр. В УГМУ и ВГМА на первое место студенты ставят высокую квалификацию ППС, далее идет возможность трудоустройства и возможность зарубежных стажировок, а также наличие международных программ.

Таблица 5

Качество имеющихся в вузе ресурсов и возможностей для подготовки будущих хирургов в субъективной оценке студентов

Ресурсы и возможности	ВУЗ	Качество ресурсов и возможностей для подготовки будущих хирургов (доля ответивших от общего числа опрошенных студентов, %)			
		плохое	удовлетворительное	хорошее	не имеем
Административно-управленческий персонал	СГМУ	8,6	29,9	46,4	0,7
	ВГМА	3,3	40,7	52,9	1,4
	УГМУ	8,3	39,1	35,0	0,0
Профессорско-преподавательский состав	СГМУ	1,7	9,4	81,9	0,8
	ВГМА	2,6	20,4	74,8	0,7
	УГМУ	4,2	39,2	49,1	0,8
Учебные программы	СГМУ	4,2	17,3	66,9	2,3
	ВГМА	3,7	36,3	58,5	0,0
	УГМУ	6,7	40,0	45,8	0,0
Учебная и учебно-методическая литература	СГМУ	6,3	28,4	53,5	2,3
	ВГМА	6,3	45,2	47,0	0,0
	УГМУ	8,3	32,5	52,5	0,0
Компьютеры и другая информационная техника	СГМУ	15,0	40,9	28,4	4,7
	ВГМА	14,8	44,8	38,5	0,3
	УГМУ	18,3	39,2	33,3	2,5
Компьютерные программы и базы данных	СГМУ	17,3	42,5	24,4	3,1
	ВГМА	16,3	45,2	35,9	1,1
	УГМУ	20,8	45,8	20,0	6,6
Доступ к Интернету	СГМУ	19,7	32,3	33,1	3,1
	ВГМА	14,8	39,0	43,7	1,1
	УГМУ	16,7	36,6	31,7	4,1
Учебные площади	СГМУ	22,3	29,9	33,8	1,5
	ВГМА	8,9	42,2	47,0	0,3
	УГМУ	14,2	45,8	31,6	0,8
Мебель и инвентарь	СГМУ	26,0	35,4	26,8	0,7
	ВГМА	12,2	48,5	36,7	1,1
	УГМУ	24,2	43,3	25,0	0,0
Учебное оборудование (симуляторы)	СГМУ	35,4	33,1	18,1	4,7
	ВГМА	13,0	49,0	36,3	0,3
	УГМУ	39,2	37,0	12,5	5,0
Научное оборудование и приборы	СГМУ	26,8	33,9	24,4	3,9
	ВГМА	13,7	45,9	37,8	1,1
	УГМУ	30,0	42,5	17,5	3,3

Примечание. Жирным шрифтом в таблице обозначен процент студентов, равный и/или превышающий порог в 1/3 от общего количества студентов в подвыборке исследования.

Таблица 6  
Характеристики, которые, по мнению студентов,  
наиболее важны для хорошего преподавателя клинической кафедры

№ ранга	Характеристика хорошего преподавателя клинической кафедры	Доля ответивших от общего числа опрошенных студентов, в %		
		СГМУ	ВГМА	УГМУ
1	Желание научить, готовность ответить на вопросы, помочь обучающимся	63,78	80,74	78,33
2	Эрудиция, знания, современность материала, учебных программ	59,06	64,44	69,17
3	Опыт практической работы в качестве врача	46,46	40,74	51,67
4	Спокойный характер, уравновешенность	41,73	47,78	51,67
5	Наличие собственных учебных программ, методических материалов, учебных пособий	35,43	29,26	20,0
6	Контактность, умение общаться, убеждать	31,5	34,44	37,5
7	Объективность оценивания знаний	25,2	30,74	32,5
8	Умение хорошо объяснять	18,90	40,0	41,67
	Ориентация обучения на подготовку к итоговому экзамену	14,96	7,04	12,5
9	Лояльность, умение войти в положение учащихся	13,39	22,59	32,5
10	Научная работа, публикации	10,24	9,26	3,33
11	Другое	0,0	0,74	1,67

Условия обучения или качество имеющихся ресурсов и возможностей в вузе для подготовки будущих хирургов — основа образовательного процесса и фактор, оказывающий влияние на выбор врачебной специальности. Респонденты оценивали по шкале «плохое — удовлетворительное — хорошее — не имеем» такие условия обучения, как: административно-управленческий персонал, преподавательские кадры, учебные программы, наличие учебной и учебно-методической литературы, компьютеров и другой информационной техники, компьютерных программ и баз данных, доступ к Интернету, учебные площади, мебель и инвентарь, учебное оборудование (симуляторы), научное оборудование и приборы. Результаты ответов приведены в табл. 5.

Анализ ответов респондентов важно знать администрации для принятия управленческих решений относительно определения приоритетов в распределении ресурсов, направленных на улучшение учебного оборудования на клинических кафедрах, а также научного оборудования и приборов для привлечения студентов к научно-исследовательской работе.

Доказано, что личный пример преподавателя клинической кафедры имеет огромное значение в формировании образа врача, клинического мышления и при выборе студентами врачебной специальности. Респонденты отметили следующие характеристики, которые наиболее важны для хорошего преподавателя клинической кафедры (табл. 6). Статистически значимых различий не выявлено.

### Результаты и их обсуждение, выводы

Проведенное исследование позволяет выделить наиболее значимые факторы профессионального выбора врачебной специальности студентами в медицинском вузе на современном этапе. В исследовании установлено, что факторами выбора хирургической специальности студентами в соответствии с принятой классификацией в основном являются субъективные внешние факторы, такие как преподавательский состав кафедр хирургического профиля, условия обучения на клинических кафедрах и возможность работы и обучения в симуляционных центрах для отработки хирургических навыков.

Для управления вышеперечисленными факторами требуется обучение преподавателей педагогическим технологиям формирования профессионального выбора врачебной специальности студентами, которое следует проводить непосредственно в медицинском вузе, без отрыва от профессиональной педагогической деятельности, тесно связав его с целями и задачами высшего медицинского образования в общем и вуза в частности, придав такому обучению ярко выраженную практическую направленность.

Компетентность преподавателей в области педагогических технологий формирования профессионального выбора врачебной специальности студентами в учебной, внеучебной и воспитательной работе может быть обеспечена посредством: обозначения стратегии включения преподавателей в работу по формированию профессионального выбора врачебной специальности студентами в медицинском вузе; повышения квалификации

преподавателей по освоению комплекса разнообразных педагогических технологий формирования профессионального выбора врачебной специальности студентами в учебной, внеучебной и вос-

питательной деятельности; заинтересованности администрации образовательного учреждения в овладении преподавателями современными педагогическими технологиями.

### Литература

1. Пчелина, И. В. Профессиональная ориентация в подготовке врачей: учеб.-метод. пособие / И. В. Пчелина, В. Г. Дьяченко. — Хабаровск: Издательский центр «ДВГМУ», 2004. — 151 с.
2. Ценностные ориентации студентов-медиков и их сравнительный анализ в контексте других профессий / С. Ю. Даукилас, А. Л. Думчене, А. А. Думчюс, И. Якушовайте // Социологические исследования. — 2005. — № 9. — С. 131—135.
3. Дьяченко, Е. В. Выбор хирургической специальности выпускниками медицинского вуза: что на него влияет? / Е. В. Дьяченко // Успенские чтения. Вып. 8.: мат. научно-практической конференции врачей России с международным участием, посвященной 60-летию кафедры общей хирургии Тверского государственного медицинского университета. — С. 139—140.

.....

## КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ЛЕЧЕНИЮ АНОРЕКТАЛЬНЫХ МАЛЬФОРМАЦИЙ У ДЕТЕЙ

УДК 616.35-007-089-053.2

**Н.В. Винокурова, Н.А. Цап**

*Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Аноректальные пороки относятся к тяжелой врожденной патологии и составляют основную долю колопроктологических проблем в детском возрасте. Лечение детей данной группы этапное, первое — хирургическая операция, направленная на создание неоануса. Выбор метода оперативного вмешательства зависит от анатомического варианта порока и сопутствующей патологии. Второй этап заключается в проведении многократных курсов реабилитационных мероприятий. Только совокупность этих методов лечения позволяет достичь социальной адаптации ребенка.

**Ключевые слова:** аноректальные пороки, дети, проктопластика, энкопрез, реабилитация.

## COMPREHENSIVE APPROACH TO TREATMENT OF ANORECTIVE MALFORMATIONS IN CHILDREN

**N.V. Vinokurova, N.A. Tsap**

*Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation*

Anorectal malformations are a serious disease pathology and constitute the major proportion of coloproctological diseases in childhood. Treatment of children of this group is a step-by-step, the first surgical operation aimed at creating neoanus. The choice of the method of surgical intervention depends on the anatomical version of the defect and the concomitant pathology. The second stage is to conduct multiple courses of rehabilitation activities. Only a combination of these methods of treatment allows to achieve social adaptation of the child.

**Keywords:** anorectal defects, children, proctoplasty, encopresis, rehabilitation.

### Введение

Аноректальные аномалии у детей — одна из самых многочисленных групп колопроктологической патологии, составляет до 85% от всех заболеваний аноректальной области и встречается с частотой 1 на 4000—5000, преобладают мальчики.

Отсутствие заднепроходного отверстия было хорошо известно и распознавалось еще с древних времен, т.к. для постановки диагноза достаточно осмотра промежности новорожденного ребенка.

Лечение заключалось в создании отверстия на промежности, однако пациенты с так называемыми «высокими» формами после данного вмешательства погибали. Amussat впервые в 1835 году подшил стенку прямой кишки к кожным краям, соответственно именно эта операция может считаться первой истинной анопластикой.

На сегодняшний день в распоряжении хирургов имеется более 20 способов хирургической коррекции аноректальных пороков. Неудовлетворительные результаты лечения аноректальных