

подростковом возрасте

Переменные, связанные с уровнем общительности	Коэффициент корреляции, r
Уровень общей тревожности	-0,18
Переживание социального стресса	-0,23
Фрустрация в потребности достижения успеха	-0,32*
Страх самовыражения	-0,58*
Страх ситуации проверки знаний	-0,63*
Страх несоответствия ожиданиям окружающих	-0,51*
Низкая физиологическая сопротивляемость	-0,20
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	-0,26*

* статистически значимые связи ($p < 0,05$)

Значимые значения коэффициентов корреляции уровня общительности были выявлены с такими показателями по тревожности, как фрустрация в потребности достижения успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх несоответствия ожиданиям окружающих, проблемы и страхи в отношениях с учителями. Такие результаты можно объяснить тем, что у подростков в период пубертатного периода ведущим видом деятельности является общение и может выступать для них в роли компенсации тревожности.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень тревожности подростков связан с их общительностью. Так как тревожность выступает в роли барьера в общение подростков. И для того, чтобы подростки могли в полной мере общаться, необходимо проводить коррекционные мероприятия по уменьшению тревожности подростков.

Список литературы:

1. Кузнецова О. В. Взаимосвязь уровней тревожности и механизмов адаптации личности в период юности [Текст] : автореф. дис. ... кандидата психол. Наук / О. В. Кузнецова. М., 2009. – 22 с.
2. Смирнова Е.О. Детская психология. Учебник. / Е.О. Смирнова – СПб.: Питер, – 2017. – 304с.

УДК 159:923.2

Шевнина Д.С., Буторин Г.Г.

СВЯЗЬ УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТА И РЕЗУЛЬТАТОВ СДАЧИ ЕГЭ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Кафедра клинической психологии и педагогики
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

Shevnina D.S., Butorin G.G.

CORRELATION BETWEEN THE INTELLIGENCE LEVEL AND THE

RESULTS OF THE UNIFIED STATE EXAM OF THE FIRST COURSE STUDENTS

Department of clinical psychology and pedagogy
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: schevnina.daria2014@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования связи уровня интеллекта и результатов сдачи ЕГЭ у обучающихся первого курса.

Annotation. The article presents the results of the study of the correlation of the level of intelligence and the results of the Unified State Exam in first-year students.

Ключевые слова: интеллект, результаты ЕГЭ.

Key words: intelligence, the results of the Unified State Exam.

Введение

Единый государственный экзамен, который с 2009 г. используется в России на постоянной основе для оценки результатов обучения выпускников средней школы, является важнейшим элементом общероссийской системы оценки качества образования. ЕГЭ стал действенным механизмом обеспечения равных шансов на получение высшего профессионального образования. У выпускников школ независимо от их социального происхождения и места проживания появилась реальная возможность выбрать вуз. При этом в практике проведения ЕГЭ остаются нерешенные вопросы, которые активно обсуждаются в обществе и профессиональной среде. Это, прежде всего, вопросы доверия к результатам экзамена, а также возможности при помощи этих результатов оценить когнитивные способности выпускника [3].

Интеллект (от лат. *Intellectus* – понимание, познание) – потенциал, наличие которого позволяет индивидууму использовать формы мышления, адекватные конкретным типам контекста [5]. Р. Амтхауэр исходил из концепции, согласно которой интеллект является специализированной подструктурой в целостной структуре личности и тесно связан с другими компонентами личности, такими, как волевая и эмоциональная сферы, интересы и потребности [4].

Характерный уровень когнитивного развития в юности – формально-логическое, формально-операциональное мышление. Это абстрактное, теоретическое, гипотетико-дедуктивное мышление, не связанное с конкретными условиями внешней среды, существующими в данный момент. К концу подросткового возраста общие умственные способности уже сформированы, но на протяжении данного периода развития они продолжают совершенствоваться. Обучение в старших классах школы связано со значительным изменением и усложнением структуры и содержания учебного

материала, увеличением его объема, что повышает уровень требований к учащимся. От них ожидают гибкости, универсальности, продуктивности познавательной деятельности, четкости, самостоятельности в решении когнитивных задач [1].

Стоит сказать, что направленность на будущее, постановка задач профессионального и личностного самоопределения сказывается на всем процессе психического развития, включая и развитие познавательных процессов. Интерес к обучению у старшеклассников по сравнению с подростками заметно повышается, поскольку оно приобретает непосредственный жизненный смысл, связанный с будущими перспективами [1].

Для корректной интерпретации данных ЕГЭ необходимо понимать, что и каким образом он оценивает, каковы последствия получения тех или иных баллов для выпускника школы, что из себя представляют результаты ЕГЭ. Результаты экзаменов по обязательным предметам (русский язык и математика) и по предметам по выбору имеют разные последствия для выпускника, при этом значимым является не только балл по 100-балльной шкале, но и величина минимального порога по каждому учебному предмету, достижение которого свидетельствует об освоении выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования по предмету [2].

Цель исследования – выявить наличие связи между отдельными показателями интеллекта и результатами сдачи ЕГЭ.

Материалы и методы исследования

Объем выборки составил 19 человек, обучающихся 1-ого курса Уральского государственного медицинского университета, г. Екатеринбург. Возраст исследуемых 18 – 19 лет. Исследование проводилось посредством теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра [5], анализа баллов ЕГЭ по следующим дисциплинам – русский язык, биология, химия. Для математической обработки применялся критерий г-Спирмена. В ходе исследования были получены следующие результаты.

Согласно результатам теста интеллекта Р. Амтхауэра было выявлено, что 73,7 % испытуемых активно используют речевые способности, у 21 % наблюдается способность к оперированию числами, и у 5,3 % – наблюдается стремление к моделированию на уровне конкретного и наглядного мышления, к выраженной практической направленности интеллекта.

Стоит отметить, что результат ниже статистической нормы наиболее часто встречается по таким показателям, как способность к логическому умозаключению и математическому обобщению (68,42%), уровень развития кратковременной памяти (47,37%), реже по показателям умения испытуемого работать с объемными предметами в практическом пространстве (36,84%), абстрактного мышления и оперирования двумерными образами, в отсутствие необходимости формирования нового образа (31,58%), очень редко по показателям способностей к аналитико-синтетической деятельности – (15,79%)

в одном субтесте и (10,52%) в другом, по показателям уровня развития словесно-логического мышления (5,26%).

Если обратить внимание на показатели выше статистической нормы, то мы обнаруживаем наиболее часто встречающиеся по субтесту, определяющему запас относительно простых сведений и знаний из самых разных областей: географии, истории, биологии и т.д. (73,68%), чуть реже по значениям, свидетельствующим об уровне развития операций сравнения, которое рассматривается как мыслительный процесс, включающий операции анализа, синтеза, абстракции и обобщения – (42,1%) в одном субтесте и (36,84%) в другом, редко по показателям об уровне развития словесно-логического мышления и уровне развития кратковременной памяти (15,79%) и отсутствуют по таким параметрам, как абстрактное мышление и оперирование двумерными образами, в отсутствие необходимости формирования нового образа, логическое умозаключение и математическое обобщение и умение испытуемого работать с объемными предметами в практическом пространстве.

Нормальность распределения в выборке отсутствует, с помощью критерия г-Спирмена была выявлена достоверная корреляция между показателями субтеста память и мнемические способности и всеми сданными экзаменами, а именно, русский язык ($r=0,65$, $p<0,05$), биология ($r=0,54$, $p<0,05$), химия ($r=0,60$, $p<0,05$). По остальным субтестам достоверная корреляция в данной выборке отсутствует.

Выводы

С помощью математической статистики была установлена связь результатов ЕГЭ лишь с такими показателями, как кратковременное запоминание, хранение и воспроизведение информации. Исходя из этого, мы можем говорить о том, что ЕГЭ – не всегда является показателем уровня некоторых когнитивных способностей выпускника, таких как способности к математическому анализу и синтезу, логическому умозаключению, математическому обобщению, способности к оперированию двумерными образами, умение работать с объемными предметами в практическом пространстве, способности выделять общие признаки и свойства предметов или понятий, умение сравнивать, переходить от наглядно-действенных форм сравнения к отвлеченному сравнению. Однако, представленные результаты не дают полной картины исследуемой проблемы. Необходим дальнейший анализ когнитивных способностей и результативности единого государственного экзамена.

Список литературы:

1. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (психология развития и возрастная психология) / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2009. – 270 с.
2. Боченков С. А. Интерпретация и представление результатов ЕГЭ: проблемы и возможные решения / С. А. Боченков, И. А. Вальдман // Вопросы образования. – 2013. – №3. – С. 5 – 27.
3. Капцов А.В. Взаимосвязь уровня интеллекта студентов и результатов сдачи ЕГЭ / А.В. Капцов, Е.И. Колесникова // Вестник Самарской

гуманитарной академии. – 2009. – № 2(6). – С. 87 – 94.

4. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности / Елисеев О.П. – СПб., 2003. – С.342 – 370.

5. Введение в психологию / Р.Л. Аткинсон, Р.С. Аткинсон, Э.Е. Смит и др. – СПб., 2007. – С. 440 – 441.

УДК 159:923.2

**Шешенина А.В., Буторин Г.Г.
СВЯЗЬ ФОРМ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ, СТИЛЕЙ ЮМОРА
И МОТИВАЦИИ НА ВЛАСТЬ У СТУДЕНТОВ**

Кафедра клинической психологии и педагогики
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Sheshenina A.V., Butorin G.G.
CORRELATION OF FORMS OF PSYCHOLOGICAL PROTECTIONS,
STYLES OF HUMOR AND MOTIVATION ON POWER OF STUDENTS**

Department of clinical psychology and pedagogy
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: tonyasheshenina@icloud.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследования связи форм психологических защит, стилей юмора и мотивации на власть обучающихся на первом курсе педиатрического факультета.

Annotation. The article presents the results of a study of the relationship of forms of psychological defenses, styles of humor and motivation to the power of students in the first year of the pediatric faculty.

Ключевые слова: психологическая защита, мотивация на власть, стили юмора, студенты первого курса

Keywords: psychological protection, motivation on power, styles of humor, first-year students

Введение

Все люди в трудных для себя жизненных ситуациях используют разные формы защиты от внешней и внутренней опасности. На основе знаний и личного опыта они, как умеют, стараются справиться с внутренним напряжением и улучшить свое душевное состояние. Современное окружение каждого изобилует стрессогенными факторами. Учение о психологической защите (или эго-защитных механизмах) принадлежит классическому психоанализу XX в., и теоретические взгляды современных исследователей