

поисковую работу по теме исследования, мы пришли к следующим выводам в соответствии с задачами.

Переход ребенка от дошкольного этапа к школьному периоду характеризуется изменением, как познавательной сферы, так и изменением места в системе его отношений с окружающими и всего образа жизни. Поэтому необходимо, вовремя обратить внимание на агрессивное поведение ребёнка в старшем дошкольном возрасте, квалифицировав его, как проявление нервности, исходя из тех факторов, которые доступны в данный момент, а не как дурные привычки своеволие и капризность. Не допустить развития негативных тенденций общения в группе, осадить агрессивных и конфликтно настроенных детей, поддерживать, защитить и воспитать навыки адаптивного поведения у детей дошкольного возраста – одна из задач специалистов (воспитателей, психологов, социологов) ДОО.

В процессе исследования мы пришли к выводу, что дошкольная образовательная организация как социальный институт призвана решать комплекс задач по охране здоровья ребенка, обеспечивать его интеллектуальное, психическое и физическое развитие. Дошкольная образовательная организация как социальный институт призвана обеспечивать право доступности на качественное дошкольное образование.

Сравнительный анализ результатов имперического исследования позволил нам выявить положительную динамику в профилактике агрессивного поведения у детей как МАДОУ № 545, так и в детском центре «Малышарики», с помощью подобранных и разработанных нами методик.

#### **Список литературы:**

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов и вузов / Г.С. Абрамова – М.: Просвещение. – 2003. - 123 с.
2. Адеенко Т. Р. Психология развития ребенка / Т.Р. Адеенко. – М.: Просвещение, 2004. - 341с.
3. Фрейд З. Основные принципы психоанализа / З. Фрейд. – М.; Киев: Рефл-бук, Ваклер, 1998. – 288 с.
4. Фролова А.Н. Дошкольная педагогика / А.Н. Фролова.- Ростов н/Д.: Феникс, 2009. - 251 с.
5. Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект, Трикста, 2015, - 336 с.

УДК 159:923.2

**Гисцев В.И., Жукова Н.В.**

### **СВЯЗЬ ПОЛРОЛЕВОЙ МОДЕЛИ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СОБСТВЕННЫМ ТЕЛОМ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Кафедра клинической психологии и педагогики  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Gistsev V.I., Zhukova N.V.**  
**CORRELATION BETWEEN GENDER AND SATISFACTION WITH  
OWN BODY IN JUVENILITY**

Department of clinical psychology and pedagogy  
Ural state medical university  
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: i.and.i.and.v@gmail.com

**Аннотация.** В статье предложены результаты исследования связей между уровнями соответствия полоролевой модели биологическому полу и неудовлетворенностью собственным телом в раннем юношеском возрасте.

**Annotation.** The article the results of research of correlations between levels of accordance gender to sex and dissatisfaction with own body in early juvenility.

**Ключевые слова:** Образ тела, гендер, удовлетворенность телом, юношеский возраст, полоролевая модель

**Key words:** Body image, gender, body satisfaction, juvenility, gender role model

### **Введение**

В современном российском обществе сложилось двойственное отношение к проблеме гендера. Тогда как научные круги приняли важность исследований в этой области [1, 2], широкая общественность преимущественно игнорирует ее, полагая, что обсуждения гендерных вопросов не более, чем дань моде. Необходимо обоснование важности понимания проблемы гендера. Возможным обоснованием могут служить выявленные связи между гендером и проблемами, которые признаются актуальными. Одной из таких актуальных проблем можно считать вопрос образа тела, по той причине, что с каждым днем увеличивается количество людей, неудовлетворенных собственным телом. Последствия такой неудовлетворенности могут быть драматическими, вплоть до определенных психических расстройств и суицидальных случаев. Концепция гендера как бинарного социального пола является в наибольшей мере принятой в научном дискурсе [3, 4]. Это позволяет нам работать именно в этой парадигме. Примером служит подход к анализу гендера С. Бем, понимание образа тела с точки зрения когнитивной теории психики.

**Цель исследования** – выявить связь между соответствием полоролевой модели биологическому полу и неудовлетворенностью собственным телом.

### **Материалы и методы исследования**

Для выявления уровня выраженности эмоциональной составляющей неудовлетворенности собственным телом был использован опросник образа собственного тела О.А. Скугаревского и С.В. Сивухи. Опросник образа тела предоставляет возможность оценки степени неудовлетворенности внешностью. Методика изучает оценочный аспект неудовлетворенности телом в рамках когнитивной теории психики [6].

Для изучения полоролевой идентификации испытуемых был использован полоролевой опросник Сандры Бем, который позволяет определить психологический пол респондента в континууме от абсолютно мужского до абсолютно женского с переводом в качественные категории маскулинности, фемининности и андрогинности [5].

Выборку исследования составили студенты Высшей Школы Экономики, Сибирского Федерального Университета, общеобразовательных школ городов Москвы, Красноярска и Железногорска Красноярского края. Общее количество – 226 человек. Среди них юношей – 49 человек, девушек – 177. Возрастная категория – 15-20 лет.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

По результатам проведенного исследования по методике «Опросник образа тела» в данной выборке 117 респондентов (51,7%) демонстрируют выраженную неудовлетворенность собственным телом, что составило 38,8% всех юношей и 55,4% девушек, оставшиеся респонденты показали по опроснику удовлетворённость своим телом – 61,2% юношей и 44,6% девушек. Таким образом, видно, что в данной выборке испытуемых доминирует неудовлетворенность собственным телом.

По полоролевому опроснику Сандры Бем в данной выборке преобладают среди обоих полов андрогинны (88,5%). Меньше всего представлены маскулинны респонденты (4,4%), не многим больше – фемининны (7,1%). Среди девушек, однако, на втором месте по частотности после андрогинности (88,1%) представлена фемининность (9,1%). Наименее часто среди опрошенных девушек представлены маскулинны девушки (2,8%). Среди респондентов-юношей порядок представленности меняется. Наиболее часто так же встречаются андрогинны (89,8%), вторые по частотности – маскулинны юноши (10,2%). Фемининны юноши в выборке отсутствуют.

Таким образом, видно, что в данной выборке явно преобладают респонденты с андрогинностью. Это говорит об общей сбалансированности выраженности черт, приписываемых мужскому и женскому полу у большинства респондентов. Кроме того, необходимо отметить, что в незначительной мере отмечается преобладание соответствующих полу полоролевых моделей – среди девушек больше фемининных, чем маскулинных, а среди юношей – наоборот.

После этого был выявлен уровень соответствия полоролевой модели биологическому полу. После этого был выявлен уровень соответствия полоролевой модели биологическому полу по формуле  $C=IS*S$ , где  $IS$  – основной индекс полоролевой модели по опроснику Бем, а  $S$  – параметр женского или мужского пола, 1 и -1 соответственно. Соответствием считается положительное значение параметра  $C$ , а несоответствием – отрицательное. Выраженным соответствием или несоответствием считается, если абсолютное значение  $C$  больше 1, а невыраженным, если меньше. Таким образом, в группы невыраженных соответствия или несоответствия будут попадать только андрогинны испытуемые, а в группы выраженных – фемининны и

маскулинные.

В результате в данной выборке испытуемых более часто встречается соответствие биологического пола полоролевой модели (59,3%), однако только у 9,3% это соответствие является выраженным, то есть встречается у респондентов, которых можно отнести к фемининным или маскулинным по опроснику Бем. У половины выборки соответствие невыраженное, то есть встречается у андрогинных испытуемых. Схожая ситуация имеет место и с несоответствием полоролевой модели биологическому полу (35,4%) – выраженное несоответствие, то есть случаи фемининных юношей и маскулинных девушек, составляет всего 2,2%, при 33,2% случаев несоответствия у андрогинных респондентов (рисунок).

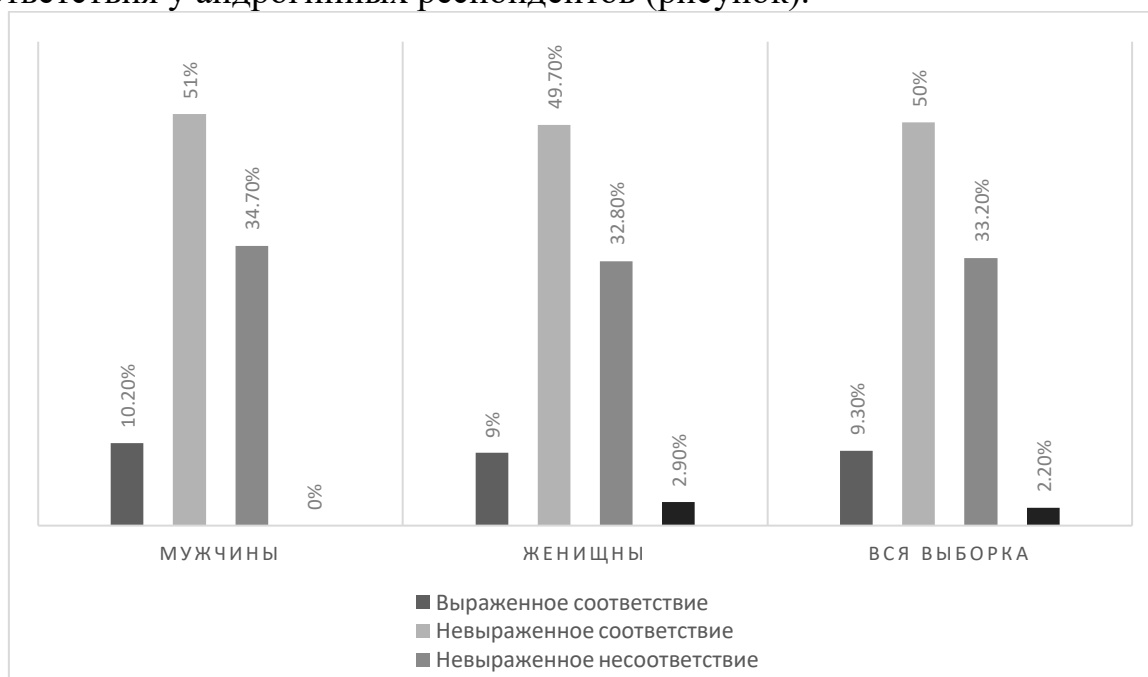


Рис.1.Соответствие биологического пола полоролевой модели

У юношей значимо преобладает соответствие полоролевой модели биологическому полу – 10,2% выраженного и 51% невыраженного соответствия. Кроме того, 34,7% от всех юношей составляют респонденты с невыраженным несоответствием полоролевой модели биологическому полу. Случаи выраженного несоответствия у юношей в выборке отсутствуют, так как не представлено фемининных юношей.

Также и у девушек чаще встречаются случаи соответствия биологического пола и полоролевой модели (58,7%) – 9% выраженного и 49,7% невыраженного. Несответствие у девушек встретилось в 35,7%. У 32,8% девушек несоответствие невыраженное, а у 2,9% – выраженное. При выявлении связи неудовлетворенности собственным телом и соответствия биологического пола полоролевой модели использовался коэффициент корреляции r-Спирмена. Средний уровень корреляции показала группа маскулинных юношей, коэффициент корреляции составил -0,53 при уровне значимости  $\leq 0,05$ . Других значимых связей выявлено не было. Таким образом можно сделать вывод об

отсутствии связи между показателями соответствия гендера полу и удовлетворенности своим телом, за исключением группы маскулинных юношей.

### **Выводы**

Проведенное исследование позволило выявить, что в выборке значимо преобладала выраженная неудовлетворенность собственным телом, что отражает специфику отношения к своему телу в юношеском возрасте. Это подтверждает репрезентативность выборки и ее соответствие генеральной совокупности людей юношеского возраста.

Те респонденты, которые демонстрировали невыраженное соответствие или несоответствие своей полоролевой модели биологическому полу, то есть, по сути, андрогинная часть выборки, примерно поровну разделились на удовлетворенных и неудовлетворенных собственным телом.

Те участники исследования, которых можно было отнести к фемининным, либо маскулинным, согласно опроснику Сандры Бем, преимущественно демонстрировали выраженную неудовлетворенность собственным телом, вне зависимости от биологического пола. Несмотря на это, статистические методы не выявили значимой корреляции между уровнем соответствия полоролевой модели биологическому полу и неудовлетворенностью собственным телом для всех групп испытуемых, кроме маскулинных юношей. Это несоответствие может быть вызвано наличием качественных различий в восприятии своего тела между фемининными/маскулинными и андрогинными людьми.

Было выявлено отсутствие для большей части выборки прямой, либо обратной связи между соответствием гендера полу и восприятием своего тела в юношеском возрасте. Также мы обнаружили обратную связь между этими показателями для юношей с традиционно мужской моделью поведения.

### **Список литературы:**

1. Батлер Дж. Гендерное беспокойство / Е. Гапова, А. Усманова // Антология гендерной теории. – Минск: Пропилеи, 2000. – С. 297-346.
2. Бовуар С. Второй пол / С. Бовуар. – Москва: Прогресс, 1997. – 832 с.
3. Ильин Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 1250 с.
4. Хоф. Р. Возникновение и развитие гендерных исследований / Э. Шоре, К.М. Хайдер // Пол. Гендер. Культура. – РГГУ, 1999. – С. 23-54.
5. Снегирева Т.В., Кочнев В.А. Опросник С. Бем: теоретические и практические аспекты применения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oprosnik-s-bem-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty-primeneniya> (дата обращения: 28.02.2019).
6. Скугаревский О.А., Сивуха С.В. Образ собственного тела: разработка инструмента для оценки / О.А. Скугаревский, С.В. Сивуха // Психологический журнал – 2006. – №4. – С. 40-48.