

Миссия УГМУ «Во благо здоровья уральцев — изучать, исцелять, воспитывать!» заключается в формировании интеллектуального, культурного и нравственного потенциала личности, проведении и внедрении фундаментальных и прикладных научных исследований, направленных на сохранение здоровья нации и ус-

тойчивое развитие России. Всем этим задачам в полной мере соответствует деятельность кафедры социальной работы и социологии медицины, ориентированная на осмысление медицинских проблем в социально-гуманитарном контексте и совершенствование региональной социальной политики.

Литература

1. Давыдова, Н. С. Время подводить итоги / Н. С. Давыдова // Уральский медик. — 2011. — № 6.
2. Инновационные модели и технологии повышения качества медицинского образования: коллективная монография / П. В. Ивачев, К. А. Митрофанова, Л. Е. Петрова и др.; отв. ред. П. В. Ивачев. — Екатеринбург: УГМУ, 2014.
3. Кузьмин, К. В. Образование — не на всю жизнь, образование — через всю жизнь / К. В. Кузьмин // Уральский медик. — 2015. — № 4.
4. Кузьмин, К. В. Первые магистранты приступили к учебе / К. В. Кузьмин // Уральский медик. — 2015. — № 9—10.
5. Кузьмин, К. В. Социология медицины / К. В. Кузьмин // Уральский медик. — 2015. — № 6.
6. Кузьмин, К. В. Электронный учебно-методический комплекс дисциплины: разработка и внедрение (опыт кафедры социальной работы УГМУ) / К. В. Кузьмин // Система оценки качества образования в медицинском вузе: мат. круглого стола; под ред. Н. В. Ивановой, Л. В. Русяевой, Н. Л. Шкиндрер. — Екатеринбург: Изд-во УГМУ, 2015.
7. Коммуникация врача и пациента: прошлое, настоящее, будущее (исторический и медико-социологический анализ). Монография / под ред. д-ра мед. наук, проф. Н. С. Давыдовой, канд. истор. наук, доц. К. В. Кузьмина. — Екатеринбург: УГМУ, 2016.
8. Интеграция социально-гуманитарного и медицинского знания: профессиональное образование в области социальной работы, педагогики высшей школы и социологии медицины в Уральском государственном медицинском университете / С. М. Кутепов, Н. С. Давыдова, П. В. Ивачев // Вестник Уральского государственного медицинского университета. — 2015. — Вып. 2—3.
9. Лучшие образовательные программы инновационной России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://best-edu.ru/card/program/16225?organization=825>.
10. Социальная работа в системе здравоохранения и социальной защиты населения: Сб. тр. выпускников кафедры социальной работы УГМУ (2011—2014 гг.) / под ред. К. В. Кузьмина. — Екатеринбург: УГМУ, 2014.

.....

МИРОПОНИМАНИЕ И МИРОВОСПРИЯТИЕ КАК ПОКАЗАТЕЛИ Познавательного-интеллектуального КОМПОНЕНТА МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ

УДК 377.012.85

Л.А. Каминская, Н.С. Фертикова

Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

В статье обсуждаются результаты анкетирования по миропониманию и мировосприятию студентов и общекультурной эрудиции.

Ключевые слова: эрудиция, миропонимание, мировосприятие, воспроизведение, узнавание, когнитивность.

WORLDOUTLOOK AND PERCEPTION OF THE WORLD AS INDICATORS OF COGNITIVE-INTELLECTUAL COMPONENT OF THE WORLDVIEW OF STUDENTS

L.A. Kaminskaya, N.S. Fertikova

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The article discusses survey results on the outlook and worldview of the students and general cultural erudition.
Keywords: knowledge; worldoutlook; perception of the world; recognition; reproduction; cognitive.

Введение

Высокие требования знаний в области естественнонаучных дисциплин являются частью профессиональной подготовки врача. Профессия врача, помимо специальных знаний, предполагает наличие широкого культурного и общенаучного кругозора для полноценного общения с пациентами, которые представляют разные социальные, а также профессиональные группы общества. Для поддержания своего авторитета как специалиста врач должен обладать высокими коммуникативными способностями для общения с пациентом на профессиональные темы, включающие объяснение сущности диагноза, умение убедить в необходимости проведения обследований, осуществлении лечения и профилактики. Эффективность познавательной мотивации находится в прямой зависимости от востребованности дополнительных знаний, умений и навыков, которые приобрел специалист. Общекультурная эрудиция начинает формироваться в школьные годы, общепрофессиональная — в студенческие годы, и эти важнейшие процессы должны продолжаться в течение всей жизни. Они являются обязательным условием успешной профессиональной деятельности, позволяют врачу поддержать свою компетентность в любой сложной, не тривиальной ситуации.

Цель исследования

Выяснить сформированность естественнонаучной эрудиции студентов 2 курса медицинского университета, связанной со знаниями, полученными в школе и в 1, 2 семестрах обучения в УГМУ, соотношение воспроизведения и узнавания.

Материалы и методы исследования

Проведено анонимное анкетирование (тестирование) в 2 произвольно выбранных группах лечебно-профилактического факультета (25 студентов), обучающихся на кафедре биохимии. Гендерное разделение при обсуждении результатов не проводили. В первой анкете было предложено самостоятельно дать ответ, а во второй анкете — из тех же вопросов — выбрать, по его мнению, правильный из предложенных 5 вариантов.

Обсуждение результатов

Биологическая химия, как и любая учебная дисциплина, включает в себе множество фактов, терминов, понятий, взаимосвязанных с другими дисциплинами, поэтому качество усвоения зависит от сформированности уровня знаний этих фактов, понятий, полученных при изучении других учебных предметов. Система проверки знаний и умений студентов — органическая часть учебного процесса, и ее функции выходят далеко за пределы собственно контроля, поскольку позволяют получить дополнительную информацию о многих сторонах учебного процесса. Особенностью нормы является и то, что вырабатывается программа достижения конечного результата деятельности [5, с. 64]. Для достижения результата студентами зачастую используются не только знания как познавательно-интеллектуальный компонент миропонимания, но и абстрактное мышление как компонент образов мировосприятия.

В предлагаемом для обсуждения анкетном опросе приняли участие студенты, у которых средний учебный балл ($4,0 \pm 0,35$), высокие результаты школьного ЕГЭ: средний балл по химии ($80,6 \pm 3,4$), по биологии ($79,6 \pm 1,8$). В анкетах нами были предложены тесты на воспроизведение на уровне памяти с закрытыми вопросами (припоминание, отражающее миропонимание [анкета 1]) и тесты на узнавание, различение с открытыми вопросами (в какой-то степени угадывание, как составляющие мировосприятия [анкета 2]). По мнению Б. Блума, эти уровни представляют собой зависимую иерархию [4].

Наши тесты, несомненно, относятся к разным уровням: тест на узнавание является более простым, чем припоминание, но оба они отражают составляющие мировоззрения. Но в силу поставленной задачи студенты вначале осуществляли ответы «воспроизводство по памяти», а потом те же вопросы «на узнавание», иначе терялся смысл исследования. Второй вид тестов является привычным для студентов и используется в педагогической практике кафедры биохимии в течение учебного года на 24 практических занятиях, 7 рубежных и экзаменационном.

Таблица
Результаты анкетного (тестового) опроса студентов

| Обсуждаемые данные | Правильные ответы | |
|------------------------------|-------------------|-----------------|
| | количество | % |
| Анкета 1 | $9,6 \pm 2,8$ | $32,1 \pm 0,94$ |
| Анкета 2 | $16,2 \pm 2,7$ | $53,3 \pm 0,91$ |
| Совпадение ответов в анкетах | $8,2 \pm 2,8$ | $27,3 \pm 0,93$ |

Предложенные анкеты содержали 30 вопросов (блоки — школьный учебный материал: химия, физика, биология; биохимия — вопросы из изученного материала). Результаты анкетирования представлены в таблице 1. Полученные нами данные позволяют отметить, что количество ответов «воспроизводство по памяти» почти в 2 раза ниже, чем «на узнавание», но и в этом случае правильные ответы составили только половину. В первой анкете студенты назвали верно, в большинстве своем, в связи с их открытиями самые известные имена Менделеева, Уотсона, Крика, Гарвея, Шванна, Вернадского. Не смогли ответить, кому принадлежит труд «Происхождение видов», 30% студентов, 70% — кто открыл микробную природу брожения и кто создал теорию электролитической диссоциации; не удержались в памяти и оказался низким процент правильных выборов из предложенных вариантов на вопросы по биохимии (кроме цикла Кребса). Ни один студент не смог ответить о физической природе катодных лучей; кто открыл вторичную структуру белка (альфа-спираль); только 40% студентов знают дату основания своего медицинского института. При анализе результатов анкетирования выявлена высокая корреляция между результатами ответов на вопросы анкеты (r от +0,82 до +0,94). Это подтверждает, что знания на представленных уровнях тестирования представляют собой «зависимую иерархию» и отражают когнитивные возможности анкетированных. Несколько ранее мы провели исследование мотивации получения профессии врача [6], уровни креативности и когнитивности [1; 2] наших студентов и общекультурную эрудицию [3]. В исследовании общекультурной эрудиции участвовали 50 студентов 2 курса лечебно-профилактического факультета. В анкете их просили ответить, какие ассоциации у

них возникают с определенными общеизвестными именами или событиями. Обнаружены пробелы в знаниях, имеющих историческое и патриотическое, воспитательное значение: у 40% не возникает никаких ассоциаций с названиями «крейсер «Аврора», и «1905 год», 20% не знают «дом Ипатьева», 40% не смогли ответить, кто такой Иосиф Джугашвили, 30% — маршал Г.М. Жуков, 90% опрошенных не знают имя поэта Андрея Вознесенского. В то же время в опросе студентов мы определили, что от 40 до 45% студентов считают себя креативным человеком, от 63% до 81% считают, что надо быть креативным, от 43% до 46% считают, что креативность формируется в вузе и 7–50% опрошенных выражают мнение, что предметы естественнонаучного профиля формируют креативность.

Выводы

1. Результаты проведенного нами исследования показывают, что вне зависимости от типа анкетирования студенты готовы участвовать, что отражает их мотивацию на ответ.

2. Достаточно высокий коэффициент ответов на анкету с открытыми вопросами показывает хорошо развитое мировосприятие студентов, дополняющее знаниевый компонент миропонимания.

3. Узнавание как процесс памяти преобладает над воспроизведением, которое предусматривает воссоздание сохраненного в памяти материала.

4. Комплекс исследований по общекультурной эрудиции и креативности, проведенный ранее, позволяет утверждать, что даже если есть пробелы в когнитивной составляющей, студенты стремятся их компенсировать абстрактно-чувственным восприятием, что свидетельствует о достаточно хорошо развитом познавательном интеллектуальном мировоззрении будущих врачей.

Литература

1. Развитие когнитивных и творческих способностей студентов при изучении теоретической и клинической биохимии / И. В. Гаврилов, В. А. Лукаш, Л. А. Каминская и др. // Европейская наука — XXI век: мат. X Международной научно-практич. конференции (7–15 мая 2014 г.). — Том 23. — Прага, 2014. — С. 65–68.
2. Каминская, Л. А. Когнитивность студентов и перспективы развития интерактивного подхода при изучении биохимии / Л. А. Каминская // Управление качеством высшего профессионального образования в условиях внедрения ФГОС: мат. 3-й межрег. конференции с межд. участием (23.01.2013). — Екатеринбург, 2013. — С. 314–318.
3. Каминская, Л. А. Исследование общекультурной эрудиции студентов 2 курса в учебном процессе на кафедре биохимии / Л. А. Каминская, Н. С. Фертикова // Инновационные технологии педагогики и психологии. Сборник научн. трудов по материалам научно-практич. конференции (25 авг. 2017). — Хабаровск, 2017. — С. 49–52.
4. Пятьдесят современных мыслителей об образовании, от Пиаже до наших дней / под ред. Д. Палмера. — М.: «Высшая школа экономики», 2012 г. — С. 147–150.
5. Рябоконт, Н. В. Понятие мировоззрения, его структура и исторические типы / Н. В. Рябоконт // Инновационные образовательные технологии. Минский инновационный университет. — 2017. — № 1 (49). — С. 62–66.
6. Фертикова, Н. С. К проблеме поддержания мотивации студентов, сдавших ЕГЭ на высокие баллы (на примере медицинского вуза) / Н. С. Фертикова, Л. А. Каминская // Научный журнал «Globus». III Международная научно-практическая конференция «Достижения и проблемы современной науки». 2 часть (09. 12. 2015). — СПб. — 2015. — С. 51–55.