

Пирогова – основа педиатрического образования в России (к 85-летию со дня основания факультета) // Педиатрия им. Г. Н. Сперанского. – М., 2015. – С. 186.

5. СССР в цифрах в 1965 году. Краткий статистический сборник. – М.: Изд-во «Статистика», 1966. – 114 с.

6. Яремчук О.В. Становление и развитие системы охраны здоровья детей первых трех лет жизни в СССР в период с 1917 по 1950-е гг. (на материалах Самарской области. Дис... канд. мед. наук. 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки). – М. - 2018.

УДК 349.3

**Короткова Е.А., Башинджагян М.А., Филонов И.А., Богданова Е.Н.  
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКОНА О  
ТЕЛЕМЕДИЦИНЕ: РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ**

Кафедра истории, экономики и правоведения  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Korotkova E.A., Bashindzhagyan M.A., Filonov I.A., Bogdanova E.N.  
LEGAL ASPECTS OF REGULATION OF THE TELEMEDICINE  
LAW: RUSSIAN AND AMERICAN EXPERIENCE**

Department of history, economics and law  
Ural state medical university  
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: korotkova.elizaveta.2001@mail.ru, bashin60@gmail.com,  
ilyafilonov2018@gmail.com

**Аннотация.** В статье анализируется актуальность и необходимость принятия законопроекта о телемедицине, на примере уже существующих законов в США. Изучается регуляция и реализация данного законопроекта в нашей стране, предпосылки его появления, а также статистические данные, показывающие важность данного правового акта.

**Annotation.** In the article we analyze the relevance and necessity of adoption of telemedicine laws, using the already existing laws in the USA as an example. We study the regulation and implementation of the telemedicine law in our country, the prerequisites for its appearance, as well as statistical data showing the importance of this legal act.

**Ключевые слова:** телемедицина, правовое регулирование, здравоохранение.

**Key words:** telemedicine, legal regulation, health care.

**Введение**

Современные технологии развиваются очень быстрыми темпами, особенно это касается информационных технологий. 1 января 2018 г. были внесены изменения в основной Федеральный закон №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» таким образом, произошло законодательное закрепление такого явления, как телемедицина, которое раньше было чем-то далеким и незнакомым в сознании большинства россиян. Ещё во время рассмотрения данного законопроекта, вокруг него существовало множество обсуждений о необходимости его принятия в нашей стране, а также возможностях его регулирования. Подобный закон уже несколько лет существует во многих зарубежных странах, что дает нам возможность использовать чужой опыт для сравнения осуществления телемедицинских технологий в нашей стране, а также возможность для поиска недостатков и их устранения.

**Цель исследования** - сравнение и сопоставления источников права, связанных с телемедицинскими технологиями, а также выявление и устранение недостатков их осуществления.

#### **Материалы и методы исследования**

Для достижения поставленной цели был проведен скрининг литературных источников и нормативно-правовых актов по данной тематике, изучены различные статистические данные, а также был проведен опрос среди пациентов, столкнувшихся с телемедицинскими технологиями в повседневной жизни. Методами исследования стали: сравнение и сопоставление источников права, регулирующих телемедицинские технологии в России и США.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Последние несколько лет стремительно развиваются компьютерные и информационные технологии как в деятельности государственных органов, так и в различных сферах деятельности общества, значительно повышая уровень жизни населения. Так, в сфере здравоохранения особую актуальность приобретает оказание медицинской помощи с использованием телемедицины. На сегодняшний день данное направление в медицине развивается стремительно. Безусловно, телемедицина дает нам множество возможностей и перспектив, например, доступность медицинской помощи и достоверной медицинской информации, ведь благодаря технологиям человек имеет возможность обратиться к врачу в онлайн-режиме из любой точки страны, даже не выходя из дома. Данный аспект особенно важен для страны с такой большой территорией, как Россия.

На данный момент технология телемедицины функционирует в двух направлениях: коммуникация «врач – врач», при которой контактируют и решают вопросы здравоохранения медицинские работники (доктора и медперсонал); коммуникация «пациент – врач», которая предполагает удаленный обмен информацией между врачом и пациентом.

Наиболее перспективным направлением считается коммуникация в сфере «пациент – врач», так как оно начало активно развиваться, когда технологии

стали более совершенными, а цифровизация общества ускорилась. В свою очередь, коммуникация «пациент – врач» тоже делится на два типа: это дистанционная диагностика с помощью специальных приборов (например, измерение и контроль сердечных ритмов) и дистанционные консультации пациентов.

В России телемедицинская помощь оказывается для пациентов бесплатно - в рамках программы госгарантий и за счет Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также платно - в рамках системы дополнительного медицинского страхования за счет средств организаций и россиян [2].

Однако законодательно подтвержденной эта возможность стала совсем недавно, отсюда возможно предположить, что закон, регулирующий телемедицинские технологии в стране на данный момент имеет определенные ограничения, ведь нормативно-правовые акты, регулирующие организацию телемедицины, находятся на стадии обсуждения и принятия. Для того, чтобы понять, насколько успешно реализуется данный закон в РФ, необходимо сравнить его с законами, функционирующими в зарубежных странах на протяжении нескольких лет. Эффективность новых технологий была высоко оценена за рубежом, поэтому в данный момент множество стран активно развивают этот сектор [5].

Одной из передовых стран в данной сфере является США. Современное законодательство страны предусматривает развитие программ, направленных на развитие медицинских услуг с использованием телекоммуникационных технологий. К примеру, в штате Аляска еще в 1997 г. законом было предусмотрено развитие официального проекта по телемедицине, определены условия его финансирования. Таким образом, Соединенные Штаты занимаются развитием телемедицины уже более двух десятилетий, имея огромные успехи в данной сфере. Так, согласно опросу, который провела некоммерческая ассоциация National Business Group on Health среди 140 крупнейших компаний в США, в 2020 году ожидается резкий рост компаний, которые будут предлагать своим сотрудникам возможность пользования телемедицинскими сервисами [1, с. 37].

Одним из важнейших вопросов, требующих обсуждения, является то, что в нашей стране телемедицинские технологии регулируются только Федеральным законом №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а субъекты РФ не имеют полномочий на правотворчество в данной сфере. Следовательно, все граждане России подчиняются единому Федеральному закону за неимением региональных [4].

В США же законы действуют как на федеральном уровне, так и на уровне штатов. Причина столь активного нормотворчества в данной сфере обусловлена прежде всего необходимостью согласования законодательства штатов. Хотя из-за этого в сфере телемедицины довольно ярко проявляется конфликт между трансграничными возможностями, предоставляемыми

телекоммуникационными технологиями, с одной стороны, и ограничением медицинской деятельности национальными юрисдикциями - с другой.

Еще одним остро стоящим вопросом в реализации телемедицинских технологий гражданами РФ считается ограничение на получение лицензии частными врачами, не прикрепленными к определенной клинике. На данный момент вести подобную деятельность на законных основаниях могут только профильные медицинские организации с лицензией на оказание традиционной медицинской помощи и только по тем видам медицины, которые в этой лицензии прописаны. В свою очередь, врачи, осуществляющие онлайн-прием должны иметь соответствующие документы, подтверждающие их компетентность в данной сфере. Частные врачи не могут осуществлять подобные приемы на дому из-за невозможности получения лицензии, следовательно, сокращается количество граждан, участвующих в оказании телемедицинских услуг [4].

В Соединенных Штатах эта ситуация обстоит иначе: в стране очень развиты различные организации, занимающиеся оказанием помощи в сфере телемедицинских услуг. Как утверждает Аржанцева Наталья, финансовый директор американской телемедицинской ассоциации, в подобные организации могут входить как специалисты из различных медицинских учреждений, так и индивидуальные члены - обычные доктора, имеющие необходимые документы. Причем членство в подобных ассоциациях, дает определенные преимущества - доступ к другим членам организации и знаниям, доступ к которым закрыт. State reports до недавнего времени были в открытом доступе, но сейчас – так же доступны только для членов организации [3].

Но и в данной системе существуют определенные проблемы. Например, предметом для споров служит лицензирование на уровне штатов. До сих в большинстве штатов требуется, чтобы врач имел лицензию того штата, в котором проживает пациент, которому он оказывает телемедицинские услуги.

Однако, телемедицина является новой сферой в системе здравоохранения, следовательно, существуют проблемы, которые на данный момент не решить в правовом поле России и США. Одной из этих проблем стало качество и распространение телемедицины. В настоящее время не определен полный перечень медицинских услуг, который может быть предложен посредством телемедицины. Пока такие границы не будут установлены, пациенты будут сталкиваться с некачественным лечением и своими нереалистичными ожиданиями. Необходимо определить стандарты, которые четко определяют медицинские услуги, которые могут оказываться виртуально, и услуги, которые будут требовать личного визита к врачу [1, с. 31].

Система станет правовой, когда все участники процесса будут идентифицированы. Врачу, осуществляющему телеуслугу необходимо иметь усиленную квалифицированную электронную подпись и быть зарегистрированным в специальных базах, которые модерирует Министерство здравоохранения Российской Федерации. Такую же регистрацию должна иметь клиника, предоставляющая услуги в сфере медицины. В ходе исследования

выяснили, в настоящее время все платформы, предоставляющие телемедицинские услуги, соответствуют российскому законодательству.

**Выводы:**

Изучив степень реализации различных источников права внутри двух стран, было выявлено, что Россия, на данный момент, более узко направлена в сфере телемедицины, позволяя правительству четко контролировать процесс становления данного направления. Но если учесть, что наша страна сравнительно недавно приняла данную поправку в Федеральном законе, можно отнести данную “ограниченность” к мерам предосторожности, которые позволят впоследствии повысить востребованность и интерес к данной сфере здравоохранения. Также хотелось бы отметить, что несмотря на все эти успехи развития телемедицины в США, ее широкому распространению все еще мешают ряд проблем, которые необходимо решить.

**Список литературы:**

1. Богдановская И.Ю. Правовое регулирование телемедицины: опыт США // Материалы конференции «Информатизация здравоохранения и социальной сферы в регионах России: проблемы координации и информационного обмена». М., 2007. № 3. С. 64-68.

2. Из истории телемедицины // [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://dkbvrn.ru/about/telemedicine> (дата обращения: 24.02.2020).

3. Кондуров П. Мобильная медицина в России и мире // [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://mhealthrussian.wordpress.com/2017/04/27/teleh>. (дата обращения 24.02.2020).

4. Кожина Е. Право на прием: на каком праве держится телемедицина в России // [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://therunet.com/column/19938> (дата обращения 24.02.2020).

5. Курсков Е. Минздрав разработал порядок оказания телемедицинской помощи // [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/society/12/10/2017/59dcad1a9a7947c>. (дата обращения 24.02.2020).

УДК 81'276.6

**Лапикова С.Н., Олехнович О.Г.  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖАРГОН  
ЛАТИНСКОГО И ГРЕЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

Кафедра иностранных языков  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Lapikova S.N., Olekhnovich O.G.  
PROFESSIONAL MEDICAL JARGON**