

респонденты прибегают к рекомендациям провизоров и фармацевтов, советам друзей и знакомых, рекламе либо путем поиска наименьшей цены в аптеках.

Выводы:

1. Железодефицитная анемия – один из самых распространенных клинико-гематологических синдромов, с которым чаще всего сталкиваются женщины и дети.

2. По результатам анкетирования среди препаратов железа(II) наибольший практический опыт применения у препаратов Актиферрин (20%) и Фенюльс (18,3%), а среди препаратов железа(III) – Ферлатум и Феррум Лек по 15%.

3. По мнению участников опроса наиболее эффективными препаратами показали себя Актиферрин (33,3%) и Ферлатум (28,2%).

Список литературы:

1. Коноводова Е. Н., Докуева Р., Якунина Н. А. Железодефицитные состояния в акушерско-гинекологической практике //РМЖ. –2011. – Т. 20. – С. 1228-1231.

2. Johnson–Wimbley T. D., Graham D. Y. Diagnosis and management of iron deficiency anemia in the 21st century. // Therap. Adv. Gastroenterol.–2011. – Vol. 4 (3).–P.177–84.

УДК 61:615.1

**Семакина Е.Е., Петров А.Л., Андрианова Г.Н.
СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ СЕГМЕНТА УНИТАРНЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ В РАМКАХ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА**

Кафедра управления и экономики фармации, фармакогнозии
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Semakina E.E., Petrov A.L., Andrianova G.N.
SITUATIONAL ANALYSIS OF THE UNITARY ENTERPRISE
SEGMENT WITHIN THE PHARMACEUTICAL MARKET**

Department of Pharmacy, Pharmacognosy
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: kateoleneva@rambler.ru

Аннотация. В статье обсуждается анализ сегмента унитарных предприятий в рамках фармацевтического рынка. Проведен ситуационный анализ диверсификации фармацевтической деятельности зарегистрированных унитарных фармацевтических предприятий.

Annotation. The article discusses the analysis of the segment of unitary enterprises in the pharmaceutical market. A situational analysis of the diversification

of pharmaceutical activities of registered unitary pharmaceutical enterprises is carried out.

Ключевые слова: унитарные предприятия, диверсификация, фармацевтическая деятельность.

Key words: unitary enterprises, diversification, pharmaceutical activity.

Введение

К субъектам фармацевтического рынка Российской Федерации (далее РФ) относятся как предприятия частной формы собственности, так и предприятия государственного сектора. Основными формами хозяйствования являются муниципальные и государственные унитарные предприятия. На данный момент в РФ функционируют 180 унитарных фармацевтических предприятий (далее УФП), имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность и деятельность, связанную с оборотом наркотических средств и психотропных веществ (далее НС и ПВ) [4].

Вместе с тем, в современных условиях меняется стратегия развития государственного сектора экономики, в частности, в рамках конкурентных рынков. К актуальным изменениям законодательной базы в данном направлении можно отнести запрет о создании новых УФП и законодательные предпосылки ликвидации и реорганизации существующих предприятий такого типа. В частности, обозначены экономические индикаторы целесообразности деятельности унитарных предприятий в рамках антимонопольного регулирования. Концентрация товарооборота унитарных предприятий ограничена 10% [2].

К конкурентным недостаткам данной организационно-правовой формы экспертным сообществом относятся административно-управленческие особенности данных предприятий, в частности отсутствие органов корпоративного контроля, собственного имущества и ограниченные возможности диверсификации деятельности.

В текущих рыночных условиях интерес представляют организационно-фармацевтические исследования, направленные на системную оценку особенностей деятельности УФП в оптовом и розничном звеньях фармацевтического рынка, как с позиции доступности лекарственной помощи, так и в контексте финансово-экономической целесообразности данных агентов в инфраструктуре фармацевтического рынка.

Цель исследования – оценка особенностей хозяйствования унитарных предприятий в рамках системы распределения продуктов фармацевтического рынка на основе качественных и количественных критериев для определения стратегических направлений развития.

Материалы и методы исследования

Результаты контент-анализа официальных сайтов унитарных предприятий. Результаты контент-анализа системы государственных закупок.

Результаты контент-анализа лицензий на фармацевтическую деятельность и уставов унитарных предприятий.

Результаты экономического анализа официальной финансовой отчетности за 2018 год [5].

Организационно-фармацевтический анализ отдельных направлений деятельности унитарных предприятий, работающих в сфере распределения лекарственных препаратов с применением чек-листов. Объектами исследования были 50 унитарных предприятия, имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность и деятельность в сфере обращения НС и ПВ.

Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе проводилось обоснование выборки объектов исследования. Критериями включения было наличие лицензии на осуществление фармацевтическую деятельности (оптовой и (или) розничной), наличие лицензии на деятельность в сфере обращения НС и ПВ. Из выборки исключались предприятия, которые по данным финансовой отчетности не ведут деятельности, ликвидированные организации и предприятия промышленного фармацевтического сектора. Первичными данными для формирования выборки служили официальные сайты предприятий, единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). По результатам выборки было отобрано 50 унитарных предприятий, локализованных в разных субъектах РФ, относящихся как к муниципальным, так и государственным унитарным предприятиям (далее МУП и ГУП).

В целях обеспечения системности ситуационного анализа проводилось дифференцирование исследуемой группы МУП и ГУП по направлениям деятельности. Техническим инструментом анализа являлся разработанный чек-лист, включающий исчерпывающий перечень направлений деятельности для предприятий в фармацевтической сфере. К основным направлениям относили работы по программам реализации государственной социальной помощи в рамках лекарственного обеспечения, в частности по программе обеспечения необходимыми лекарственными препаратами и программе 12 высокочатратных нозологий. Также учитывались работы в рамках региональных программ социальной поддержки в сфере лекарственного обеспечения, таких как орфанные заболевания, вакцинопрофилактика и социально-значимые [3].

Проводился контент-анализ для определения пула МУП и ГУП, связанных с обращением НС и ПВ. Было выявлено, что из 50 объектов исследования реализацией НС и ПВ занимаются 32 организации, большинство из которых находится в Центральном и Сибирском Федеральных округах.

В ходе анализа системы государственных закупок установлено, что оптовой деятельностью занимаются 21 унитарное предприятие [1].

Результаты анализа представлены в матрице диверсификации УФП (табл. 1).

Таблица 1

Матрица распределения основных направлений деятельности унитарных предприятий.

Федеральный округ	Количество унитарных предприятий	Льготное лекарственное обеспечение	Оборот НС и ПВ	Наличие Аптеки или Аптечной сети	Сайт	Оптовая деятельность	Интегральный показатель
Центральный	13	6	9	13	3	6	37
Сибирский	14	5	8	14	0	4	31
Северо-Западный	10	1	5	10	1	4	21
Приволжский	5	2	4	5	2	3	16
Дальневосточный	3	2	3	3	1	1	10
Уральский	2	1	2	2	1	2	8
Южный	3	1	1	3	1	1	7
Итого:	50	18	32	50	9	21	

При построении матрицы отдельные направления деятельности оценивались бинарным способом, в рамках каждого Федерального округа. Рассчитывался интегральный показатель диверсификации УФП. По итогам анализа выявлены предприятия, имеющие высокие производственные показатели – это предприятия, входящие в Центральный, Сибирский и Северо-Западный Федеральные округа. Также определены компании, имеющие низкие производственные показатели – это объекты, входящие в Приволжский, Дальневосточный, Уральский и Южный Федеральные округа.

Для оценки экономического состояния УФП рассчитывался коэффициент финансовой устойчивости. В результате анализа построена гистограмма совместного распределения унитарных предприятий по интегральному показателю диверсификации фармацевтических унитарных предприятий и усредненному коэффициенту финансовой устойчивости предприятий по Федеральным округам (рис. 1).

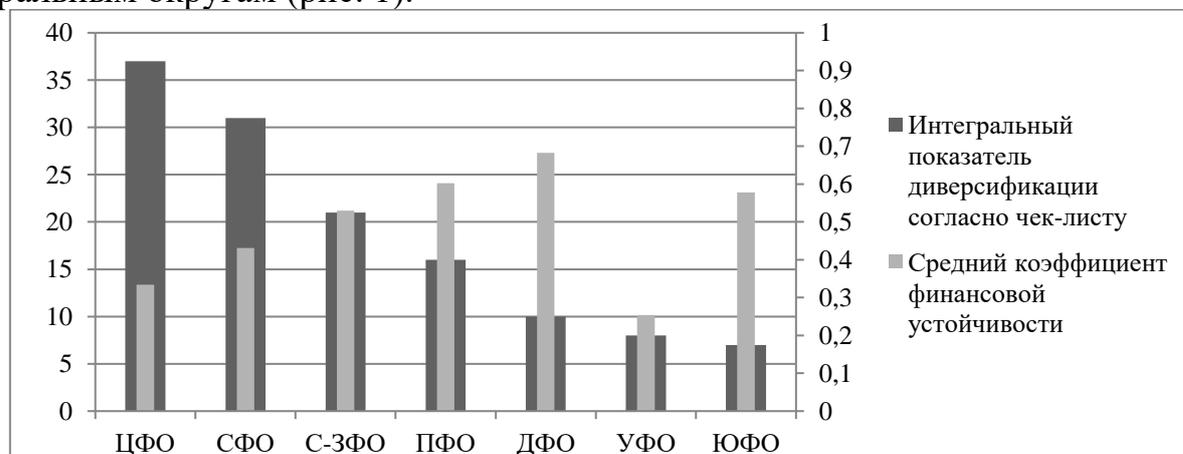


Рис. 1. Гистограмма совместного распределения УФП по интегральному показателю диверсификации и усредненному коэффициенту финансовой устойчивости предприятий по Федеральным округам.

По результатам анализа выявлено, что унитарные предприятия, занимающиеся фармацевтической деятельностью в РФ разнородны по показателю диверсификации. Стоит отметить, что базовыми видами деятельности таких предприятий являются розничная фармацевтическая деятельность и деятельность, связанная с обращением НС и ПВ. Кроме того, определена гетерогенность Федеральных округов по степени диверсификации УФП, так для Центрального, Сибирского, Северо-западного и Приволжского Федеральных округов прослеживается тенденция активного вовлечения таких предприятий как в рыночные, так и в социально-ориентированные сегменты лекарственного обеспечения, что может трактоваться как положительная тенденция. Для унитарных предприятий, локализованных в Дальневосточном, Уральском и Южном Федеральных округах характерна специализация на базовых направлениях деятельности, что формирует потенциал развития таких предприятий.

Интерес представляют сопоставление степени диверсификации деятельности и коэффициент финансовой устойчивости таких предприятий. Для реализации такого сопоставления нами был проведен финансовый анализ УФП в Федеральных округах. В качестве индикатора был выбран коэффициент финансовой устойчивости. Выбор данного коэффициента продиктован стратегической значимостью оценки платежеспособности таких предприятий в связи с перспективами ликвидации и реорганизации института УФП. По результатам совместного распределения прослеживается обратная зависимость между количеством направлений деятельности УФП в регионах и степенью их финансовой устойчивости. Такая ситуация может трактоваться как негативная, поскольку причинами низкой финансовой устойчивости в сочетании с освоением большого количества направлений деятельности являются дефицит внешних и внутренних источников финансирования, возможностей реинвестирования и ограниченность нормативно-правовых возможностей оптимизации системы управления таких предприятий.

Кроме того, дисбаланс распределения по интегральному показателю диверсификации и коэффициент финансовой устойчивости говорит о безусловной приоритетности базовых направлений деятельности (розничная деятельность и деятельность, связанная с оборотом НС и ПВ). Данные направления лимитируют финансовый результат и риски банкротства предприятий. Вместе с тем, направления деятельности, связанная с реализацией социальных программ являются экономически дотационными в рамках УФП и реализация данных направлений возможна лишь при активной интеграции в рыночные процессы.

Также по результатам исследования можно отметить низкую степень вовлеченности УФП в систему маркетинговых коммуникаций, что снижает

возможности стимулирования рыночного спроса на товары аптечного ассортимента в дистрибьютерской деятельности исследуемых предприятий. Одним из перспективных направлений развития таких предприятий является комплексное развитие маркетинговой и логистической политики.

Выводы:

1. Таким образом, проведен ситуационный анализ диверсификации фармацевтической деятельности зарегистрированных УФП в РФ по Федеральным округам. Показана разнородность исследуемых группы УП по освоению направлений деятельности. Дополнительно проведен финансовый анализ для каждого из предприятий выборки, по результатам которого показан дисбаланс диверсификации и финансовой устойчивости данного типа предприятий. Обосновано лимитирующее значение базовых видов деятельности для финансовой устойчивости.

2. Показано перспективное направление развития модели современной фармацевтической унитарной формы, заключающейся в диверсификации видов фармацевтической деятельности в сочетании с развитием маркетинговой и логистической политики.

Список литературы:

1. Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс]. URL: <https://zakupki.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2020);

2. Законопроект № 554026-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" и Федеральный закон "О защите конкуренции";

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения».

4. Фармацевтический рынок России. Итоги 2018 года. DSM group [Электронный ресурс] URL: [https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2018_DS M.pdf](https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2018_DS_M.pdf);

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.02.2020).

УДК 615.036

Смоляков М.В.

**БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТОКОЛИТИКОВ И ИХ
КЛИНИКО-ФАРМАКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИ ЛЕЧЕНИИ
ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫХ РОДОВ**

Кафедра фармакологии

Курский государственный медицинский университет

Курск, Российская Федерация