

что «язвочки» возникают 5–6 раз в год на протяжении 3-х лет. При осмотре выявляются группирующиеся эрозии, покрытые фибринозным налетом. Дефекты располагаются на гиперемированном основании. Пальпация болезненна.

Дифференциальную диагностику проводят с хроническим рецидивирующим афтозным стоматитом, аллергическим стоматитом. Дополнительные методы исследования: иммуноферментный анализ (ИФА) крови для определения класса иммуноглобулинов — выявляются IgG, которые характерны только для хронического герпеса, полимеразная цепная реакция (ПЦР) с поверхности эрозий для определения природы вируса — обнаруживаются непосредственно фрагменты ДНК герпеса.

План лечения:

— общее лечение: противовирусная терапия, витаминотерапия, иммуномодулирующая терапия;

— местное лечение;

— санация полости рта;

— обучение гигиеническому уходу за полостью рта.

Схема местного лечения:

— обезболивание (камистад-гель, лидоксор-гель, мундизал-гель) в виде аппликации; устраняет или уменьшает боль во время приема пищи и дальнейшего лечения;

— антисептическая обработка дефекта (0,05% раствор хлоргексидина, 0,01% раствор мирамистина) с ферментами (трипсином);

— антисептики ослабляют или устраняют действие вторичной инфекции, ферменты расщепляют некротизированные ткани и фибринозные образования;

— аппликации противовирусных средств (мази зовиракс, зовиракс-дуо, эпиген-гель, герпенокс-гель) оказывают противовирусное и иммуномодулирующее действие;

— эпителизирующая терапия (асепта-гель с прополисом, 3,44% масляный раствор витамина А, солкосерил — дентальная адгезивная паста) стимулирует регенерацию, ускоряет заживление вследствие улучшения обменных процессов в слизистой оболочке, эпителии.

Результатом использования интерактивных форм обучения явилось то, что при аттестации студенты успешно справились с дисциплиной «Геронтостоматология и заболевания слизистой полости рта». Можно отметить, что интерактивное обучение повышает мотивацию и вовлеченность студентов в учебный процесс, способствует эффективному усвоению учебного материала, создает благоприятную, творческую атмосферу на занятии, развивает умения и навыки владения современными техническими средствами и технологиями, обеспечивает постоянный контакт студента с преподавателем.

Литература

1. Использование ситуационных клинических задач в качестве тренинга для заполнения медицинской стоматологической документации / Н.М. Куваева, Е.Д. Юрцева, Н.Н. Белозерова, Т.Ю. Фокина // Cathedra — Кафедра. Стоматологическое образования. — 2015. — № 51. — с. 62–65
2. Дебердеев, И. Р. Роль клинического мышления в профессиональной деятельности врача / И. Р. Дебердеев // Бюллетень медицинских интернет-конференций. — 2014. — Т. 4. — № 11. — С. 1174.
3. Интерактивные методы, формы и средства обучения (методические рекомендации). — Ростов на Дону, 2013. — 49 С.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ УГМУ: ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ

УДК 378

Л.В. Русяева, Н.Л. Шкиндер, А.А. Шестакова

Уральский государственный медицинский университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Система оценки качества подготовки выпускников в Уральском государственном медицинском университете поступательно развивалась с 2004 года — с начала внедрения мониторинга показателей деятельности кафедр и всего вуза, вызванного необходимостью отслеживать соответствие критериям, устанавливаемым в те годы Рособrnадзором в качестве аккредитационных, и далеко не сразу приобрела все свойства и структуру системы. В статье представлен опыт внедрения системы оценки подготовки выпускников в Уральском государственном медицинском университете.

Ключевые слова: оценка качества подготовки выпускников, система менеджмента качества, оценка деятельности кафедр, удовлетворенность потребителей качеством подготовки выпускников.

SYSTEM QUALITY ASSESSMENT OF THE GRADUATES' TRAINING IN THE USMU: EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION

L.V. Rusyaeva, N.L. Shkinder, A.A. Shestakova

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The system of assessing the quality of the graduates' training of the Ural State Medical University has been developing since 2004 - since the beginning of the implementation of monitoring indicators of the departments and all the university caused by the need to monitor compliance criteria set those years by Rosobrnadzor as accreditation, and not once has acquired all properties and structure of the system. The article presents the experience of graduate training evaluation system implementation in the Ural State Medical University.

Keywords: evaluation of the quality of graduates' training, the quality management system, assessment of departments, consumers' satisfaction with the quality of graduates' training.

Система оценки качества подготовки выпускников в Уральском государственном медицинском университете становилась, поступательно развивалась с 2004 года — с начала внедрения мониторинга показателей деятельности кафедр, всего вуза, вызванного необходимостью отслеживать соответствие критериям, устанавливаемым в те годы Рособrnадзором в качестве аккредитационных, и далеко не сразу приобрела все свойства и структуру системы.

Однако уже первые результаты, полученные в ходе мониторинга и сопоставленные с аккредитационными критериями, позволили, во-первых, определить приоритетные задачи развития вуза, во-вторых, оценить значение мониторинга и сформулировать его цель: получение объективной информации о качестве подготовки выпускников, состоянии образовательной среды университета, деятельности кафедр, факультетов, других структур УГМУ, организующих и осуществляющих учебно-воспитательный процесс. Но главный результат заключался в том, что и структурные подразделения, в первую очередь кафедры, и администрация университе-

та получили механизмы управления качеством, возможность принятия обоснованных управленческих решений по оптимизации качества подготовки выпускников.

Огромный опыт оценки результативности и определения путей развития системы управления качеством вуз приобрел с внедрением СМК на основе ISO 9001:2008. Ее эффективность была высоко оценена внешними аудиторами и дважды получала сертификаты соответствия («ООО Русский Регистр — Уральское качество», Центр сертификации систем управления. Хорватия. Cro Cert).

Происходящее при этом обучение персонала, разработка документации, результаты внешних аудитов, глубокое осмысление проблематики всеми сотрудниками, с одной стороны, привело к пониманию сути процессного подхода в обеспечении качества, с другой — очевидное недовольство увеличенным и часто формализованным документооборотом, внедрением в повседневную жизнь персонала нового, излишне технократического понятийного фонда. Однако главным препятствием явилось то, что связь между «повышением качества подготовки выпускни-

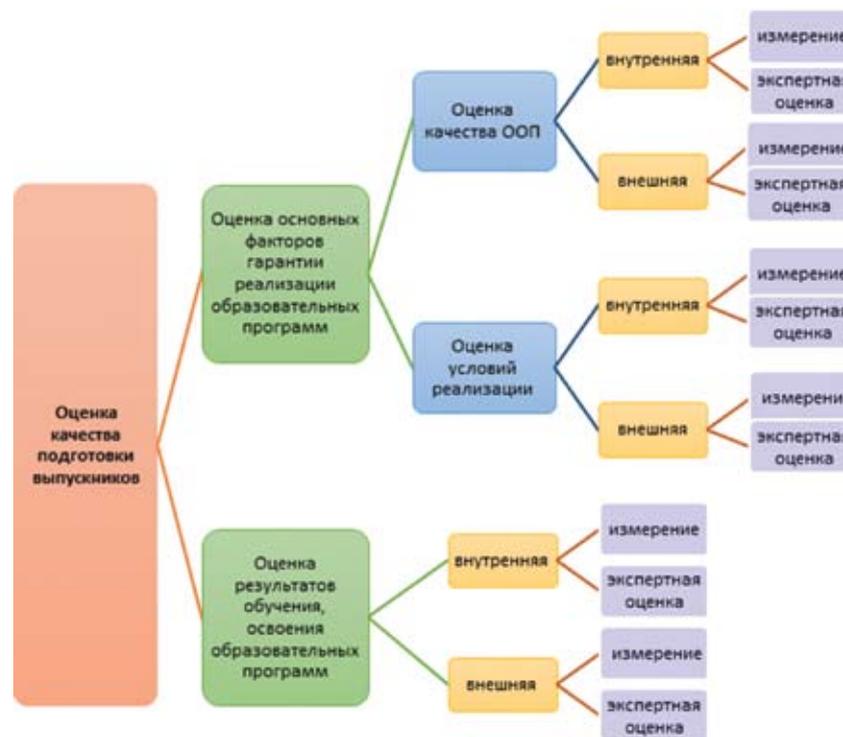
ка» и повседневной работой по обеспечению качества учебного процесса не очевидна, так как результаты оцениваются на выходе процесса, а это для некоторых кафедр составляет 5–6 лет.

Огромные усилия администрации вуза, профессиональная работа управления менеджмента качества, стимулирующие развитие SMK, деятельность факультетов и кафедр привели к тому, что была найдена концепция, идея системы оценки качества подготовки выпускников, суть которой состояла в самооценке работы каждого подразделения, участвующего в образовательном процессе, и обязательное принятие управленческого

решения на основе полученных при оценивании данных.

Упрощая документооборот, облегчая понятийный фонд, избегая формализма в разработанной вузом системе оценки качества и его менеджмента, провозглашен принцип модели SMK, основанной на процессном подходе Plan-Do-Check-Act: разработайте цели — внедрите процесс, мероприятие — постоянно контролируйте выполнение — предпринимайте действия по постоянному улучшению.

В настоящее время система оценки качества подготовки выпускников приняла четкую структуру и состоит из элементов, представленных на следующей схеме:



Оцениваемые и анализируемые показатели, регламент их представления в управление системы менеджмента качества и учебно-методическое управление закреплен локальными нормативными актами: Положением о системе оценки качества подготовки выпускников, Информационной картой процесса «Реализация основных образовательных программ», а также утвержденными ректором вуза формами отчетов по показателям мониторинга деятельности кафедр по реализации ООП ВО, таких структурных

подразделений как управление кадров, управление информационно-инновационных технологий, библиотека УГМУ, научно-образовательный центр «Практика».

Принятой системой предусмотрены показатели условий реализации образовательных программ (разделы отчетов: кадровый потенциал, IT-обеспечение и сопровождение; обеспечение и сопровождение методическое, учебно-воспитательная работа, подготовка кадров (ППС) высшей квалификации). Все включенные в данные разделы показатели,

преимущественно измеряемые, рассматриваются как внутренняя оценка (самооценка) деятельности подразделений за календарный год, так же как и результаты освоения обучающимися образовательных программ (для кафедр — результаты освоения дисциплин). Последние анализируются по таким показателям как доля студентов, вышедших на сессию без академических задолженностей, доля студентов, прошедших промежуточную аттестацию с первого раза. Ежегодно и обязательно проводимые кафедрами опросы обучающихся по удовлетворенности рассматриваются как внешняя экспертная оценка (оценка потребителями образовательных услуг), характеризующая качество обучения по дисциплине.

С целью внешней оценки качества подготовки выпускников вуз изучает мнение работодателей, представителей органов и учреждений, где работают выпускники УГМУ. В таких исследованиях принимают участие руководители лечебно-профилактических учреждений, стоматологических клиник, аптек Екатеринбурга и Свердловской области, имеющие возможность оценить подготовку выпускников УГМУ всех специальностей. Результаты исследования 2016 года (рис. 1) свидетельствуют о том, что половина респондентов (52,7%), как и в исследовании 2015 г. (52%), отметили соответствие подготовки базовому уровню, однако по сравнению с прошлым годом выросла доля опрошенных (с 14 до 24,3%), оценивающих соответствие подготовки выпускников УГ. Вместе с тем, вуз расценивает полученный результат — 14% работодателей, недовольных уровнем подготовки выпускников, — как очень серьезное замечание вузу. Уже в 2016 году, непосредственно после появления первых утвержденных профессиональных стандартов, методические комиссии специальностей приступили к актуализации основных образовательных программ в части повышения внимания к формированию у обучающихся тех знаний, умений, навыков, которые максимально совпадают с содержанием дескрипторов трудовых функций соответствующих специальностей.

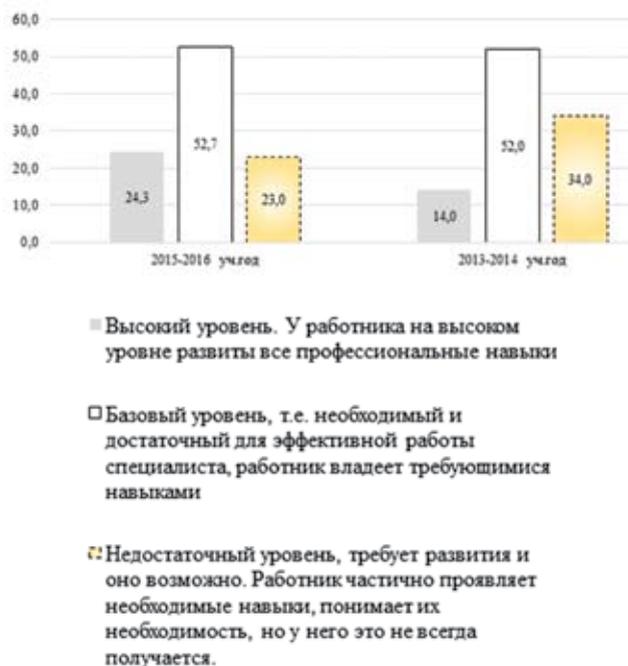


Рис. 1. Оценка работодателями соответствия уровня подготовки выпускников требованиям организации

С внедрением в практику здравоохранения первичной аккредитации специалистов (ПАС) такие показатели как результаты тестирования, полученные в ходе аккредитации, доля выпускников, успешно прошедших ПАС, включены в систему оценки качества подготовки как важнейшие измеряемые показатели внешней оценки по направлению «Результаты освоения ООП ВО».

Ключевым моментом в системе оценки качества подготовки в УГМУ является требование анализа результатов самооценки каждым структурным подразделением и выработка управленческих решений, направленных на улучшение. Данный раздел включает:

- динамику показателей деятельности подразделения (самооценки) по годам за 5 последних лет;
- анализ выполнения планированных на отчетный год мероприятий;
- оценку эффективности выполненных мероприятий;
- планируемые (на основе достигнутого) мероприятия по улучшению на следующий календарный год.

Результаты самооценки, достигнутые структурными подразделениями в календар-

ном году показатели после их анализа учебно-методическим управлением ежегодно в обязательном порядке рассматриваются Ученым советом университета. Таким образом, реализуется заложенный в основу вузовской системы оценки качества подготовки выпускников принцип, известный в СМК как цикл Деминга (рис. 2).

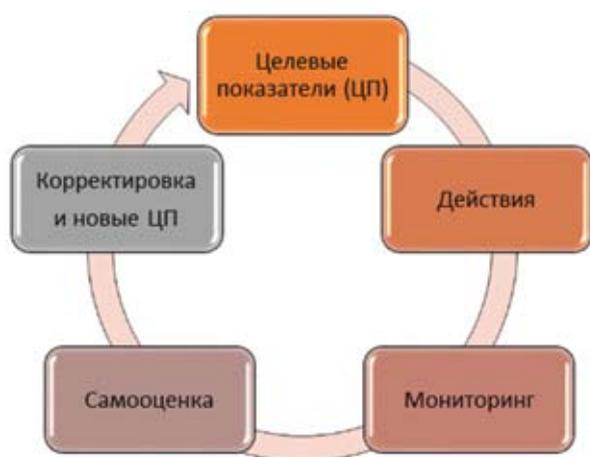


Рис. 2. Круг качества (цикл Деминга)

Наиболее яркими примерами, которые демонстрируют улучшения, достигнутые вузом в целом в результате принятых корректирующих действий, являются: снижение числа преподавателей без ученой степени, привлекаемых к реализации ООП ВО на основе внешнего совместительства; получение лицензии на реализацию ДПО Педагогика высшей школы и устойчивый в течение последних лет рост доли лиц ППС, прошедших ФПК по педагогике. Среди достигнутых целей, поставленных по результатам изучения условий ведения образовательной деятельности, высокий показатель качества учебной литературы — 80% актуальных (изданных в течение последних 5 лет) учебников и пособий; создание и обеспечение высокореалистичным симуляционным оборудованием центра отработки практических навыков как корректирующее действие по результатам опроса работодателей о владении ими выпускниками УГМУ (еще до принятого Министерством здравоохранения РФ решения о создании таких центров во всех медицинских вузах); ежегодное наращивание информатизации вуза, развитие образовательного портала вузовской

сети — educa.usma.ru, учебно-информационного сайта, а также целого ряда других.

Принципиальным и важным в развивающейся системе оценки качества подготовки выпускников мы рассматриваем принятие кафедрами принципа замкнутого цикла -Plan-Do-Check-Act- в своей работе. Анализируемые в ходе самооценки показатели меняются от года к году. По мере достижения определенных значений одни из них не рассматриваются, другие, напротив, вводятся. К примеру, изъяты еще в начале 2000-х годов актуальные показатели — доля дисциплин, обеспеченных рабочими программами, учебно-методическими комплексами вследствие абсолютного выполнения и неоспоримости наличия данных материалов. Включение же новых показателей рассматривается как направление целеполагания при планировании работы кафедр на очередной год. Так, за короткое время 100% кафедр были привлечены к дистанционной организационно-учебной, учебно-информационной поддержке учебного процесса, без какого-либо распорядительного на сей счет акта администрации. Проведение практически забытых в девяностые годы открытых лекций и практических занятий, участие 100% ППС в научной, методической работе, освоение и внедрение в учебный процесс информационно-коммуникационных образовательных технологий.

Разработанная и внедренная университетом система оценки качества подготовки специалистов рассматривается как вполне работающая на его повышение. Вместе с тем, перед вузом стоят и очевидные задачи по ее совершенствованию. В первую очередь требуется оптимизация аналитической работы управления СМК, особенно по результатам самооценки таких структур, обеспечивающих образовательный процесс, как деканаты, методические комиссии специальности, а также управлений информационно-инновационных технологий, управления кадров и других.

Следует отметить, что анализ, последующее формирование рейтингов, информирование общественности о результатах самооценок и последующих аудитов (через обсуждение на ученых советах, размещение

результатов на сайтах университета) — важнейшее условие заинтересованности кафедр в повышении результативности, успешности своей работы и повышения качества образовательных услуг. Это требует, чтобы анализ огромного количества полученных данных был выполнен за короткое время объективно и качественно, иначе смысл мониторинга — получить информацию о состоянии дел и принять обоснованные управленческие решения — потеряется.

Отбор отслеживаемых показателей, в первую очередь для оценки деятельности кафедр, — еще одна непростая задача, так как деятельность эта не всегда достаточно сопоставима: клинические и теоретические, выпускающие и преподающие естественнонаучные дисциплины, работающие только со студентами, и реализующие учебные программы ординатуры, магистратуры, программы ДПО кафедры имеют во многом отличные направления деятельности. Пока решение проблемы видится во внедрении балльной оценки и анализа данных по отдельным категориям кафедр.

Следующая задача — подготовка аудиторов и аудиторов. Это также сохраненная ценность внедрения СМК первых лет. Разумеется, в масштабах одного не слишком крупного вуза в стране, в условиях реализации такого принципа системы оценки качества как широкое информирование общественности — результаты самооценки трудно заподозрить в недостоверности. Поэтому смысл аудитов не в проверке, а в помощи структурным подразделениям найти причины невысоких показателей и подсказать пути, направления корректирующих действий. Для этого нужны подготовленные

аудиторы, хорошо владеющие знаниями и СМК как теории управления качеством, и понимающие и принимающие концепцию системы оценки качества выпускников УГМУ.

Развитие и совершенствование работы студенческого совета по качеству, созданного вузом в апреле 2013 года, — это еще одно направление совершенствования системы, вытекающее из признания студентоцентричности деятельности высшей школы, равного участия и ответственности всех стейкхолдеров образования. В настоящее время студенческий совет по качеству образования УГМУ разрабатывает и внедряет систему формирования рейтинга академических групп, рейтинга обучающихся по результатам учебных достижений. Более широкая задача — передать Совету внутреннюю оценку качества подготовки выпускников по результатам освоения ООП полностью. Заинтересованность актива студенческого самоуправления в данном аспекте очевидна и позволяет настраиваться на успех.

Анализируя успехи и проблемы становления системы оценки качества подготовки выпускников УГМУ, можно заключить, что она действительно содержит инструменты управления качеством образования, стимулирует повышение эффективности образовательной организации и ее структурных подразделений, способствует профессиональному развитию своих выпускников. Выполняемая системой миссия и цель, обозначенные в локальных нормативных актах вуза, соответствуют политике в области высшего образования, закреплённой в международных документах и нормативно-правовых актах Российской Федерации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО» КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

УДК 378.14

О.С. Стародубцева, А.А. Шестакова, Л.В. Богословская

*Уральский государственный медицинский университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*