

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)  
Факультет психолого-социальной работы и высшего сестринского образования  
кафедра клинической психологии и педагогики

Допустить к защите:  
Зав. кафедрой клинической психологии  
и педагогики  
д.пс.н., профессор Е.С. Набойченко

---

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-  
СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПРИ НЕВРОТИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВАХ  
ЛИЧНОСТИ**

Специальность:  
37.05.01 - Клиническая психология  
Квалификация: специалист

Исполнитель:  
студент группы ОКП–601  
Ефремова А.И

---

Научный руководитель:  
к.пс.н., доцент Валиева.Т.В

---

Екатеринбург - 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ .....	6
1.1 Особенности проявления невротических расстройств личности.....	6
1.2 Ценностно-смысловая сфера как предмет психологического исследования.....	10
2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПРИ НЕВРОТИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВАХ ЛИЧНОСТИ.....	21
2.1 Описание психодиагностической процедуры и методики исследования.....	21
2.2 Анализ результатов исследования ценностно-смысловой сферы лиц с невротическими расстройствами.....	25
2.3 Выявление особенностей ценностно-смысловой сферы у лиц с невротическим расстройством личности.....	31
2.4 Обсуждение особенностей взаимосвязей показателей ценностно-смысловой сферы при невротических расстройствах личности.....	38
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	45
Приложение .....	49

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** Ускорение темпа жизни, появление большей необходимости подстраиваться под быстро меняющуюся обстановку во всех сферах жизни, приводит к тому что успешными становятся более «адаптивные», а создаваемая конкуренция вызывает напряжение и стресс, что в свою очередь провоцирует обострение невротических расстройств, распространенность которых увеличивается в современном мире. Жизнь человека связана с внутренними субъективными переживаниями, которые находят отражение в ценностных ориентациях и личностных смыслах, а также связаны с уровнем осознанности личности. Изучение особенностей ценностно-смысловой сферы у лиц с невротическими расстройствами может открыть новые возможности в лечении и психотерапии данного расстройства.

Актуальность темы определили цель, объект, предмет и задачи исследования, которые сформулированы следующим образом.

**Объект исследования** – невротические расстройства личности.

**Предмет исследования** – ценностно-смысловая сфера личности при невротических расстройствах.

**Цель исследования** – изучение особенностей ценностно-смысловой сферы при невротических расстройствах.

**Задачи:**

1. Осуществление теоретического анализа информации по проблеме ценностно-смысловой сферы личности;
2. Диагностика ценностно-смысловой сферы у лиц с невротическими расстройствами личности и лиц в данный момент их не имеющих.
3. Сравнение ценностно-смысловой сферы в зависимости от наличия или отсутствия невротического расстройства.
4. изучение вероятности корреляции между аспектами ценностно-смысловой сферы.

### **Гипотеза исследования.**

При невротических расстройствах наблюдаются психологические особенности ценностно-смысловой сферы личности, выражающиеся в повышении ценностной дезинтергации, изменении выраженности показателей осознанности, в особенностях структурных взаимосвязей элементов ценностно-смысловой сферы.

**Теоретико-методологическая база исследования.** В качестве теоретико-методологической основы данной работы выступают идеи таких авторов как: В. Н. Мясищев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, З.Г. Ананьев, В.А. Ядов, А. Адлер, Д. Рисмен, Э. Фромм, А. Маслоу, М. Рокич, Дж.Ройс, В. Франкл, J. Kabat-Zinn, D.Kahneman.

**Методы исследования:** анализ научных источников,, тестирование, методы математической обработки: U-критерий Манна-Уитни, коэффициент корреляции Спирмена . Для оценки отличий от нормальности исследуемых переменных W-критерий Шапиро-Уилка

### **Методики исследования:**

1. «Исследование системы жизненных смыслов» В.Ю.Котлякова[9];
2. «Пятифакторный опросник осознанности» в адаптации Н.Ю.Юмартова и Н. В. Гришина[25];
3. «Уровень соотношения ценностей и доступностей» Е.В.Фанталовой[21].

**Эмпирическая база.** В исследовании приняли участие пациенты Свердловской областной клиники неврозов «Сосновый бор» с различными невротическими расстройствами, а также группа условно здоровых лиц, общим количеством 22 человека.

**Теоретическая значимость** данной работы заключается в расширении и углублении знаний о ценностно-смысловой сфере при невротических расстройствах личности.

**Практическая значимость** состоит в прикладном характере проделанной работы, которая выражается в выявлении особенностей ценностно-смысловой сферы при невротических расстройствах личности.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ

## 1.1 Особенности проявления невротических расстройств личности

Невротическое расстройство личности, оказывая влияние на определенные сферы психической деятельности, не сопровождается психотическими явлениями или тяжелыми нарушениями поведения, возникает как ответ на сильное переутомление, истощение организма, реакция на психотравму, но при этом существенно влияет на качество жизни.

### *Понятие невротического расстройства личности*

Невротическое расстройство – пограничное состояние психики, которое возникает при невозможности справиться со стрессом, психотравмой или другим эмоциональным напряжением, характеризуется ухудшением самочувствия, отмечаются перепады настроения, проявляются соматовегетативные симптомы[24].

Среди причин развития невротических расстройств в современной науке рассматривают две составляющих: психогенную и биологическую. Психогенная характеризуется невозможностью адекватной реакции на внешние раздражители, что вызывает стресс. Для людей с невротическим расстройством характерна высокая восприимчивость к тем вещам, которые у обычных людей не вызывают какой-либо реакции. Также к психогенным причинам развития невротических расстройств относят наличие сильного внешнего раздражителя, с которым тяжело справиться даже лицам с «крепкой психикой». Биологическая причина невротических расстройств заключается в нарушении обмена нейромедиаторов, гормонов, витаминов, других биологически активных веществ, отвечающих за нормальное функционирование центральной нервной системы и высшей нервной деятельности в частности[6]. Обе причины, как психогенная так и биологическая рассматриваются вместе. Как результат, происходит

нарушение функций нейронов, однако именно психогенные причины, в данном случае, будут являться первичным фактором изменений.

В первую очередь все симптомы невротического расстройства можно разделить на две большие группы: психические и физические. Общим для них является обратимость (в результате лечения симптомы исчезают бесследно), отсутствие выраженных изменений, длительное и волнообразное течение, истощение нервной системы и снижение качества жизни[24].

К психическим симптомам относятся: высокая утомляемость вплоть до синдрома хронической усталости; расстройство сна; раздражительность (один из раздражителей может быть причинным фактором невроза); невозможность адекватно реагировать на повседневные стрессы (мелкие ссоры, недопонимания, задержка транспорта, плохая погода, толчок прохожего и т.п.); эмоциональная лабильность; фиксация внимания на раздражителе; когнитивные нарушения; нарушение социальной адаптации.

Обязательным компонентом клинической картины невротических расстройств являются симптомы со стороны различных систем органов (вегетативные, соматические симптомы): головная боль, головокружение, шум в ушах, нарушение походки и равновесия; усиленное сердцебиение, ноющие боли за грудиной («щемит сердце»), скачки артериального давления, нарушения ритма; нехватка воздуха, одышка, поверхностное дыхание, чувство кома в горле; потливость, дрожь, боли без четкой локализации, слабость; нарушение функции мочеполовой системы.

При установке диагноза, во внимание берут такие виды невротических расстройств как:

1. Тревожно-фобические. Главным признаком выступает резкое повышение тревожности, появление навязчивых страхов. К этому ряду относят панические атаки, простые и сложные фобии, генерализированное тревожное расстройство.

2. Обсессивно-компульсивные. Основным симптомом выступает появление навязчивых идей, действий.

3. Астенические расстройства характеризуются астеническим синдромом.

4. Соматоформные. Клинически они схожи с соматическими, но не предполагают физическую основу.

5. Диссоциативные сбои подразумевают расстройства двигательной функции, ощущений. Ранее это заболевание относилось к истерическим неврозам[6].

По мнению В. Н. Мясищева, к основополагающим диагностическим критериям неврозов следует относить:

1) зависимость возникновения и течения (динамики) невроза с психогенной ситуацией;

2) связь психогении с личностью больного, с неспособностью пациента в конкретных условиях разрешить конфликтную ситуацию;

3) содержательную связь между характером психотравмы и клиническими проявлениями невроза и патологической фиксацией на фрустрации и переживаниях, связанных с ней[24].

Более конкретизирующее определение дает А. М. Вейн, который, вместе со значимостью психогенного фактора, выделил специфические клинические проявления, отнеся к ним не только нарушения в эмоциональной, но и в вегетативной и соматической сферах[24]. Данный подход создает является основой для дифференциации невротических расстройств со сходными психологическими феноменами (переживаниями).

Большинство исследователей разделяют точку зрения о том, что «любой невроз - характерологичен» (Shapiro D.), что «действительный источник этих психических расстройств лежит в нарушениях в области характера, что эти симптомы являются манифестным результатом конфликтующих характерологических черт и что без раскрытия и выявления структуры невротического характера невозможно вылечить невроз» (Хорни К.,)[6]. Однако представленная позиция не является единственной и общепризнанной.

Наиболее ярко и образно идею связи невротической диспозиции и невротических расстройств выразил А. Адлер: «То, что называют предрасположенностью к неврозу, уже есть невроз, и только в актуальных случаях, когда внутренняя необходимость вынуждает прибегнуть к усиленным уловкам, как доказательства болезни возникают более выраженные соответствующие невротические симптомы. Они могут быть скрыты пока пациент находится в благоприятной ситуации, пока не встает вопрос о правильности его развития, о его чувстве общности. Это доказательство болезни и все соответствующие аранжировки необходимы прежде всего для того, чтобы, во-первых, служить оправданием, если жизнь отказывает в желанном триумфе; во-вторых, чтобы тем самым получить возможность уклониться от решения; в-третьих, чтобы иметь возможность выставить в ярком свете какие-нибудь достигнутые цели, поскольку они были достигнуты несмотря на недуг»[24]. Таким образом, отмечается связь между невротическими расстройствами и невротическим характером.

Таким образом, для неврозогенеза необходимым условием является наличие специфических черт потенциального невротика, а для противостояния становлению невротического конфликта и расстройств - типичных признаков «неврозоустойчивой личности». Важно отметить, что невротическое расстройство может быть и единственным эпизодом в жизни, возникающим, однако, под влиянием действительно патогенной психотравмирующей ситуации.

## **1.2 Ценностно-смысловая сфера как предмет психологического исследования**

Ценностно-смысловая сфера – это пример феномена принимающего участия в непосредственной жизнедеятельности личности, включая как опору личности в ее развитии, так и тот образ, который является желаемым для человека.

Задачей данного параграфа является: провести теоретический анализ информации по проблеме ценностно-смысловой сферы. В рамках этой задачи предполагается дать определение таким понятиям как: «ценностные ориентации», «смысловые ориентации», «ценностные ориентации», «смысл».

В структуру ценностно-смысловой сферы личности включены два основных элемента: ценностные ориентации и система личностных смыслов. В литературе два этих элемента крепко связываются с понятием личность, поскольку тесно соприкасаются с изучением человеческого поведения и побуждений. Также мы поговорим о феномене осознанности как части ценностно-смысловой сферы.

### *Ценностные ориентации*

Существуют определенные ценности, которые имеют влияние на нашу жизнь, взаимодействие, эмоции, находят отражение в поведении и поступках. У каждого есть свой набор определенных ценностей, которые наиболее важны, что может обуславливаться окружением в период взросления, а также личными стремлениями. Ценности по своей сути являются отражением того, что в мире является значимым для индивида. Важно отметить, что ценности схожи у всех людей, однако могут иметь отличие в их выраженности, что имеет ценность для одного, может быть менее ценно для другого.

Д. Рисмен, американский социолог, построил свою типологию социальных характеров на понятии о внешнем и внутреннем происхождении ценностных ориентаций личности, считая, что источником личностной ориентации является мировоззрение человека или же социальная среда и те ценности, которые в ней являются преобладающими[2].

В теории Э. Фромма существуют потребности в ценности, являющиеся направляющими поступков и чувств человека. Соответственно ценности выступают в качестве мотивационного компонента.

Э. Шпрангер выделял основой личности ценностные ориентации человека, путем которых он и познает мир. Им были выделены типы

личности на основании ценностных ориентаций, демонстрирующие различия человека по его ценностным ориентациям[2]. Выделенные типы основаны на ведущей ценности человека: истина, практические ценности, гармония, любовь, влияние, духовный смысл.

В теории А.Маслоу все самоактуализирующиеся люди стремятся к реализации «бытийных» ценностей, которые выступают в качестве потребностей, необходимых для жизни. В данной теории существует представление о «высших ценностях» находящихся в самой человеческой природе.

А. Маслоу были выделены две группы ценностей.

а) ценности бытия - высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, и др)

б) дефицитарные ценности - низшие ценности, поскольку, они ориентированы на удовлетворение какой-то потребности, которая неудовлетворена или фрустрирована[15].

В Концепция личности В. Франкла центральным звеном является понятие «смысла жизни», и включает три группы ценностей:

1. Ценности творчества. Путем их реализации является труд.
2. Ценности переживания, к ним относится любовь.
3. Ценности отношения[20].

В теории зарубежного исследователя М. Рокича ценностные ориентации определяют направленность личности и основу ее мировоззрения, а также ядро мотивационной активности. Ценности – это «устойчивое убеждение в том, что определенный способ действия или определенные жизненные цели наиболее предпочтительны для индивида и общества другим способам деятельности или другим конечным целям» (Rokeach, 1969).

М. Рокич выделяет два класса ценностей:

а) терминальные ценности - убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;

б) инструментальные ценности - убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях[7].

С помощью методики М. Рокича, основанной на его теории, было проведено огромное число самых разнообразных исследований, в которых было выявлено, что действия человека определяются приоритетностью его ценностей.

В отечественной психологии подходы к изучению ценностей рассматриваются в аспектах свойств личности. Несмотря на различность трактовок понимания самой личности, ведущей характеристикой выделяется её направленность, выражающаяся: «динамической тенденцией» (С.Л. Рубинштейн), «смыслообразующим мотивом» (А.Н. Леонтьев), «доминирующее отношение» (В.Н. Мясищев).

По мнению Б.Ф. Ломова в глобальном плане направленность можно оценить как отношение того, что личность получает и берет от общества (имеются в виду материальные и духовные ценности), к тому, что она ему дает, вносит в его развитие[7].

На основе социального статуса личности формируются системы ее социальных ролей и ценностных ориентаций. Статус, роли и ценностные ориентации, образуя первичный класс личностных свойств, определяют особенности структуры и мотивации поведения, и, во взаимодействии с ними, - характер и склонности человека (З.Г. Ананьев)[18]. В данной концепции ценностные ориентации выступают как одно из центральных звеньев развития личности человека.

В теориях С.Л. Рубинштейна и А.Г Здравомыслова о ценностях говорится с точки зрения их связи с миром и тем, что создается человеком, является значимым, связывает его с социальной средой[8].

Анализируя сказанное ранее можно сказать, что ценностные отношения определяются определёнными ориентирами, которыми могут выступать другие люди или общество с существующими представлениями о норме и идеалах. Значение ценности как совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями в обществе. В силу того, что ценность есть предмет потребностей человека.

В концепции теории деятельности А.Н. Леонтьева, понятие субъективных ценностей в какой-то степени ассоциируется с понятием значимости, предполагающим связь индивидуальной представленности значений с эмоционально-мотивационной сферой[7].

М.И. Бобнева указывает на то, что ценности и ценностные представления, как высшие качественно определенные образования субъективного мира личности, являются основными регуляторами и посредниками социального воздействия при социальной регуляции поведения личности[7].

Типологии личности или характера на основе различий в ценностных ориентациях в отечественной (как, впрочем, и в зарубежной) психологии конструировались преимущественно на основе направленности на какую-либо доминирующую ценность или группу ценностей.

И.Н. Истомина рассматривает ценностные ориентации как определенную категорию установок. По его мнению, при одновременном наличии потребности и соответствующей среды для ее удовлетворения у индивида формируется определенная установка на конкретный предмет или явление, существенно определяющая его дальнейшее поведение.

У В.А. Ядова существует понятие о ценностных ориентациях, которые он понимал как "разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения". По мнению В. А. Ядова именно ценностные ориентации выступают

критериями принятия жизненно важных решений в ситуациях морального выбора[26].

Как в отечественной, так и в зарубежной литературе ценностные ориентации отмечаются как компонент структуры личности человека, выполняющий регулирующую функцию поведения и проявляющийся в деятельности.

Анализируя различные подходы авторов, можно определить следующие признаки ценностных ориентаций, такие как:

1. Ограниченность количества ценностей, лишь вариации их выраженности в каждом человеке.
2. Системность организации ценностей
3. Влияние культуры и окружающей социальной среды при формировании ценностей в процессе развития.
4. Отражение в поведении, отношениях и деятельности.
5. включены в структуру потребностно-смысловой сферы.

#### *Личностные смыслы*

Понятие о «личностных смыслах» является очень объемным и встречается во многих гуманитарных науках. В психологии понятие личностного смысла, как и понятие ценностных ориентаций, связано развитием и гармоничным становлением личности в целом.

В теории А.Адлера понятие смысла было одним из центральных[14]. Он считал, что человек обладает целью и стремится к ней, которая находит отражение в его стиле жизни. Опираясь на его теорию, мы говорим о важности в жизни человека наличия определенных целей и смыслов, и их реализации в социуме. А. Адлер считал, что смысл личности возникает произвольно и неизбежно.

Смысл как жизненная задача представлен в теории личности В. Франкла. В качестве ведущей движущей силы поведения он постулирует стремление человека найти и исполнить смысл своей жизни. Личность, в свою очередь, обладает врожденной мотивацией поиска и реализации

смысла. Потеря смысла вызывает «экзистенциальный вакуум», который является причиной, порождающей в широких масштабах специфические «ноогенные неврозы»[20]. Согласно учению В. Франкла, смысл жизни каждого человека уникален и неповторим. В. Франкл полагал, что смысл выступает как определенная задача, стоящая перед человеком.

Смысл как интерпретация жизни представлен канадскими философом и психологом Дж. Ройсом совместно с Р. Пауэллом. Центральным психологическим понятием в этой теории является понятие «личностного смысла». Важным моментом для понимания теории личности Ройса и Пауэлла является связь смысла с мировоззрением. Путь к обретению смысла связан, по Ройсу, с более высоким уровнем осознания действительности. Ценности, по их мнению, выступают "как мост между смыслом и личностью»[22].

Смысл в аспекте интеграции личной и социальной действительности представлен теориями личности Ф. Феникса, С. Мадди, Дж. Бугенталя.

Ф. Феникс связывает сущность человека с его направленностью на осуществление смысла. «Человек – это существо, отличительная особенность жизни которого заключается в обладании смыслами и основной целью которого является их реализация, учитывая, что смыслы могут осознаваться, а могут и нет»[23].

С. Мадди, американский психолог, Согласно его теории, у человека существует врожденная потребность в поиске смысла.

Смыслы, по мнению Дж. Бугенталя производны от нашего бытия в мире. Смыслы зависят от того кем мы являемся и что представляют объекты вокруг нас. Человек своими действиями создает смысл и как следствие может испытывать тревогу за последствия своего выбора.

Последователи теории личностных конструкторов американского психолога Дж. Келли называют её "теорией личностных смыслов". По этой теории, смыслы событий являются чисто субъективными и лишь проецируются в мир.

Я. Смендслонд, рассматривал смысл под социальным углом зрения. Индивиду доступны лишь смыслы, принадлежащие общности, в которую он входит или входил ранее, так как социальные смыслы ограничены пределами данной конкретной общности.

Г. Оллпортом, "ценности в моем понимании, - это некий личностный смысл". Ценность, таким образом, осознается человеком всякий раз, когда смысл имеет для него принципиальную важность.

Л.Томас и Ш. Харри-Аугстайн, которые являются учениками и последователями Дж. Келли. В своей концепции они исходят из положения, что центральным для понимания человека и для познания людьми самих себя является истолкование личностных смыслов. Люди ищут смыслы, однако смысл может не осознаваться или существовать в невербальной форме. Смысл, в данной концепции, является не только личностным, но и может также передаваться и обмениваться. Личностные смыслы всегда являются частью более широкой системы.

Теория социального поведения Р. Харре, указывающего на социальные корни смыслов человеческих действий. Согласно его теории, "именно между социальными смыслами устанавливаются социальные законы, если они есть, и именно из них строятся социальные структуры".

Интерпретация матерью действий ребенка в терминах смыслов формирует соответствующую интерпретацию своих действий самим ребенком. Впоследствии это обучение принимает форму самообучения; зрелая личность характеризуется способностью действовать произвольно и осмысленно, вне зависимости от окружающих.

В отечественной психологии понятие смысла наиболее полно освещено в трудах А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. Взгляды современных отечественных психологов на систему личностных смыслов, как и представления о системе ценностей человека, часто перекликаются с идеями представителей экзистенциально-гуманистического направления. Точками соприкосновения является

представление о нахождении не только мира в сознании человека, но и сознания в мире, а также важности деятельности о становлении личности как связью между миром и человеком.

По словам А.Н. Леонтьева, личностный смысл связывает с реальностью самой жизни в этом мире, с его мотивами. Личностный смысл и создает пристрастность человеческого сознания[12]. То есть, личностные смыслы всегда носят субъективный характер.

Говоря об осознанности, «отрефлексированности» наиболее общих смысловых образований, Б.С. Братусь использует понятие «личностные ценности», отличая их от личностных смыслов, которые, по его мнению, далеко не всегда носят осознанный характер. По его словам, «личностные ценности - это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни»[2].

Итак, смысл – то, как человек относится к окружающему его миру, результатам своей деятельности и поступкам других. Для человека стремление к смыслу является важной составляющей жизни, характеризующей его гармоничное психическое здоровье.

#### *Осознанность.*

Феномен осознанности находится как бы над понятиями «ценность» и «смысл», занимая более высокое положение. Как ценности так и смыслы по мнению разных авторов могут находиться в осознании человека или быть скрыты. Осознанность как активное состояние сознания, направленное на рациональное восприятие событий психической жизни, определяется как рожденная характеристика, в большей или меньшей степени развитая у разных людей и поддающаяся тренировке.

Осознанность (Mindfulness) – это сложносоставная характеристика организации психической деятельности, базирующаяся на контроле внимания и ограничении мыслительного и эмоционального автоматизма, и характеризующаяся увеличением осведомленности о текущих психических и физиологических процессах[5].

В поле зрения научного сообщества осознанности попала благодаря феномену терапевтического эффекта, оказываемого медитацией осознанности на людей, находящихся в тяжелом физическом и психическом неблагополучии[16]. Первые предположения о развитии осознанности для избавления от болей, дали начало практике использования медитации для облегчения жизни людей с хроническими болями, которые не поддаются медикаментозному лечению (Kabat-Zinn J. 1982). В рамках изучения J. Kabat-Zinn осознанность понимается как осведомленность, которая возникает посредством фиксации внимания на текущем моменте развертывающегося внутреннего опыта субъекта, без привычной модели реагирования[28]. Также в его работах выделены психологические принципы осознанности: отсутствие оценки в отношении переживаемого опыта; принятие собственных желаний; принятие вещей такими, какие они есть в текущий момент; стремление воспринимать весь опыт как равнозначный; доверие своим чувствам.

В работах D.Kahneman осознанность предполагает способность безоценочно, предметно и буквально воспринимать разнообразие содержания переживаемых событий и явлений как внутреннюю репрезентацию жизненного опыта, отраженную в объективной действительности[28].

S. R. Bishop отмечает, что осознанность позволяет усилить распознавание психических событий, происходящих в данный момент, дополняя внутреннюю картину мира переживанием субъективности происходящего[27]. В его работах структура осознанности включает две составляющие. Первая понимается как саморегулируемость, гибкость, непрерывность внимания, а также контроль обеспечивающий торможение когнитивных процессов переработки. Вторая составляющая осознанности предполагает ориентацию на текущие впечатления, открытость новому опыту, дифференциацию когнитивного и аффективного опыта.

Зарубежными исследованиями выявлено, что для людей с высокой степенью осознанности, характерна более эффективная регуляция эмоциональных реакций. Осознанность связана как с непосредственным восприятием стимулов, так и с рефлексией психических состояний.

Осознанность коррелирует с рядом когнитивных процессов, в частности с концентрацией и устойчивостью внимания, произвольной памятью, сложными мыслительными операциями, способностью к принятию адекватных решений в стрессовых ситуациях. Кроме того, понимание и принятие субъективности переживаемого опыта коррелирует с низким уровнем склонности к различным проявлениям стрессовых расстройств, в том числе с тревогой, страхами, раздражением, сосредоточенностью на негативных эмоциональных переживаниях и мыслях[30]

Таким образом, осознанность представляет собой активное состояние сознания, направленное на рациональное восприятие событий психической жизни, имеет структуру и непосредственно связана с когнитивными процессами.

### **Выводы по первой главе**

Таким образом, теоретический обзор ценностно-смысловой сферы позволили сделать следующие выводы.

Ценностно-смысловая сфера включает в себя различные аспекты:

Изучением ценностных ориентаций занимались как отечественные (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, З.Г. Ананьев, А.Г. Здравомыслова, И.Н. Истомина, В.Н. Мясищев), так и зарубежные (Д. Рисмен, Э. Фромм, Э. Шпрангер, А. Маслоу, М. Рокич, В.А. Ядов) исследователи. Анализируя различные подходы авторов, выделяются следующие признаки ценностных ориентаций, такие как: ограниченность количества ценностей, лишь вариации их выраженности в каждом человеке; системность организации ценностей; влияние культуры и окружающей

социальной среды при формировании ценностей в процессе развития; отражение в поведении, отношениях и деятельности; включенность в структуру потребностно-смысловой сферы.

Изучением личностных смыслов также занимались как зарубежные (В. Франкл, Дж.Ройс, Р. Пауэлл, Ф. Феникс, С. Мадди, Дж. Бугенталь, Г. Оллпорт.), так и отечественные (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев) исследователи. Смысл представляется отношением человека к окружающему его миру, результатам деятельности и поступкам других. Для человека стремление к смыслу является важной составляющей жизни, характеризующей его гармоничное психическое здоровье.

Изучением осознанности занимались в основном за рубежом, такие авторы как: J.Kabat-Zinn, D.Kahneman, S. R. Bishop. Осознанность представляется как активное состояние сознания, направленное на рациональное восприятие событий психической жизни, имеет структуру и непосредственно связана с когнитивными процессами.

Также было рассмотрено понятие о невротических расстройствах и их проявлениях.

## **2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ**

### **2.1 Описание психодиагностической процедуры и методики исследования**

Выборка составила: 22 человек (от 30 до 51 лет; средний возраст 38,9), из них 12 женщин и 10 мужчин. Лиц с невротическими расстройствами (первая группа) охвачено в диагностическом процессе 11 человек в возрасте от 30 до 51 года, со средним возрастом 38.5 лет; из которых 7 женщин и 4 мужчин. Условно здоровых лиц не имеющих, на данный момент, невротических расстройств (вторая группа) охвачено в диагностическом процессе 11 человек в возрасте от 30 до 48 лет, со средним возрастом 39,5 лет; из которых 5 женщин и 6 мужчин.

Диагностика ценностно-смысловой сферы личности у лиц с невротическими расстройствами личности проводилось в 22 отделении Свердловской областной клинике неврозов «Сосновый бор», расположенной по адресу г.Екатеринбург, ул. Рощинская 72.

Диагностика ценностно-смысловой сферы личности у лиц, не имеющих на данный момент невротических расстройств проводилось по адресу г. Екатеринбург, ул.Заводская 75, офис 4.

Диагностика в Свердловской областной клинике неврозов «Сосновый бор» проводилась удаленно в связи с нынешней ситуацией, связанной с пандемией.

Диагностика лиц, не имеющих невротических расстройств, проводилась очно. Диагност был представлен испытуемым. После чего была установлена цель визита, то есть тестирование. Было сообщено, что будет предложено пройти три теста, направленные на изучение ценностно-смысловой сферы.

При мотивировании участников диагностики был сделан акцент на любопытстве и интересе самих участников в получение для них обратной связи, по результатам прохождения данных методик. Для снятия напряжения было озвучено, что тестирование является анонимным, а значит подписывать бланк не обязательно своим именем (можно например, использовать какой-либо псевдоним, который будет достаточно назвать при желании получить обратную связь); также, что тестирование является конфиденциальным, а значит, данные не будут разглашены третьим лицам и использоваться только диагностом; и конечно, что тестирование абсолютно добровольно.

Непосредственно инструкции к выполнению теста были предложены на самих бланках ответов.

В работе были выбраны методики диагностики удовлетворяющие требованиям: теоретическая обоснованность, удовлетворительные сведения о психометрических характеристиках.

*Как уже было сказано, в данном исследовании применено 3 методики:*

- Для изучения такого аспекта ценностно-смысловой сферы, как ценности, использовалась авторская методика «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» (УСЦД) Елены Борисовны Фанталовой (2009).

- Для изучения такого аспекта ценностно-смысловой сферы, как смыслы, использовалась авторская методика Виталия Юрьевича Котлякова «Исследование системы жизненных смыслов» (СЖС) (2004).

- Для изучения осознанности использовалась адаптированная методика «Пятифакторный опросник осознанности» Н.М Юмартовой и Н.В Гришиной 2016 год (оригинальная методика: Five Facet Mindfulness Questionnaire – FFMQ. Vaer et al., 2006).

Методика «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» (УСЦД) Елены Борисовны Фанталовой, разработала в 2009 году и определяет уровень диссоциации «ценность –

доступность», а также такие конструкты как «внутренний конфликт», «внутренний вакуум» и «нейтральная зона».

Для диагностики используются 12 терминальных ценностей предложенные М.Рокичем и специальные матрицы. Итоговым показателем методики, используемым для сравнительного анализа групп, является индекс расхождения «Ценность – Доступность».

Общий показатель «R» определяет уровень ценностно-мотивационной дезинтеграции, а также показывает, характерно ли наличие внутриличностных конфликтов (ВК) и внутриличностных вакуумов ВВ. ВК (повышении ценности над доступностью) характеризуется недостаточностью данной ценности в жизни человека при высокой потребности. ВВ(повышение доступности над ценностью) характеризуется избыточностью данной ценности в жизни человека при отсутствии интереса к ней.

Данная методика прошла многочисленные проверки, в ходе которых были подтверждены ее валидность и надежность[20].

Данные по исследованию конструктивной валидности и надежности методики УСЦД, полученные на материале 274 испытуемых с помощью интеркорреляций параметров методики УСЦД с параметрами методик ММРІ, 16PF Кеттелла, «Акцентуация характера», «Уровень субъективного контроля», подтвердили наличие этих психометрических характеристик для показателей ВК, ВВ, НЗ, R (Ц–Д). Дополнительные данные по исследованию конструктивной валидности параметров методики УСЦД были также получены рядом других исследователей в их диссертационных работах (О. А. Куприна, 2010; Р. М. Айсина, 2007; Н. И. Волошко, 2006; И. А. Красильников 2005, и др.)[20].

Методика «Исследование системы жизненных смыслов» (СЖС) Виталия Юрьевича Котлякова разработана и служит для - «исследования системы жизненных смыслов человека или, если быть точным, исследование представлений человека о системе смыслов собственной жизни»[9]. Данная

методика представленная еще в 2004 году уже не раз использовал при написании различных работ отечественными исследователями.

Методика включает 8 шкал, представляющих восемь жизненных смыслов: альтруистический жизненный смысл выражает потребность человека в бескорыстной помощи другим людям; гедонистический смысл в потребности получать удовольствие от жизни; экзистенциальный как потребность в придании ценности своему существованию; статусный основан на потребности добираться успеха; коммуникативный на потребности общения с другими и получении посредством этого определенных эмоций; семейный на потребности человека оказывать поддержку своим близким; когнитивный смысл основан на потребности познания жизни; и жизненный смысл самореализации основан на необходимости реализации своих способностей.

Адаптированная методика исследования осознанности «Пятифакторный опросник осознанности» Н.М Юмартовой и Н.В Гришиной применяется при исследовании уровня осознанности людей, в частности выраженность таких показателей как «наблюдение», «описание», «безоценочность», «нереагирование», «осознанность действий».

Наблюдение характеризуется тем, насколько человек склонен замечать собственные ощущения и мысли. Описание характеризуется возможностью называть свои ощущения, переводить чувственный опыт в слова. Безоценочность как способность принятия внутреннего опыта, даже если он болезненный. Нереагирование (на внутренние побуждения) как способность не цепляться за собственные мысли. И осознанность действий как умение находиться здесь и сейчас, в данном моменте собственной жизни.

Данная методика прошла этнолингвистическую адаптацию и показала достаточный уровень валидности и надежности. Была показана хорошая воспроизводимость. Стандартное отклонение по каждой отдельной шкале от 5.3 до 10.4. Внутренняя согласованность шкал показала достаточную надежность для сравнения групп. Для оценки валидности применялся

конфирматоформный факторный анализ и матрица повернутых компонент. По данным факторного анализа, выделенные 5 факторов, объясняют 51.1% суммарной дисперсии признаков. Критериальная валидность с помощью коэффициента корреляции Пирсона[25].

Таким образом, выбранные методики исследования удовлетворяют необходимым критериям диагностики.

## 2.2 Анализ результатов исследования ценностно-смысловой сферы лиц с невротическими расстройствами

Эмпирической задачей данного параграфа является выявление типа распределения и степени разброса ценностно-смысловой сферы для двух выборок.

*Результаты исследования показателей ценностно-смысловой сферы.*

В результате были установлены следующие данные по шкалам методики «пятифакторный опросник осознанности» для двух групп (1 группа – с невротическими расстройствами личности; 2 группа – не имеющие невротических расстройств) (рис 1, рис2):

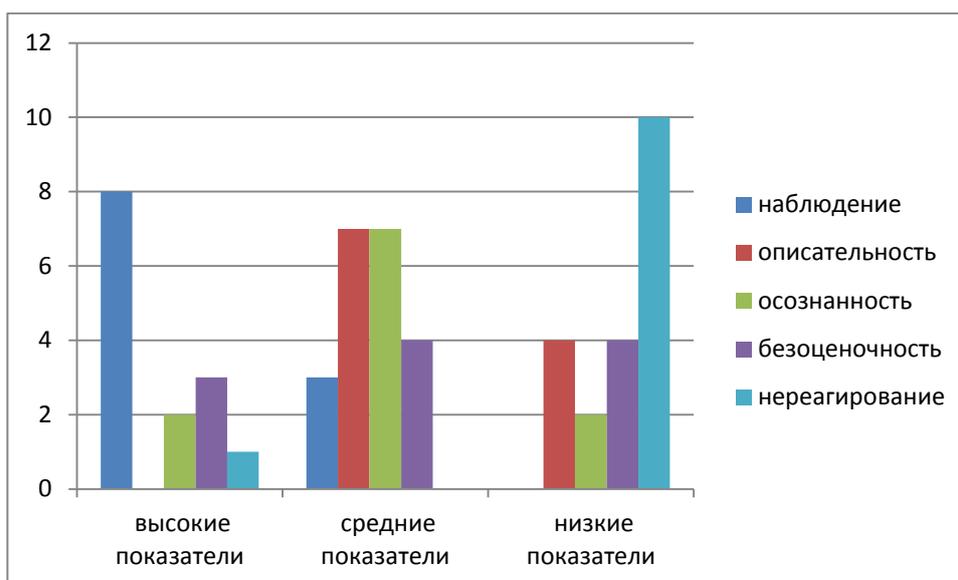


Рисунок 1 – Гистограмма показателей осознанности у лиц с невротическими расстройствами личности

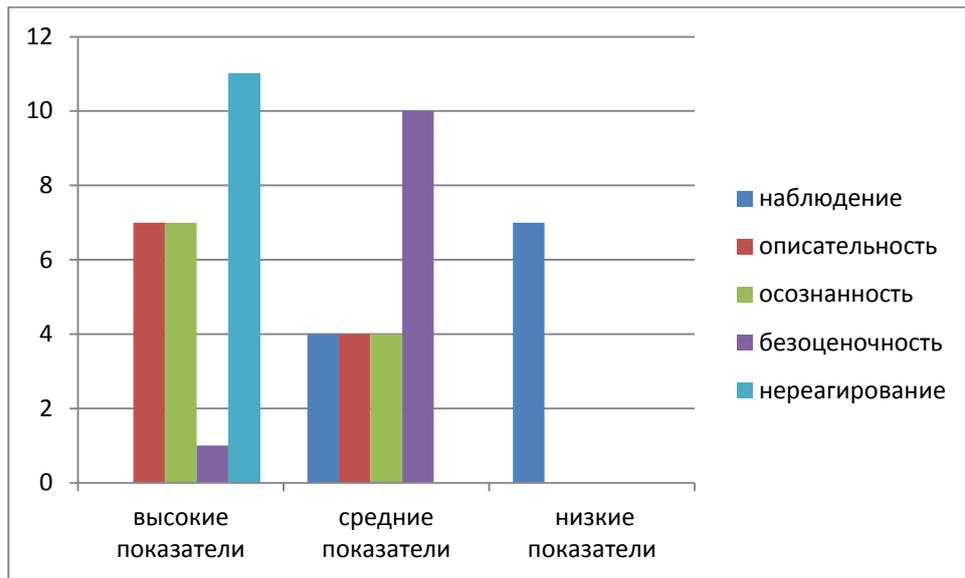


Рисунок 2 – Гистограмма показателей осознанности у лиц, не имеющих невротических расстройств личности

По шкале «наблюдательность» у лиц с невротическим расстройством личности преобладают высокие показатели (30 и более баллов) у 72,72% испытуемых, что свидетельствует о повышенной способности замечать и отслеживать факторы внешнего и внутреннего мира. Средние значения в группе с невротическими расстройствами наблюдается у 27,27%. По шкале «наблюдательность» у лиц, не имеющих невротических расстройств, преобладают низкие показатели у 63,64%, что говорит о сниженной способности замечать и отслеживать факторы внешнего и внутреннего мира. Средние значения в группе условно здоровых лиц наблюдается у 36,36% испытуемых.

По шкале «описательность» у лиц с невротическим расстройством личности преобладают средние значения (от 26 до 31) у 64,63% испытуемых, низкие значения определяются у 36,36% испытуемых. Во второй группе (условно здоровых, не имеющих, на данный момент, невротических расстройств) средние значения выявлены у 54,55%, высокие значения у 27,27% и низкие у 18,18% испытуемых. Преобладание средних показателей в

двух группах свидетельствует о том, что большинство испытуемых без особых трудностей могут описывать свой внутренний опыт, переносить его в слова.

По шкале «осознанность» у лиц с невротическим расстройством преобладают средние значения (от 20 до 31) у 64,63% испытуемых, высокие значения определяются у 18,18%, а также низкие у 18,18% испытуемых. Полученные данные свидетельствуют о том, что для лиц с невротическим расстройством в большинстве характерно снижение способности находиться здесь и сейчас, присутствовать в данном моменте. Во второй группе преобладают высокие значения (31 и более) у 63,64% испытуемых, средние значения отмечается у 36,36% испытуемых, низких значений не выявлено. Полученные данные свидетельствуют о том, что для лиц без невротического расстройства в большинстве характерно повышение способности находиться здесь и сейчас, присутствовать в данном моменте.

По шкале «без-оценочность» у лиц с невротическим расстройством средние значения наблюдаются у 36,36%, низкие значения у 36,36% и высокие значения у 27,27% испытуемых. Во второй группе средние значения у 100% испытуемых. Полученные данные говорят о средней выраженности способности принимать опыт, не оценивая его и не подавляя.

По шкале «не-реагирование» у лиц с невротическим расстройством преобладают низкие значения (менее 16) у 90,91%, средних значений не выявлено, высокие значения у 9,09%. Подобные данные позволяют сделать вывод о том, что у лиц с невротическим расстройством мало выражена способность не цепляться и не увлекаться собственными мыслями, позволять им уходить. Во второй группе преобладают средние показатели (от 16 до 25) у 90,91% и высокие показатели зафиксированы у 9,09%. Такие данные говорят о том, что большинство лиц, не имеющих невротических расстройств, способны позволять мыслям приходить и уходить, не цепляясь за них.

Были установлены следующие данные по общему показателю «R» методики «уровень соотношения ценностей и доступностей»(рис 3). По данному показателю среди лиц имеющих невротическое расстройство высокие значения имеют 45,45% испытуемых, средние значения отмечаются у 36,36% и низкие у 18,18% . Данный показатель определяет уровень дезинтеграции личности, уровень личностного дискомфорта в связи с соотношением того что является более ценным и в тоже время более доступным. Во второй группе низкие показатели, и соответственно низкий уровень дезинтеграции отмечается у 63,64%, средние показатели у 36,36% испытуемых.

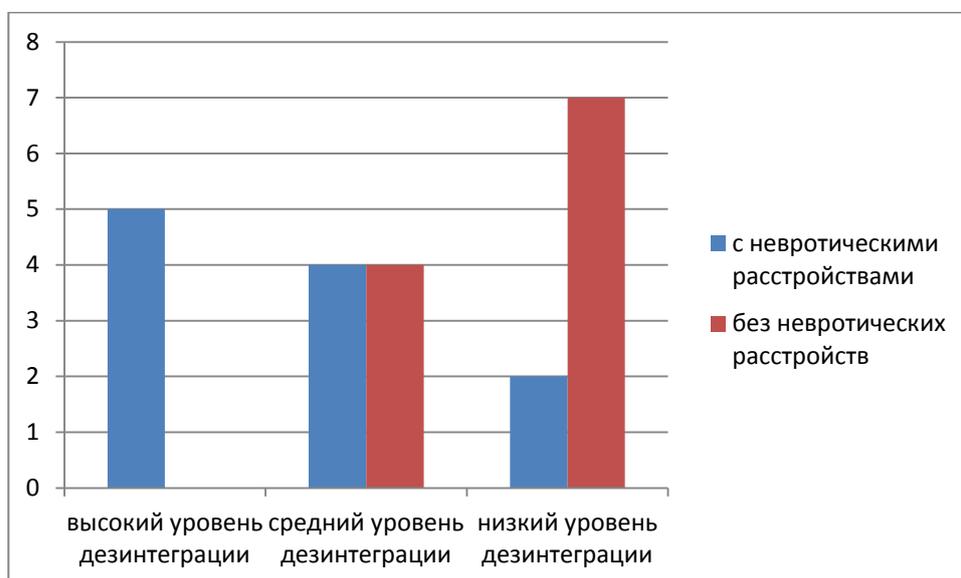


Рисунок 3 – Уровень дезинтеграции в двух группах

Были установлены следующие данные по шкалам методики «исследование системы жизненных смыслов» (рис.4; рис.5).

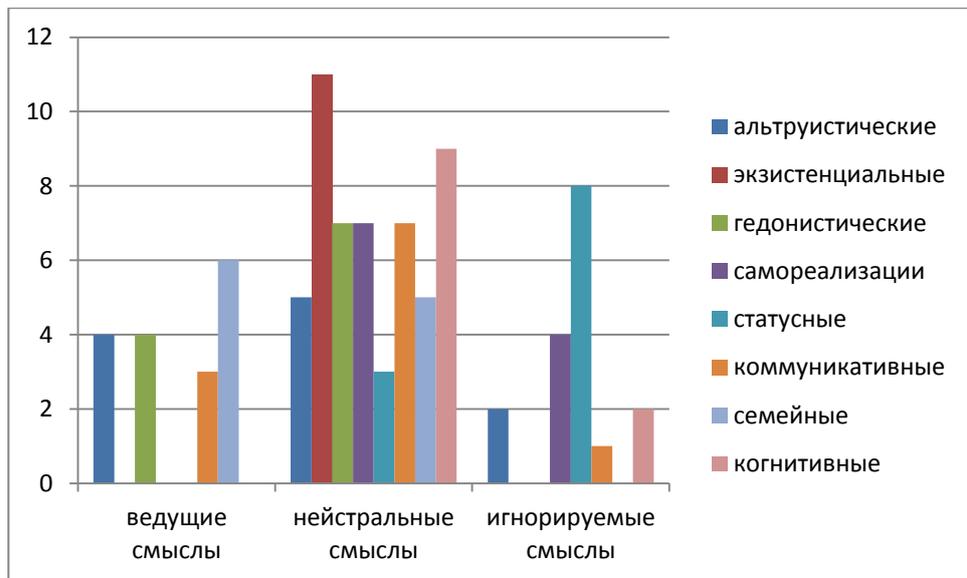


Рисунок 4 – Гистограмма распределения значимости жизненных смыслов у лиц с невротическими расстройствами личности

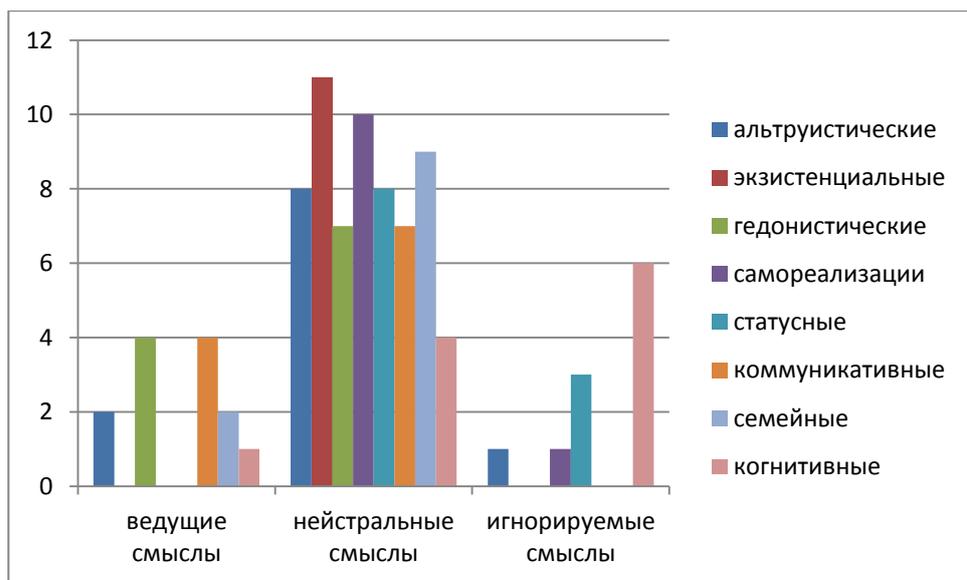


Рисунок 5 – Гистограмма распределения значимости жизненных смыслов у лиц, не имеющих невротических расстройств личности

Альтруистический жизненный смысл для лиц с невротическими расстройствами в 63,64% определяются нейтральными и в 27,27% ведущими. Для испытуемых без невротических расстройств альтруистические жизненные смыслы в 72,73 % являются нейтральными, в 18,18% ведущими и в 9,09% игнорируемыми.

Экзистенциальный жизненный смысл лиц имеющих невротическое расстройство в 100% являются нейтральными по данной выборке. Для испытуемых без невротических расстройств экзистенциальные жизненные смыслы также являются нейтральными.

Гедонистический жизненный смысл в 63,64% является нейтральными и в 36,36% ведущими лиц имеющих невротическое расстройство. Для испытуемых без невротических расстройств гедонистические жизненные смыслы в 63,64% является нейтральными и в 36,36% ведущими.

Жизненный смысл самореализации для обеих групп имеет нейтральное значение.

Статусный жизненный смысл лиц с невротическими расстройствами в 72,73% определяются как игнорируемый и в 27,27% как нейтральный, тогда как для группы лиц, не имеющих на данный момент, невротических расстройств данный смысл в 72,73% является нейтральным и в 27,27% ведущим.

Коммуникативный жизненный смысл лиц с невротическими расстройствами определяется в 72,73% как нейтральный и в 27,27% как ведущий. Во второй группе в 63,64% коммуникативный смысл определяется как нейтральный и в 36,36% как ведущий.

Семейный жизненный смысл в 54,55% выявляется как ведущий и в 45,45% как нейтральный у испытуемых с невротическим расстройством. В 81,82% определяется нейтральным и в 18,18% определяется ведущим.

Когнитивный жизненный смысл лиц с невротическим расстройством выражается как нейтральный. Для группы лиц, не имеющих невротических расстройств, данный смысл в 90,91% является нейтральным и лишь в 9,09% ведущим.

*Исследование ценностно-смысловой сферы показало, что:*

1. По такому проявлению осознанности как наблюдательность у лиц с невротическими расстройствами наблюдается преобладание высоких значений, что свидетельствует о том, что для них характерно в большей

степени, чем для большинства людей, замечать и отслеживать внешние и внутренние стимулы. Также были отмечены низкие показатели по такому аспекту осознанности как нереагирование, что свидетельствует о том, что для них в меньшей степени, чем для большинства, характерна способность застревать на собственных мыслях.

2. По исследованию общего показателя «R», при исследовании ценностей испытуемых для лиц с невротическими расстройствами было выявлено наличие высоких значений (45,45%), а также средних значений (36,36%), что свидетельствует о преобладании средней и высокой дезинтеграции. В группе лиц не имеющих подобных расстройств выявлено преобладание низких значений (63,64%), что говорит о низкой дезинтеграции, а соответственно меньшей вероятности наличия ВВ и ВК.

3. По исследованию жизненных смыслов лиц с невротическими расстройствами было выявлено игнорирование статусных жизненных смыслов (в 72,73%), а семейные смыслы отмечались как более ведущие (в 54,55%). По исследованию жизненных смыслов группы лиц, не имеющих невротических расстройств, в целом по выборке не выявлено преобладание выраженности, как в ведущих, так и игнорируемых жизненных смыслов.

### **2.3 Выявление особенностей ценно-смысловой сферы у лиц с невротическими расстройствами личности**

Эмпирической задачей данного параграфа является сравнение значений проявления ценностно-смысловой сферы, характерных для лиц с невротическими расстройствами и условно-здоровых.

В целом было обследовано 22 человека. Распределение значений в двух группах по показателям:

○ Пятифакторного опросника осознанности (Шкала «наблюдательность») (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W = 0,78$  при  $p = 0,006$ , распределение отличается от нормального; 2 группа: критерий

Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,1$  распределение не отличается от нормального); Шкала «описательность» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,3$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,84$  при  $p=0,03$ , распределение отличается от нормального); Шкала «осознанность» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0$ , при  $p=0,7$  распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,1$ , распределение не отличается от нормального); шкала «без-оценочность» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,8$  при  $p=0,07$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,2$ , распределение не отличается от нормального); Шкала «не-реагирование» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,6$  при  $p=0,003$ , распределение отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,2$ , распределение не отличается от нормального)) выявило, что распределение показателей не отличаются от нормального по 3 показателям в 1 группе и по 4 во 2 группе; отличается от нормального по 2 показателям в 1 группе и по 1 показателю во 2 группе.

○ Исследования системы жизненных смыслов (шкала «альтруистические» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,8$  при  $p=0,1$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,3$ , распределение не отличается от нормального); «экзистенциальные» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,7$  при  $p=0,005$ , распределение отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,5$ , распределение не отличается от нормального); «гедонистические» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,8$  при  $p=0,08$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,6$ , распределение не отличается от нормального); «самореализации» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,05$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,2$ , распределение не отличается от нормального); «статусные» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,4$ ,

распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,8$  при  $p=0,09$ , распределение не отличается от нормального); «коммуникативные» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,5$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,2$ , распределение не отличается от нормального); «семейные» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,4$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,8$  при  $p=0,07$ , распределение не отличается от нормального); «когнитивные» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,8$  при  $p=0,08$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,3$ , распределение не отличается от нормального)) выявило, что распределение показателей не отличается от нормального по 7 показателям в 1 группе и по 8 во 2 группе; отличается от нормального по 1 показателю в 1 группе.

○ Исследование соотношения ценностей и доступностей по общей шкале «уровень дезинтегрированности в мотивационно-личностной сфере» (1 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,6$ , распределение не отличается от нормального; 2 группа: критерий Шапиро-Уилка:  $W= 0,9$  при  $p=0,5$ , распределение не отличается от нормального) выявило, что распределение не отличается от нормального.

Поскольку распределение в некоторых шкалах существенно отличается от нормального то, для сравнения ценностно-смысловой сферы в двух группах используем U-критерий Манна-Уитни[15].

*Методика изучения осознанности.*

*Показатель «наблюдательность»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить наличие статистически значимых различий в показателе «наблюдательность» в двух независимых группах ( $U_{\text{эмп}} = 8,5$ , при  $p \leq 0,01$ )

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлены наличие различий в уровне наблюдательности у двух

групп. Полученные нами данные свидетельствует о том, что и лица с невротическими расстройствами, в большей степени, склонны к замечанию и отслеживанию чувств, эмоций, звуков и соответственно большей реакции на них. Полученные данные могут быть связаны как с наличием данного расстройства, так и являться одним из факторов, способствующему большей подверженности возникновения данного расстройства.

*Показатель «описательность»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить наличие статистически значимых различий в показателе «описательность» в двух независимых группах ( $U_{\text{эмп}} = 34$ , при  $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в уровне описательности у двух групп. Полученные нами данные свидетельствует о том, что лица с невротическими расстройствами, как и условно здоровые, не имеющие на данный момент невротических расстройств в одинаковой степени имеют навык словесного описания своего внутреннего опыта.

*Показатель «осознанная активность»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить наличие статистически значимых различий в показателе «осознанная активность» в двух независимых группах ( $U_{\text{эмп}} = 14$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлены наличие различий в уровне осознанной активности у двух групп. Полученные нами данные свидетельствует о том, что лицам с невротическими расстройствами больше свойственно находиться на «автопилоте», не в состоянии быть здесь и сейчас, чем людям, не имеющим на данный момент, невротических расстройств.

*Показатель «безоценочное отношение»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить наличие статистически значимых различий в показателе

«безоценочное отношение» в двух независимых группах ( $U_{эмп} = 51,5$  которое при  $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в уровне безоценочного отношения у двух групп. Полученные нами данные свидетельствует о том лица с невротическими расстройствами, как и лица не имеющие невротических расстройств в одинаковой степени принимают внутренний опят без стремления в его подавлении.

*Показатель «нереагирование»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить наличие статистически значимых различий в показателе «нереагирование» в двух независимых группах. ( $U_{эмп} = 10,5$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено наличие различий в уровне нереагирования у двух групп. Полученные нами данные свидетельствует о том, что лица с невротическими расстройствами в большей мере склонны задерживаться на своих мыслях, увлекаясь ими.

*Изучение жизненных смыслов:*

*Показатель «альтруистические»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «альтруистические» в двух независимых группах. ( $U_{эмп} = 53$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в выраженности альтруистических жизненных смыслов. Полученные нами данные свидетельствует о том, что потребность делать добро, бескорыстно помогать другим людям, в равной степени выражена в обеих группах.

*Показатель «Экзистенциальные»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «экзистенциальные» в двух независимых группах. ( $U_{\text{эмп}} = 33$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в выраженности экзистенциальных жизненных смыслов. Полученные нами данные свидетельствует о том, что потребность в придании смысла самому жизненному процессу, а также иметь свободу выбора, в равной степени выражена в обеих группах.

*Показатель «гедонистические»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «гедонистические» в двух независимых группах. ( $U_{\text{эмп}} = 57$ , при  $p \leq 0,05$ ). Поскольку  $U_{\text{эмп}}$  больше  $U_{\text{крит}}$  при  $p \leq 0,05$ .

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в выраженности гедонистических жизненных смыслов. Полученные нами данные свидетельствует о том, что потребность в удовольствии и наслаждении своими ощущениями в равной степени выражена в обеих группах.

*Показатель «самореализации»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «самореализации» в двух независимых группах ( $U_{\text{эмп}} = 40$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в выраженности жизненных смыслов самореализации. Полученные нами данные свидетельствует о том, что потребность в реализации своих способностей и возможностей в равной степени выражена в обеих группах.

*Показатель «статусные»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «статусные» в двух независимых группах.

При подсчете было получено эмпирическое значение ( $U_{\text{эмп}} = 14$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено наличие различий в выраженности статусных жизненных смыслов. Полученные нами данные свидетельствует о том, что потребность занимать высокое положение и добиваться успеха у лиц с невротическим расстройством имеет приоритет ниже, по сравнению с выраженностью данной потребности у лиц не имеющих подобных расстройств.

#### *Показатель «коммуникативные»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «коммуникативные» в двух независимых группах ( $U_{\text{эмп}} = 38$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в выраженности коммуникативных жизненных смыслов. Полученные нами данные свидетельствует о том, что потребность в общении, переживании эмоций связанных с общением в равной степени выражена в обеих группах.

#### *Показатель «семейные»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «семейные» в двух независимых группах ( $U_{\text{эмп}} = 31$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в выраженности семейных жизненных смыслов. Полученные нами данные свидетельствует о том, что потребность в заботе о своих близких в равной степени выражена в обеих группах.

### *Показатель «когнитивные»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить отсутствие статистически значимых различий в показателе «когнитивные» в двух независимых группах ( $U_{\text{эмп}} = 45$ , при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлено отсутствие различий в выраженности когнитивных жизненных смыслов. Полученные нами данные свидетельствуют о том, что потребность в познании окружающего мира в равной степени выражена в обеих группах.

*Изучение уровня соотношения ценностей и доступностей по общему показателю «R»*

Сравнительный анализ (по критерию Манна-Уитни) позволил установить наличие статистически значимых различий в показателе «R» в двух независимых группах. ( $U_{\text{эмп}} = 18,5$ , при  $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, на данной выборке, в результате сравнительного анализа, установлены наличие различий в уровне неудовлетворенности, дискомфорта личности у двух групп. Полученные нами данные свидетельствуют о том, что лицам с невротическими расстройствами испытывают больший личностный дискомфорт, в связи с соотношением того что для них является ценным, а в это же время более доступным.

## **2.4 Обсуждение вопроса о наличии взаимосвязи между показателями ценностно-смысловой сферы**

В качестве решения эмпирической задачи данного параграфа мы определили взаимосвязь между показателями ценностно-смысловой сферы.

Так, как по нескольким параметрам исследования распределение значительно отличается от нормального, то для изучения взаимосвязи между этими признаками мы использовали непараметрический метод корреляционного анализа Спирмена[15].

Корреляционный анализ (по методу Spearman) позволил выявить наличие статистически значимых связей между некоторыми аспектами ценностно-смысловой сферы личности испытуемых с невротическими расстройствами личности (см.прил.)(рис.6).

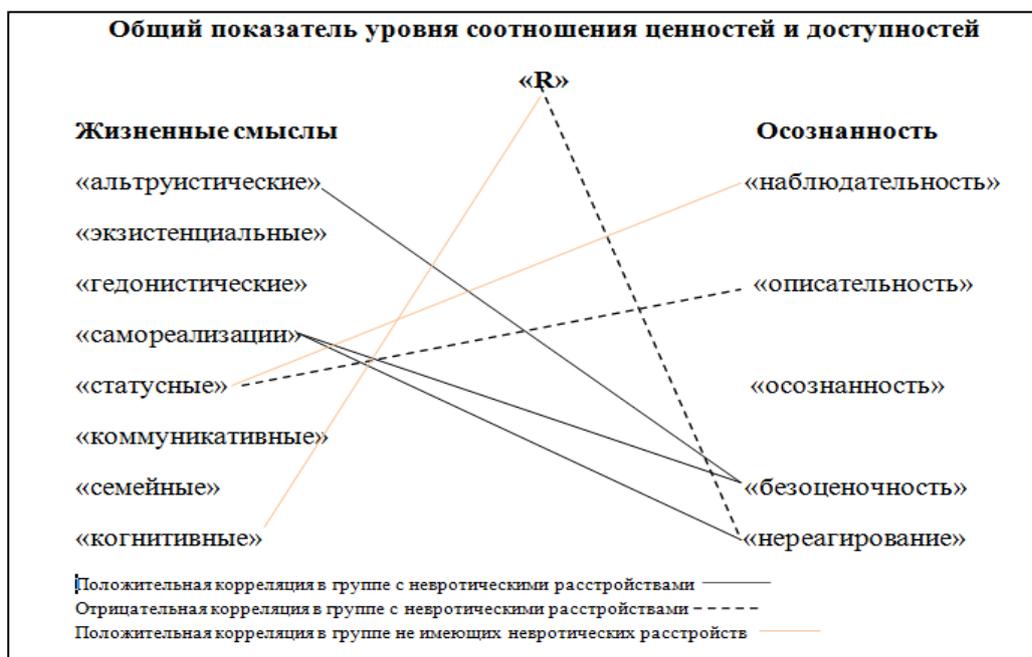


Рисунок 6 – Корреляционная плеяда взаимосвязи ценностно-смысловой сферы в двух группах.

Была выявлена обратная корреляция между такими показателями как:

- описательность и статусные жизненные смыслы (коэффициент корреляции Spearman: при  $p \leq 0,05$  равен - 0,68), из чего можно сделать вывод о том, что чем ниже у человека способность обозначать в слова свой внутренний опыт, тем он меньше испытывает потребность в достижении успеха и определенного статуса и наоборот.

- нереагирование и «R» (коэффициент корреляции Spearman: при  $p \leq 0,05$  равен - 0,86). При повышении дезинтеграции проявляется большая увлеченность собственными мыслями и как результат человек сильнее за них цепляется и наоборот.

Также была выявлена прямая корреляция между показателями:

- безоценочность и альтруистические жизненные смыслы (коэффициент корреляции Spearman: при  $p \leq 0,05$  равен - 0,69); безоценочность и жизненные смыслы самореализации (коэффициент корреляции Spearman: при  $p \leq 0,05$  равен - 0,69), из чего следует, что при понижении умения принимать любой внутренний опыт как есть, также происходит повышение потребностей в проявлении безвозмездной помощи другим и реализации собственных возможностей и наоборот.

- нереагирование и жизненные смыслы самореализации (коэффициент корреляции Spearman: при  $p \leq 0,05$  равен - 0,62), из чего следует что, чем сильнее человек склонен цепляться за собственные мысли, тем больше для него важна потребность в реализации своих возможностей и наоборот.

Также с помощью корреляционного анализа (по методу Spearman) были выявлены статистически значимые связи между некоторыми аспектами ценностно-смысловой сферы личности условно здоровых лиц (см.прил 2).

Прямая корреляция была выявлена между такими показателями как:

- наблюдательность и статусные жизненные смыслы (коэффициент корреляции Spearman: при  $p \leq 0,05$  равен - 0,61), из чего следует, что при снижении умения отслеживать проявления внутреннего и внешнего мира, отмечается повышенная потребность в достижении высокого статуса, успеха и наоборот.

- когнитивные жизненные смыслы и «R» (коэффициент корреляции Spearman: при  $p \leq 0,05$  равен - 0,65). Из чего следует, что чем большее значение имеют для человека потребности в познании мира и собственной личности, тем менее выражена дезинтеграция.

В результате корреляционного анализа были выявлены особенности лиц с невротическими расстройствами личности, что выражается в обнаруженных взаимосвязях, между отдельными аспектами ценностно-смысловой сферы, не характерных для выборки, не имеющей невротических расстройств.

## **Выводы по второй главе**

На основе всех проведенных исследований можно сделать некоторые выводы.

1. Полученные в ходе исследования данные по таким проявлениям осознанности как наблюдательность и нереагирование у лиц имеющих невротические расстройства личности показывают нам определенные отличия, проявляющиеся в формировании структуры осознанности у данной группы людей. В работах связанных с изучением феномена авторами (S. R. Bishop, D.Kahneman, J. Kabat-Zinn) отмечается осознанность как отслеживание внешних и внутренних стимулов, в совокупности со способностью переключения и открытости новому опыту, его равнозначности. При невротических же расстройствах отмечено не только снижение переключения и повышенное застревание на собственных мыслях, а также значительно более высокое отслеживание стимулов. Соответственно чрезмерное количество стимулов в совокупности с фиксацией на своих мыслях в таком случае может быть одним из факторов приводящим к стрессу и как следствию и самому развитию расстройства, связанного непосредственно с возможностью переживать стрессы и адаптироваться к миру. В самой структуре личности, а именно в повышении наблюдательности при значительном снижении нереагирования у лиц с невротическими расстройствами возникают значимые отличия.

2. При исследовании ценностей испытуемых с невротическими расстройствами личности, уровень общей дезинтеграции показал преобладание высоких и средних значений. Полученные данные показывают, что между теми ценностями, что являются важными, и теми что при этом доступны есть значимый разрыв. Так как ценности связаны непосредственно с мотивацией человека (М. Рокич, В.Н. Мясищев, А.Н. Леонтьев) подобный конфликт между тем, что ценно и тем, что доступно вызывает как следствие и изменение мотивационной направленности человека, нарушение его

потребностей, что в свою очередь будет вызывать стрессовые реакции и приводить к развитию расстройства.

3. При исследовании жизненных смыслов было выявлено у лиц с невротическими расстройствами игнорирование статусных жизненных смыслов, в то время как ведущими в большинстве отмечались семейные жизненные смыслы. Полученные данные лишь указывают нам на то, что для невротических пациентов в данный момент на первый план выступают потребности в заботе, а потребность в достижении статуса и успеха не превалирует. Однако игнорирование потребностей связанных с успехом, при повышении потребностей в заботе, может объясняться самим состоянием человека в период его болезни.

4. В результате сравнительного анализа установлено наличие значимых различий в компонентах ценностно-смысловой сферы: ценностях, жизненных смыслах и осознанности в двух группах. У лиц с невротическим расстройством менее выражен компонент осознанности, по сравнению со второй группой, по таким аспектам как «нереагирование» и «осознанность», и более выражен компонент «наблюдательность», что выражается в отсутствие включенности в процесс, а также повышенному отслеживанию как внешних, так и внутренних стимулов, при увлечении и зацикливании на собственных мыслях и чувствах.

Помимо этого установлено наличие значимых различий в выраженности статусного жизненного смысла. Для лиц с невротическим расстройством личности характерно снижение значимости статусного жизненного смысла, по сравнению со второй группой, что говорит об отсутствии у них потребности в занятии высоких должностей и неперемного достижения успеха.

По общему показателю «R» выявлено наличие значимых различий между двумя исследуемыми группами: при невротических расстройствах уровень дезинтеграции личности оказался выше, что может

свидетельствовать о личностном дискомфорте в связи с соотношением того, что является ценным и в то же время доступным.

Как видим, у пациентов с невротическими расстройствами личности, по сравнению с лицами не страдающими, на данный момент, невротическими расстройствами отмечаются особенности в ценностно-смысловой сфере. Данные особенности обуславливают большую реакцию на стрессовые ситуации и меньшей возможностью адаптироваться, что и приводит к невротическому расстройству личности.

5. В результате корреляционного анализа (по методу Spearman) установлены значимые отрицательные и положительные связи между аспектами ценностно-смысловой сферы, отражающие ее особенности у лиц с невротическими расстройствами. Отрицательная связь таких показателей как нереагирование и уровень дезинтеграции отражает связь компонентов ценностно-смысловой сферы: осознанности и ценностей, указывая, что чем сильнее напряжение в мотивационной сфере, связанной с ценностями личности, тем ярче выражается привязывание и удержание мыслей, без возможности легко с ними расставаться. Так у невротических пациентов, имеющих высокий уровень дезинтеграции, также отмечается низкий компонент осознанности. Высокое различие ценностей и доступных ценностей находит отражение в повышении заиклености на собственных мыслях.

Прямая связь между такими показателями как безоценочность и альтруистические жизненные смыслы отражает связь компонентов ценностно-смысловой сферы: осознанности и смыслов, указывая на то, что при понижении собственной осознанности, происходит смешение смыслов на помощь другим людям, как бы еще больший отход от самого себя.

Для лиц, не имеющих невротических расстройств, такие связи между аспектами ценностно-смысловой сферы не характерны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность данной темы в первую очередь была определена необходимостью человека, в современном мире, подстраиваться под быстро меняющуюся обстановку во всех сферах жизни и появлением конкуренции, которая вызывает напряжение и стресс, что в свою очередь провоцирует обострение невротических расстройств. А изучение особенностей ценностно-смысловой сферы у лиц с невротическими расстройствами может открыть новые возможности в лечении и психотерапии данного расстройства.

По итогам проведенной работы мы достигли поставленных перед нами задач. А также, подтвердили гипотезу о том, что при невротических расстройствах наблюдаются психологические особенности ценностно-смысловой сферы личности, выражающиеся в повышении ценностной дезинтеграции, изменении выраженности показателей осознанности, в особенностях структурных взаимосвязей элементов ценностно-смысловой сферы.

Проблема ценностно-смысловой сферы рассматривается как одна из ключевых в становлении и развитии личности, оказании влияния на общую жизнедеятельность. Смысл жизни представляется, как жизненное основание личности, осознание которого обусловлено нацеленностью личности на воплощение ценностей.

У пациентов с невротическими расстройствами личности, по сравнению с лицами не страдающими, на данный момент, невротическими расстройствами отмечаются особенности в ценностно-смысловой сфере. А именно изменение уровня осознанности (повышенная наблюдательность за стимулами в сочетании с отсутствием включенности в процесс «здесь и сейчас» и затруднениями в переключении внимания между собственными мыслями, фиксацией на каких-либо из них). Также повышение уровня дезинтеграции, выражающегося в несоответствии тех ценностей которые имеют больше значение и теми, что в данном этапе являются более доступными. Также выражены особенности в смысловой сфере, а именно

игнорирование потребности в занятии высокой должности и успехи, что в принципе также может являться следствием имеющегося невротического расстройства.

Особенности в структурной организации элементов ценностно-смысловой сферы выражаются в том, что при высоком уровне дезинтеграции проявляются трудности в переключении в собственных мыслях и фиксации на них. Повышение потребности в бескорыстной помощи другим оказываются, связаны с понижением умения принимать любой внутренний опыт как есть, а также со снижением в потребности реализации собственных возможностей. Для лиц, не имеющих невротических расстройств, такие связи между аспектами ценностно-смысловой сферы не характерны.

Полученные данные могут иметь значение при выборе методов воздействия в работе с данной категорией людей или для предупреждения развития невротических расстройств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Братусь, Б.С. Смысловая сфера личности / Б.С.Братусь // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб: Издательство «Питер», 2010. – С. 130 – 138.
2. Будинайте, Г.Л. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта / Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова // Вопр. психол. - 1993.- Т.14. - № 5. - С. 99-105.
3. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, М Морозов– СПб.: Питер Ком., 1999. 528 с.
4. Братусь, Б.С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания. Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / Под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. М.: Смысл, 1999. – С. 284–298.
5. Ветерок Е.В., Зиновьева Л.В. теоретические аспекты изучения феномена осознанности в современной науке // смальта №1 2019
6. Шитов Е.А. Невротические и соматоформные расстройства: методические указания для студентов по дисциплине «Психиатрия» / Е.А. Шитов, Д.И. Шустов, Д.С. Петров, А.В. Меринов; ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России.– Рязань: РИО РязГМУ, 2013. – 305 с.
7. Горькая, Ж. В. Психология ценностей : учебное пособие / Ж. В. Горькая. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2014. – 92 с.
8. Здравомыслов, А.Г. Потребности, интересы, ценности / А.Г.Здравомыслов. М.: Политиздат, 1996.
9. Котляков, В.Ю. Система жизненных смыслов / В.Ю Котляков // Вестник Кемеровского государственного университета, 2013.
10. Котляков, В.Ю. Методика исследования системы жизненных смыслов / В.Ю Котляков // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. – Вып.2. – Кемерово: Кухбассуиздат, 2004.

11. Лупандин, В.И. Математические методы в психологии. Уч. пособие - Екатеринбург: изд-во Уральского университета, 2009.
12. Леонтьев Д.А. Методика предельных смыслов (МПС) Методическое руководство. М.: Смысл, 1999. – 36 с
13. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
14. Москаленко, А.Т. Смысл жизни и личность / А.Т. Москаленко, В.Ф. Сержантов // Новосибирск: Наука Сиб.отд-ние, 1989. – 205 с.
15. Маслоу, А. Самоактуализация. Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М., 1994. – С. 108–118.
16. Пуговкина, О. Д. Концепция mindfulness (осознанность): неспецифический фактор психологического благополучия / Пуговкина О. Д, Шильникова З. Н // Современная зарубежная психология. 2014. № 2. С. 18–28.
17. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
18. Серый, А.В. Ценностно-смысловая сфера личности / А. В. Серый, М.С. Яницкий // Учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2004.
19. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.Б.Сидоренко – СПб.: ООО «Речь», 2000. – 350 с.
20. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ.и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 2010.
21. Фанталова, Е.Б. Диагностика ценностей и внутренних конфликтов в общей и клинической психологии / Е.Б.Фанталова // Клиническая и специальная психология №1, 2013.
22. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сборник./ Общ. Ред. Л.Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. М., Прогресс, 1990. – 368 с.
23. Чудновский, В.Э. Проблема структуры смысла жизни как психологического феномена Психологические, философские и религиозные

аспекты смысла жизни / Под ред. В.Э. Чудновского и др. М.: Ось-89, 2001. – с. 156 – 164.

24. Шитов, Е.А. Невротические и соматоформные расстройства: методические указания для студентов по дисциплине «Психиатрия» / Е.А. Шитов, Д.И. Шустов, Д.С. Петров, А.В. Меринов // ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России.– Рязань: РИО РязГМУ, 2013. – 305 с.

25. Юмартова, Н.М. Осознанность (mindfulness): психологические характеристики и адаптация инструментов измерения / Н.М. Юмартова, Н.В. Гришина // психологический журнал, 2016, том 37, №4, с. 105 – 107.

26. Ядов, В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция / В.А. Ядов // 2-е расширенное изд. – М.: ЦСПиМ, 2013.

27. Kabat-Zinn, J. Mindfulness-based interventions in context: Past, present and future/ J. Kabat-Zinn // *Clinical Psychology: Science and Practice*. 2003. Vol. 10. № 2. P. 144–156.

28. Kahneman, D. *Thinking Fast and Slow*./ D. Kahneman // N.Y.: Farrar, Straus and Giroux, 2011.

29. Bishop, S. R. Mindfulness: A proposed operational definition / S. R. Bishop, M. Lau, S. Shapiro, L. Carlson. // *Clinical Psychology: Science and Practice*. 2004. Vol. 11. P. 230–241.

30. Tkach, C. How do people pursue happiness? Relating personality, happiness-increasing strategies and well-being / C. Tkach, S. Lyubomirsky // *Journal of Happiness Studies*. 2006. Vol. 7, № 2. P. 183–225.

Расчет и результаты корреляционного анализа

Группа лиц с невротическими расстройствами

	наблюдат	описател	осо знанн	безоцено	не-реаги	альтруист	экзистенц	гедонист	самореал	статусные	ко ммунн	семейны	когнитивн	R
наблюдат	1,000000	-0,137215	0,081967	0,058009	-0,488145	-0,058548	0,370459	-0,261301	0,075652	0,299767	-0,423274	-0,135832	0,074942	0,498873
описател	-0,137215	1,000000	0,459408	0,324139	0,235915	-0,055686	-0,126394	0,578953	-0,067925	<b>-0,689112</b>	0,421659	0,385160	-0,422284	-0,066667
осо знанн	0,081967	0,459408	1,000000	0,479187	0,498881	0,427570	-0,053848	-0,170633	0,558987	-0,077103	-0,259867	-0,179907	-0,336449	-0,372701
безоцено	0,058009	0,324139	0,479187	1,000000	0,268325	<b>0,696789</b>	0,215831	-0,277072	<b>0,696383</b>	-0,275475	-0,282759	-0,108801	-0,034724	0,130734
не-реаги	-0,488145	0,235915	0,498881	0,268325	1,000000	0,123533	-0,492757	0,144579	<b>0,623517</b>	-0,033259	-0,143908	-0,498881	0,263694	<b>-0,861465</b>
альтруист	-0,058548	-0,055686	0,427570	<b>0,696789</b>	0,123533	1,000000	0,305954	<b>-0,649355</b>	0,488229	0,051402	-0,522054	-0,086449	-0,016355	0,131950
экзистенц	0,370459	-0,126394	-0,053848	0,215831	-0,492757	0,305954	1,000000	-0,427021	0,103775	0,479736	-0,415642	0,171334	-0,200706	0,497140
гедонист	-0,261301	0,578953	-0,170633	-0,277072	0,144579	<b>-0,649355</b>	-0,427021	1,000000	-0,425842	-0,507160	<b>0,757817</b>	0,151674	-0,156414	-0,131492
самореал	0,075652	-0,067925	0,558987	<b>0,696383</b>	<b>0,623517</b>	0,488229	0,103775	-0,425842	1,000000	0,290107	<b>-0,634746</b>	<b>-0,632104</b>	0,297183	-0,378571
статусные	0,299767	<b>-0,689112</b>	-0,077103	-0,275475	-0,033259	0,051402	0,479736	-0,507160	0,290107	1,000000	<b>-0,696073</b>	-0,539720	0,348131	-0,104171
ко ммунн	-0,423274	0,421659	-0,259867	-0,282759	-0,143908	-0,522054	-0,415642	<b>0,757817</b>	<b>-0,634746</b>	<b>-0,696073</b>	1,000000	0,526695	-0,510453	0,059770
семейны	-0,135832	0,385160	-0,179907	-0,108801	-0,498881	-0,086449	0,171334	0,151674	<b>-0,632104</b>	-0,539720	0,526695	1,000000	<b>-0,670561</b>	0,300939
когнитивн	0,074942	-0,422284	-0,336449	-0,034724	0,263694	-0,016355	-0,200706	-0,156414	0,297183	0,348131	-0,510453	<b>-0,670561</b>	1,000000	-0,104171
R	0,498873	-0,066667	-0,372701	0,130734	<b>-0,861465</b>	0,131950	0,497140	-0,131492	-0,378571	-0,104171	0,059770	0,300939	-0,104171	1,000000

Группа лиц не имеющая невротических расстройств, на данный момент.

	наблюдат	описател	осо знанн	безоцено	не-реаги	альтруист	экзистенц	гедонист	самореал	статусные	ко ммунн	семейны	когнитивн	R
наблюдат	1,000000	-0,271265	<b>-0,609197</b>	-0,237876	0,247114	-0,027974	-0,326352	-0,087964	0,156557	<b>0,618734</b>	-0,182449	0,139870	-0,108295	-0,206897
описател	-0,271265	1,000000	0,020642	0,138250	-0,401519	0,241884	-0,061345	-0,073905	-0,256444	-0,219962	-0,089863	0,344220	0,278162	0,277523
осо знанн	<b>-0,609197</b>	0,020642	1,000000	0,175117	0,002348	0,009303	0,040110	0,346429	0,482582	-0,238884	-0,297238	-0,227929	0,114943	-0,061927
безоцено	-0,237876	0,138250	0,175117	1,000000	0,181636	0,364502	0,000000	0,280743	-0,142867	-0,444332	0,041667	0,070097	0,127021	0,350234
не-реаги	0,247114	-0,401519	0,002348	0,181636	1,000000	-0,376208	-0,026570	0,148957	0,078761	0,305093	-0,311376	-0,333348	0,155329	-0,072790
альтруист	-0,027974	0,241884	0,009303	0,364502	-0,376208	1,000000	0,449807	-0,552707	-0,449174	-0,498871	0,098135	0,066038	-0,186493	-0,232581
экзистенц	-0,326352	-0,061345	0,040110	0,000000	-0,026570	0,449807	1,000000	<b>-0,757893</b>	-0,402907	-0,335767	-0,066369	-0,545511	0,030743	-0,212349
гедонист	-0,087964	-0,073905	0,346429	0,280743	0,148957	-0,552707	<b>-0,757893</b>	1,000000	<b>0,652611</b>	0,059541	-0,127611	0,084311	0,243058	0,554286
самореал	0,156557	-0,256444	0,482582	-0,142867	0,078761	-0,449174	-0,402907	<b>0,652611</b>	1,000000	0,375039	-0,538679	-0,260048	0,261708	0,202824
статусные	<b>0,618734</b>	-0,219962	-0,238884	-0,444332	0,305093	-0,498871	-0,335767	0,059541	0,375039	1,000000	-0,254244	0,268623	0,021336	-0,354778
ко ммунн	-0,182449	-0,089863	-0,297238	0,041667	-0,311376	0,098135	-0,066369	-0,127611	-0,538679	-0,254244	1,000000	0,359829	<b>-0,787531</b>	-0,251155
семейны	0,139870	0,344220	-0,227929	0,070097	-0,333348	0,066038	-0,545511	0,084311	-0,260048	0,268623	0,359829	1,000000	-0,186493	-0,200019
когнитивн	-0,108295	0,278162	0,114943	0,127021	0,155329	-0,186493	0,030743	0,243058	0,261708	0,021336	<b>-0,787531</b>	-0,186493	1,000000	<b>0,655174</b>
R	-0,206897	0,277523	-0,061927	0,350234	-0,072790	-0,232581	-0,212349	0,554286	0,202824	-0,354778	-0,251155	-0,200019	<b>0,655174</b>	1,000000

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.  
Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в \_\_\_\_\_ экземплярах.

Библиография \_\_\_\_\_ наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г.

*(дата)*

---

*(подпись)*

---

*(Ф.И.О.)*