

Л. А. Каминская, О. А. Мазурова, М. П. Тимошенко, В. О. Тарасов, В. Н. Мещанинов

## ПЕРЕКРЕСТОК МНЕНИЙ: ЛЕКЦИЯ НА МЛАДШИХ КУРСАХ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Уральский государственный медицинский университет  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье изучается мнение студентов второго курса лечебно-профилактического факультета «Нужна ли лекция в вузе?». По результатам анкетирования из участников сформированы три группы в зависимости от места получения школьного образования, по успеваемости, по гендерному признаку. 47% студентов высказались за необходимость лекционного курса, из них 67% предпочитают только «электронные» лекции, 22% обучающихся — лекции в «классическом» варианте, 11% не имеют предпочтений.

**Ключевые слова:** лекция, мнение, студенты, анкетирование.

L.A. Kaminskaya, A.A. Mazurov, M.P. Timoshenko, O.V. Tarasov,  
V.N. Meshchaninov

## THE INTERSECTION OF OPINIONS: LECTURE FOR JUNIOR COURSES MEDICAL UNIVERSITY

*Ural State Medical University  
Yekaterinburg, Russian Federation*

**Abstract.** The article discusses the students' opinion of second-year students of the medical faculty «'lecture-less' medical school classes». We have formed from the survey participants three groups according to place of schooling, academic achievement, gender. 47% of students expressed the need for lectures, 67% of them prefer electronic lectures, 22% of students — lectures in the «classical» variant, 11% have no preferences.

**Keywords:** lecture, opinion, students, questionnaire.

### Введение

В настоящее время все чаще возникает дискуссия вокруг важной педагогической проблемы: «Нужна ли лекция в вузе?» Развитие в учебном процессе новых технологий дистанционного образования, размещение в Интернете большого количества доступной информации, наличие печатных и электронных учебников с большим объемом контрольных заданий (тесты, ситуационные задачи с ответами и решением) создаст уверенность части студентов и даже педагогов в том, что лекция в педагогическом процессе «устарела» и от нее вполне можно отказаться. Одним из первых ввел в общественное мнение этот взгляд Ruthann Richter (Stanford University Medical Center, California), который постулировал

«lecture-less» medical school classes»: «Teachers would be able to actually teach, rather than merely make speeches»; «Class time was used for interactive discussions of clinical vignettes that highlighted the biochemical bases of various diseases»; «Students then come together in the «flip-classroom» where they can use the facts they've learned in «engaged, active learning»». Возникает встречная проблема: может ли каждый студент второго года обучения самостоятельно выделить суть проблемы, основные «опорные элементы» в дисциплинарных модулях, внимательно и осознанно прочитать и получить знания, чтобы подготовить себя к ведению диалога с преподавателем на занятии, сформировать умения и затем навыки? Очевидно, нужен дифференцированный подход, зависящий

от сроков обучения в вузе (курс), особенностей учебной дисциплины, желания и готовности студентов к такой постановке обучения.

### Цель исследования

Анализ мнения студентов второго курса о технологиях проведения и необходимости лекции в учебном процессе медицинского университета.

### Материалы и методы

Проведено добровольное анонимное анкетирование студентов 2-го курса лечебно-профилактического факультета ФБОУ ВО УГМУ Минздрава РФ методом случайной выборки (рандомизация). Анкетирование проводили в период обучения на кафедре биохимии силами студентов, трех соавторов статьи, без участия преподавателей. Анкетлируемые указывали пол и место постоянного проживания в момент окончания школы, свой средний балл за три предыдущие сессии. Обработка результатов исследования проведена стандартными методами статистического анализа с помощью MS Excel.

### Результаты и обсуждение

В традициях высшего образования лекция является ведущей формой обучения в вузе. Ее основная дидактическая цель — сформировать основы и определить объем усвоения студентами учебных материалов. В педагогическом процессе лекция традиционно рассматривается как методологическая и организационная основа для всех форм учебных занятий, аудиторных и самостоятельных. Лекция должна быть на современном уровне науки, вызывать у слушателей интерес к дальнейшему познанию, давать направление для самостоятельной работы студентов, быть доступной для восприятия студенческой аудиторией. Основные дидактические цели и задачи, которые мы вкладываем в содержание лекций по биохимии:

1. Первичное знакомство с новым материалом.
2. Помогает отделить главное от второстепенного.
3. Несет медицинскую специфику специалитета лечебно-профилактического направления.
4. Выполняет консультативно-методическую роль (выделить, что важно для врача, что необходимо для практического занятия и для экзамена).
5. Раскрывает состояние проблемы на сегодняшний день, критикует устаревшие представления (в т. ч. учебников).

6. Содержит критические комментарии к учебникам.

7. Содержит дискуссионный материал.

8. Знание устного лекционного курса позволяет, минимально обращаясь к учебнику, сдать экзамен на «хорошо».

В ответе на вопросы анкеты, направленной на исследование проблемы «Нужна ли лекция в вузе?», приняли участие 120 студентов, что составляет примерно 30% от общего числа на 2-м курсе лечебно-профилактического факультета: 29% студентов мужского пола и 71% женского, среди них 33% окончили школу в г. Екатеринбурге, остальные — в регионе (области или других городах). Студенты отвечали на три связанных между собой вопроса о способе получения информации в рамках лекционного курса:

1. «Мне надо только чтение лекций в аудитории».

2. «Мне надо получать текст лекций только по компьютеру».

3. «Мне безразлично, как будет предоставлена лекция: лектор в аудитории или текст по компьютеру».

Для проведения анализа ответов были сформированы три группы в зависимости от места получения школьного образования (I), по успеваемости, средний балл за предыдущие сессии (II), по гендерному признаку (III).

#### *Анализ ответов группы (I).*

##### *Распределение по месту окончания школы*

По данным анкетирования в первой группе 30% студентов, проживающих в Екатеринбурге, и 34% студентов, проживающих в регионе, на вопрос «Мне безразлично, как будет проходить лекция» ответили «да». В то же время студенты, получившие школьное образование не в Екатеринбурге, в большей степени предпочитают прослушать новый учебный материал на лекции (23%) по сравнению с горожанами (9%). Значительно увеличилась, в сравнении с проведенным нами опросом несколько лет назад, доля студентов, которые считают, что им достаточно удобно прочитать текст лекции на экране компьютера (53% — из Екатеринбурга, 43% — из регионов). Проведенный анализ ответов не выявил существенных отличий мнений «горожан» и «приезжих» студентов, за исключением отношения к традиционной форме лекции: ее предпочитают в большей степени студенты, получившие школьное образование не в Екатеринбурге.

### Анализ ответов группы (II). Распределение по успеваемости

Данные анкетирования (рис. 1) выявили, что на вопрос «Мне безразлично, как будет проходить лекция» ответили «да» 25% студентов, имеющих высокий учебный средний балл (4,0–4,5), и 27% студентов, имеющих более низкий средний балл (3,1–3,9). На вопрос «Мне надо только чтение лекции в аудитории» ответили положительно 8% студентов, которые имеют средний балл (4,0–4,5), и 26% студентов, имеющих средний балл 3,1–3,9.



Рис. 1. Оценка студентами способа получения учебного материала лекции (в %), распределение по успеваемости

Ответ «Мне надо получать текст лекций только по компьютеру» предпочли 46% студентов (средний балл 4,0–4,5) и 40% студентов (средний балл 3,1–3,9). Традиционная форма лекции в большей степени нужна студентам с более низкой успеваемостью. Распределение студентов по успеваемости в обеих группах («Екатеринбург» и «регион») примерно равное и составляет внутри каждой группы 1:1.

### Анализ ответов группы (III). Распределение по гендерному признаку

Большинство студенток предпочитают современные компьютерные технологии — 71% опрошенных именно так хотели бы получать лекционный материал. 29% высказали предпочтение традиционной устной лекции. Среди опрошенных студентов мнение разделилось поровну. В то же время 12% студенток отметили, что их устраивают оба варианта, 68% студенток и 62% анкетированных студентов сказали, что им не безразлично, как будет представлен материал лекции (рис. 2).

Студентки, получившие школьное образование в Екатеринбурге и других регионах, имеют отличное друг от друга мнение по заданным им вопросам (табл.).

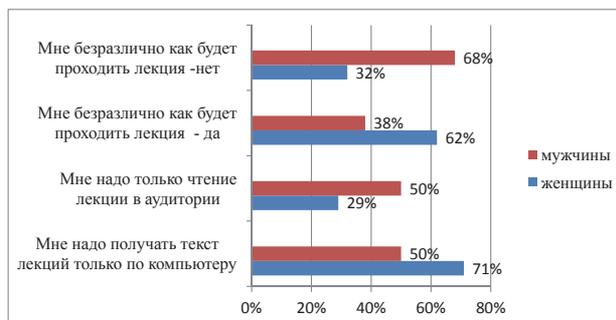


Рис. 2. Оценка студентами способа получения учебного материала лекции (в %), гендерное распределение

Ключевой вопрос «Нужна ли лекция?», заданный нашим студентам, близок по своей сути к проблеме «Быть или не быть», ибо преобладание отрицательных ответов означает кардинальные перемены в организации учебного процесса. В ходе анкетирования участникам было предложено дать ответ (оценить предлагаемый вопрос) в баллах от 0 до 5 (0 баллов — не нужна лекция, 5 баллов — самая высокая степень необходимости). Средняя оценка, поставленная всеми опрошенными, составила 3,63. Студенты, имеющие балл 4,0 и выше, поставили оценку 3,8, а студенты с меньшим баллом — 3,4. Среди опрошенных 6% ответили, что лекции в учебном процессе категорически не нужны. Объяснение можно найти, привлекая проведенное в 2012–13 гг. наше исследование уровня когнитивных возможностей студентов 2-го курса УГМА (УГМУ).

Оказалось, что на слух новое содержание понимают плохо 40%, средне — 51%. И только 9% оценили свои способности высоким баллом. Более высокие оценки были сделаны для печатных текстов: сразу хорошо понимают смысл незнакомого печатного текста 62%, а плохо — лишь 8%. Усвоение информации с электронных носителей занимает между ними промежуточное положение: низкий показатель когнитивности выявили у 25% опрошенных, а высокий — у 28%. Плохо воспринимают все виды информации 20% опрошенных, а хорошо — только 7%. Положительную оценку лекциям, которые сопровождаются презентациями, дали 85% опрошенных (поставили средний балл 4,6) [1]. Обследования аналогичного студенческого коллектива проведены одновременно с нами в ЮУГМУ, г. Челябинск. Студенты лечебного факультета считают, что «лекции необходимы: 45% первокурсников, 33% третьекурсников, 11% шестикурсников» [2].

**Оценка (в %) студентками способа получения учебного материала  
лекции (группа А — Екатеринбург, группа Б — регион)**

Вопрос	Группы	
	А	Б
Мне надо только чтение лекций в аудитории	57	42
Мне надо получать текст лекций только по компьютеру	25	12
Мне безразлично, как будет предоставлена лекция: лектор в аудитории или текст по компьютеру — нет	50	45
Мне безразлично, как будет предоставлена лекция: лектор в аудитории или текст по компьютеру — да	25	13

**Выводы**

Основываясь на опыте трех учебных семестров, студенты 2-го курса оценили значимость проведения лекции. Данные опроса показали, что 47% студентов высказались за безоговорочную необходимость лекционного курса, из них две трети (67%) предпочитают только «электронные» лек-

ции, 22% обучающихся — лекции в «классическом» варианте, 11% не имеют предпочтений. Проведенные исследования показывают, что лекции в настоящее время не теряют своей актуальности, но «классический» вариант лекции должен обязательно включать презентации, а на сайте кафедры представлен электронный вариант.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Каминская, Л. А. Когнитивность студентов и перспективы развития интерактивного подхода при изучении биохимии / Л. А. Каминская // Управление качеством высшего профессионального образования в условиях внедрения ФГОС: мат. 3-й Межрег. конференции с межд. участием (23 января 2013 г.). — Екатеринбург, 2013. — С. 314–318.
2. Ратникова, Л. И. Лекции в медицинском вузе — нужны ли они студентам? / Л. И. Ратникова, С. А. Шип, Н. Д. Мисюкевич // Педагогика высшей школы. — 2016. — № 1. — С. 100–104.

УДК 615.1

**В. А. Катаев, Г. М. Латыпова, О. И. Уразлина, Г. В. Аюпова,  
Г. Р. Иксанова, А. А. Федотова, Р. А. Халиков**

**ОБ ИТОГАХ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРВИЧНОЙ АККРЕДИТАЦИИ ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ФАРМАЦИЯ» В БАШГОСМЕДУНИВЕРСИТЕТЕ**

*Башкирский государственный медицинский университет  
г. Уфа, Российская Федерация*

**Аннотация.** Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» право на осуществление фармацевтической деятельности имеют лица, получившие сертификат специалиста или свидетельство об аккредитации специалиста. В связи с этим выпускники БГМУ по специальности «Фармация» в 2016 году впервые приняли участие в процедуре первичной аккредитации специалистов. Аккредитация включала три этапа: тестирование, оценку практических навыков в смоделированных условиях и решение ситуационных задач. Правильность выполнения заданий на всех этапах оценивала аккредитационная комиссия, утвержденная Минздравом России.