

**Стратегии поведения студентов в процессе обучения
в медицинском вузе**

Мышинская О.И.,

к.м.н., ассистент кафедры детских болезней лечебного факультета,

Бороздина А.В., Хасанова А.Р., Буйко А.Н.,

студенты лечебного факультета,

ГБОУ ВПО Уральский государственный медицинский университет,

Екатеринбург, Россия

Strategy of students behavior during training at the Medical University

Myshinskaya O.I.,

PhD, assistant of Department of Childhood Diseases of Medical Faculty,

Borozdina A.V., Khasanova A.R., Buiko A.N.,

students, Medical Faculty,

Ural State Medical University,

Yekaterinburg, Russia

Аннотация. В работе представлены результаты анкетирования студентов, обучающихся на старших курсах лечебного факультета Уральского государственного медицинского университета. Показаны различия в выборе стратегии поведения в процессе обучения в зависимости от половой принадлежности. Также показана зависимость стратегии поведения от представлений о характере и свойствах интеллекта и личности.

The Summary. The authors present the results of the survey of students enrolled at the undergraduate medical faculty of the Urals State Medical University, the differences in the choice of behavioral strategies in the learning process, depending on gender. Also the authors show the strategy of behavior of the perceptions of the nature and properties of intelligence and personality.

Ключевые слова: имплицитные теории интеллекта, имплицитные теории личности, стратегии поведения, мотивация обучения.

Keywords: implicit theory of intelligence, implicit personality theory, behavior strategy, motivation training.

Исследования в области педагогической психологии показали зависимость эффективности учебной деятельности от имплицитных теорий (ИТ) интеллекта и личности (К. Двек, 1999), а в последние годы за рубежом изучается роль ИТ в целевых ориентациях в обучении (Blackwell, 2007) [3, С.49]. По мнению К. Двек, для человека ключевую роль в его основных видах деятельности (учебной, профессиональной) играет совокупность стихийно сложившихся у человека представлений о сущности и природе своего интеллекта. В связи с этими представлениями целевая ориентация человека может быть направлена либо на процесс обучения и овладение мастерством, либо только на демонстрацию достигнутого конечного результата [2, С.88].

Цель исследования: изучить особенности выбора стратегии поведения, индивидуальных установок на успешность в обучении студентов старших курсов медицинского ВУЗа.

Материалы и методы исследования. Проведено анкетирование 176 студентов старших курсов лечебного факультета УГМУ. Всего в исследовании приняли участие: 101 студент 5 курса (81 женщина и 20 мужчин) и 75 студентов 6 курса (54 женщины и 21 мужчина). Средний возраст опрошенных составил $21,7 \pm 0,88$ лет. В работе категория студентов приравнивается к мужчинам и женщинам в соответствии с теориями (Дж. Биррен, Ш. Бюлер, и др.) возрастной психологии, которая относит указанный возраст к ранней зрелости, являющейся важным периодом в жизни каждого человека, когда он вступает во взрослую жизнь, принимая все условия реальной действительности [4, С.12].

Для анкетирования использовали модифицированный опросник К. Двек, включающий четыре измерительные шкалы, дающие возможность оценить

сразу несколько параметров: а) представление о возможности изменения (наращивания) интеллекта; б) представление о возможности развития (обогащения) личности; в) принятие целей обучения; г) самооценка обучения [3, С.52]. Эти измерительные шкалы позволяют изучать имплицитные теории интеллекта и личности: выделять содержательные компоненты этих теорий, выявлять взаимное влияние отдельных компонентов, определяющих мотивацию и поведение человека.

Результаты исследования и их обсуждение. Анкетные данные были обработаны в соответствии с методикой К. Двек-Смирнова. Затем результаты балльной оценки были оценены с помощью критерия Стьюдента (Табл.1).

К. Двек условно разделяет людей на два типа в зависимости от того, какой ИТ они придерживаются. Для одних интеллект является свойством, «прирастающим» в процессе обучения (инкрементальная ИТ); для других – постоянным, неизменным свойством (стабильная ИТ). Приверженцы стабильной ИТ испытывают тревогу относительно того, насколько велик их интеллектуальный «багаж»; любой вызов жизни таит в себе угрозу для их самооценки, заставляет избегать трудностей.

Аналогично строятся ИТ, подразделяющие людей на тех, кто считает личность не изменяющимся свойством, и тех, кто придерживается теории «обогащаемой личности», развивающейся в процессе обучения и в жизнедеятельности в целом. ИТ личности оказывает существенное влияние на восприятие и взаимопонимание между людьми. Если ИТ личности данного человека неверна, то он может совершать серьезные ошибки при восприятии и понимании людей [1, С.587].

Таблица 1

Сравнение показателей балльной оценки в разных подгруппах студентов

Изучаемые параметры (шкалы)	Студенты 5 курса M ± m (n=101)	Студенты 6 курса M ± m (n=75)	t-критерий Стьюдента	Женщины M ± m (n=135)	Мужчины M ± m (n=41)	t-критерий Стьюдента
Представление о	7,05±6,02	7,72±4,17	t= 1,64; p>0,05	6,19 ± 5,47	7,43± 4,8	t= 1,31; p>0,05

приращаемом интеллекте						
Представления об обогащаемой личности	1,96±6,46	3,43±3,89	t= 1,75; p>0,05	1,8±5,51	5,15±4,90	t= 3,49; p<0,001
Принятие целей обучения	2,16±4,67	1,45±4,85	t= 0,97; p>0,05	1,39±4,57	3,39±5,04	t= 2,39; p<0,02
Самооценка обучения	3,96±4,56	3,57±5,03	t= 0,53; p>0,05	3,43±4,60	4,98±5,10	t= 1,98; p<0,05

При оценке результатов опроса мы не получили достоверных различий по всем изучаемым позициям между имеющимися выборками студентов 5 и 6 курса. Однако, сравнивая стратегии поведения женщин и мужчин в процессе обучения, мы получили статистически значимые различия по трем параметрам из четырех. Только по шкале, характеризующей представление об интеллекте, половые различия остались на уровне тенденции: мужчины чаще имели мнение о том, что в процессе обучения возможно «обогащать» и развить свой интеллект, женщины же напротив, представляли чаще, что интеллект является неизменяемым в процессе обучения (различия не достоверны).

Анализ показал, что лица мужского пола достоверно чаще демонстрировали субъективные представления о возможности личностного роста в процессе обучения (шкала «обогащаемой личности»). Студенты-мужчины оценивают свою включенность в учебный процесс выше, нежели студенты-женщины (шкалы «принятие целей обучения», «самооценка обучения»). Это говорит о том, что респонденты мужского пола в нашей выборке имеют достоверно более высокую процессуальную мотивацию, т.е. они более вовлечены в учебную деятельность, в процессе которой стремятся приобрести профессиональные навыки и мастерство. Последнее связано, прежде всего, с внутренней готовностью и потребностью студента к разрешению новых сложных ситуаций, преодолению трудностей, отсутствием страха перед возникающими препятствиями. Респонденты женского пола достоверно чаще ориентированы на конечный результат (получение хорошей оценки на экзамене, «автомат», «красный» диплом, поощрение преподавателя и

т.д.). Это также означает, что студенты-женщины в меньшей степени готовы преодолевать трудности, боятся ошибиться при решении поставленной задачи, опасаются за свою репутацию.

Корреляционный анализ показал высокую зависимость между представлениями о возможности развития интеллекта в процессе обучения и развития личности ($r_s = 0,516$; $p < 0,001$), формировании представлений о целях обучения ($r_s = 0,329$; $p < 0,001$), и самооценке эффективности обучения ($r_s = 0,345$; $p < 0,001$). Также зарегистрирована корреляция между показателями принятия цели и самооценкой обучения ($r_s = 0,494$; $p < 0,001$).

Выводы: 1) Различия в выборе стратегии поведения при обучении в ВУЗе в большей степени связаны с полом. 2) На выбор мотивации к обучению влияют представления о характере и свойствах интеллекта и личности. 3) В зависимости от пола студенты имеют разные представления о цели обучения: мужчины учатся решать проблему, для них важен процесс выработки навыков; для женщин важен конечный результат, полученный минимальными усилиями, и высокая оценка репутации. 4) Данные могут быть использованы для создания дополнительных мотиваций в процессе обучения у студентов с разными типами стратегии поведения.

Список литературы

1. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: Кн. 1: Общие основы психологии. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 688 с.

2. Корнилова Т.В. Модификация опросников К. Двек в контексте изучения академических достижений студентов / Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов, М.В. Чумакова, С.А. Корнилов, Е.В. Новотоцкая-Власова // Психологический журнал. Т. 29. №3. 2008. - С. 86-100.

3. Корнилова Т.В. Интеллектуально-личностный потенциал человека в стратегиях совладания / Вестн.моск.ун-та. Сер.14. Психология.2010.№1.С46-57.

4. Макарова Н.Г. Гендерные различия в проявлениях волевых черт

характера [Текст]: Дисс. ... кандидата психологических наук / Н. Г. Макарова; Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы. - Москва: Б. и., 2004. - 213 с.

5. Смирнов С. Модифицированный вариант методики К. Двек для оценки типов имплицитных теорий интеллекта и личности, присущих студентам // Труды СГУ. Вып. 82. Гуманитарные науки. Психология и социология образования / Под ред. С. Д. Смирнов. – Психология и социология образования. - СГУ, Москва, 2005. - С.40–55.