

интерес обучающихся, и продолжительность вебинаров выходила за рамки установленного времени.

Тестирование обучающихся по вопросам прослушанных дисциплин показало, что около 90% слушателей успешно усвоили прочитанные вопросы и ответили более чем на 80% предложенных вопросов. При ответе на практические задачи, построенные на клинических случаях с включением данных нейровизуализации и других методов обследования, частота правильных ответов составила более 90%.

### Выводы

1. Дистанционное образование является важным и необходимым этапом непрерывного медицинского образования.

2. Для оценки эффективности проводимого дистанционного образования важны не только успеваемость обучаемых, но и удовлетворенность их образовательным процессом.

3. Учет всех факторов и качественный образовательный продукт позволяют рассматривать дистанционное образование как эффективный этап НМО.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова, О. А. Образование: доступность или качество — последствия выбора / О. А. Александрова // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 2. — С. 83–93.
2. Гавров, С. Н. Образование в процессе социализации личности / С. Н. Гавров, Н. Д. Никандров // Вестник УРАО. — 2008. — № 5. — С. 21–29.
3. Гуревич, П. С. Личностный аспект образования / П. С. Гуревич // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — № 2 — Педагогика. Психология.
4. Ильинский, И. М. Повышение качества образования в негосударственных вузах: опыт Московского гуманитарного университета // Знание. Понимание. Умение: электронный журнал. — 2008. — № 11 — Высшее образование для XXI века.
5. Лазарев Г. И. Самооценка в вузе как инструмент менеджмента качества / Г. И. Лазарев, Г. Л. Овсянникова // Сертификация. — 2010. — № 1. — С. 44–50.
6. Плаксий, С. И. Качественные параметры высшего образования / С. И. Плаксий // Знание. Понимание. Умение. — 2004. — № 1. — С. 19–24.
7. Управление современным университетом / под общ. ред. Г. И. Лазарева. — Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. — 324 с.
8. Шестак, О. И. Маркетинговые исследования в Системе принятия управленческих решений в современном университете / О. И. Шестак // Университетское управление: практика и анализ. — 2012. — № 4. — С. 35.
9. Щеглов, П. Е., Никитина, Н. Ш. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/18423790/> (дата обращения: 19.11.2014).
10. Ястребова, О. К. Оценка качества образования как инструмент оценки деятельности вузов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mirkin.ru/\\_docs/\\_budgetfin/ocenka.pdf](http://www.mirkin.ru/_docs/_budgetfin/ocenka.pdf) (дата обращения: 20.11.2014).

УДК 378:61

Ю. В. Григорьева, Д. Л. Зорников

### МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ТРЕНИРОВОЧНЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ РУБЕЖНЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ КОНТРОЛЕЙ НА КАФЕДРЕ МИКРОБИОЛОГИИ, ВИРУСОЛОГИИ И ИММУНОЛОГИИ

*Уральский государственный медицинский университет  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье обосновывается необходимость проведения опросов студентов удовлетворенностью качеством разработанных кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии тренировочных тестовых заданий для подготовки к сдаче рубежных компьютерных контролей. Представлен анализ результатов анкетирования студентов II курса всех факультетов.

**Ключевые слова:** мониторинг, анкеты, тренировочные тестовые задания, компьютерный контроль.

J. V. Grigoreva, D. L. Zornikov

**THE MONITORING OF STUDENTS' SATISFACTION WITH THE QUALITY OF TASKS FOR TRAINING TO PASS THE BOUNDARY TESTING ON MICROBIOLOGY, VIROLOGY AND IMMUNOLOGY DEPARTMENT***Ural State Medical University  
Yekaterinburg, Russian Federation*

**Abstract.** In this article the importance of carrying polls for evaluation of students' satisfaction with the quality of tasks for training to pass the boundary testing is discussed. The results of survey among II year students from all faculties are discussed.

**Keywords:** monitoring, survey, tasks for training, boundary testing.

Анкетирование студентов для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования, целью которой является широко образованный специалист, способный гибко перестраивать направление и содержание своей деятельности в связи с потребностями отрасли [1].

Системный подход к ориентации на потребителя (в случае вуза внутренним потребителем является студент) начинается со сбора информации о существующих потребностях и ожиданиях студентов. С помощью регулярно проводимых опросов университет осуществляет мониторинг информации, касающейся восприятия студентами своего учебного заведения и качества учебного процесса в нем.

На кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии в течение последних лет широко внедряются в образовательный процесс такие современные технологии как мультимедийные презентации на лекциях и практических занятиях, создание банка тестовых заданий по преподаваемым дисциплинам, компьютерный рубежный контроль знаний, блиц-контроль усвоения изучаемых тем.

Для контроля знаний учащихся в соответствии с требованиями Системы менеджмента качества в УГМУ на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии с 2010–2011 учебного года разработана и внедрена балльно-рейтинговая система (БРС). Эта система построена на использовании кумулятивной (накопительной) оценки успеваемости. Главное достоинство заключается в том, что она обеспечивает комплексную и дифференцированную оценку качества учебной де-

ятельности студентов, повышает их мотивацию к занятиям, стимулирует регулярную самостоятельную работу в семестре [2].

Для оперативного анализа успеваемости студентов на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии был разработан электронный журнал. Данный журнал позволяет отслеживать успеваемость студентов в режиме реального времени по всем показателям БРС: посещаемость лекций и практических занятий, текущая успеваемость и результаты промежуточных компьютерных контролей, а также интегративный показатель успеваемости студента — итоговый рейтинговый балл. С целью выяснения удовлетворенности учебным процессом с 2008 года на кафедре ежегодно проводится анкетирование обучающихся студентов.

Процент анкетированных студентов лечебно-профилактического, педиатрического, медико-профилактического, стоматологического и фармацевтического факультетов в 2015–2016 учебном году представлен в таблице.

Анализ результатов анкетирования студентов в 2015–2016 учебном году показал, что в результате проводимой работы удовлетворенность студентов учебным процессом достаточно высока. Основная часть студентов удовлетворены процессом получения знаний на кафедре. В целях повышения качества образовательных услуг на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии коллективом преподавателей кафедры разработаны и проведены следующие корректирующие мероприятия:

- переработан лекционный курс для студентов лечебно-профилактического, педиатрического и стоматологического факультетов по дисциплине «Общая иммунология»

Процент анкетированных студентов УГМУ

Факультет	Лечебно-профилактический	Педиатрический	Медико-профилактический	Стоматологический	Фармацевтический	Всего
Процент анкетированных студентов	91,3	93,4	90,1	98,7	100	92,8

с целью повышения уровня восприятия материала;

- откорректированы цели и задачи практических занятий для студентов всех факультетов по модулю «Общая микробиология».

В 2013 году были подготовлены и представлены на сайте кафедры тренировочные тестовые задания для подготовки к сдаче рубежных контролей для студентов всех факультетов.

При анкетировании студентов в 2015–2016 учебном году, кроме основной, была разработана анкета для выявления удовлетворенности студентов качеством разработанных кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии тренировочных тестовых заданий для подготовки к сдаче рубежных компьютерных контролей.

В ходе анкетирования студентам были предложено оценить:

1. Необходимость наличия тренировочных тестовых заданий для подготовки к сдаче рубежных компьютерных контролей.
2. Содержание тестовых заданий.
3. Эффективность комментариев к ответам на тестовые задания.

Кроме того, студенты отмечали доступность информации о размещении тренировочных контролей, удобство в их использовании и выражали свои пожелания к содержанию тестовых заданий.

Анализ результатов анкетирования студентов на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии показал, что в среднем 90% опрошенных студентов уверены в необходимости наличия тренировочных тестовых заданий для подготовки к сдаче рубежных компьютерных контролей. Содержание тестовых заданий как «удовлетвори-

тельное» оценивают 61,6% студентов, как «отличное» — 14,5%. Считают, что комментарии к ответам на тестовые задания исчерпывающе раскрывают данный вопрос, 77,1% респондентов. На вопрос о доступности информации о размещении тренировочных контролей 62,3% опрошенных ответили, что узнали о тестах от преподавателя на занятиях, 20,7% — увидели на сайте кафедры самостоятельно, остальные получили информацию от сокурсников. На вопрос об использовании тестов при подготовке к сдаче рубежных контролей 63,2% студентов ответили, что используют их всегда, но как дополнительный ресурс, 12,8% — пользуются лишь иногда. При этом 43% опрошенных считают, что тренировочные тестовые задания помогают им структурировать знания по предмету и оценить свою подготовленность, 51% студентов тренировочные тесты позволяют запомнить ответы на наиболее сложные вопросы контролей, но примерно 5% студентов считает решение данных тестов ненужной тратой времени.

На основании анализа полученных результатов, в целях дальнейшего повышения качества образовательных услуг, коллективом кафедры были разработаны следующие корректирующие мероприятия:

1. Проводить разъяснительную работу с целью формирования у студентов позитивного отношения к использованию при подготовке к сдаче рубежных контролей всех необходимых ресурсов.
2. Ежегодно перерабатывать и расширять базу разработанных кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии тренировочных тестовых заданий для подготовки к сдаче рубежных компьютерных контролей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Павлов, В. П. Приоритеты медицинского образования в условиях модернизации здравоохранения / В. П. Павлов // Формирование профессиональной компетенции в рамках Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования: мат. межвузовской учебно-методической конференции. — Уфа: Изд-во ГБОУ ВПО БГМУ Минздравсоцразвития России, 2012. — С. 3–5.
2. Новаков, Н. Мониторинг образовательного качества / Н. Новаков // Высшее образование в России. — 2003. — № 6. — С. 15–23.