

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/12.12.29_ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.
2. Погребницкая, М. В., Адаптация систем менеджмента качества казахстанских вузов к новой версии ISO 9001:2015, Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Педагогические и психологические науки. Вып. 2, ч. 2: материалы Всерос. науч. — практ. конф. с междунар. Участием «Система гарантий качества профессионального образования» (г. Пермь, дек. 2014 г.): научный журнал / Перм. гос. гуманитар. — пед. Ун-т — Пермь, 2014. — С. 106–109.
3. ГОСТ Р ИСО 9001–2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования» (утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 № 1391-ст) Режим доступа: www.consultant.ru.

УДК 378.048.2

А. М. Алентьев, И. В. Борзунов, Л. Л. Кузина

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРАХ
УГМУ СРЕДИ ИНТЕРНОВ И ОРДИНАТОРОВ***Уральский государственный медицинский университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы контроля качества постдипломного образования по программам интернатуры и ординатуры в Уральском государственном медицинском университете. Оценка проводилась путем анкетирования интернов и ординаторов. Система оценки качества подготовки выпускников УГМУ разработана на основе действующих законодательных актов в сфере высшего образования и локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность университета и обучение студентов, осваивающих основные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Ключевые слова: оценка качества образования, интернатура, ординатура.

A. M. Alentev, I. V. Borzunov, L. L. Kuzina

**EVALUATION OF THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE
DEPARTMENTS OF USMU AMONG INTERNS AND RESIDENTS***Ural State Medical University
Yekaterinburg, Russian Federation*

Abstract. This article describes the quality control problems Postgraduate internship and residency programs at the Urals State Medical University. The evaluation was conducted by questionnaire interns and residents. Quality evaluation system of graduate training of USMU is designed on the basis of existing legislative acts in the field of higher education and local acts regulating the activities of the university education and training of students mastering basic undergraduate programs, specialties, master.

Keywords: education quality evaluation, internship, residency

Введение

Внутривузовская система оценки качества подготовки выпускников на сегодняшний день

является неотъемлемой частью образовательного процесса в УГМУ. Без этого невозможно было бы исполнять миссию университета, сфор-

мулированную в 2014 году ректором УГМУ С. М. Кутеповым: «Формирование интеллектуального, культурного и нравственного потенциала, передача знаний, опыта профессионалами в области медицинской науки, здравоохранения и фармации выпускникам университета через фундаментальные, прикладные научные исследования и разработки для сохранения здоровья нации, устойчивого развития России» [1].

Система оценки качества подготовки выпускников УГМУ разработана на основе действующих законодательных актов в сфере высшего образования и локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность университета и обучение студентов, осваивающих основные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры [2]. Цель разработки и внедрения системы оценки качества подготовки выпускников УГМУ: получение объективной информации о качестве подготовки выпускников, состоянии образовательной среды университета для формирования механизмов управления качеством, своевременной разработки и применения корректирующих и предупреждающих действий по оптимизации системы обеспечения качества. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в данном процессе [2]. Результаты изучения мнения обучающихся обсуждаются на ректорских совещаниях, заседаниях ученого совета университета и факультетов, совета по качеству. Информация о принимаемых решениях освещается в университетских СМИ, постоянная обратная связь со студентами поддерживается также через Почту доверия.

Оценка качества подготовки включает проведение и анализ результатов изучения мнения внутренних и внешних потребителей: работодателей, студентов, ППС и других заинтересованных сторон [3].

Цель исследования

Получение объективной информации о качестве подготовки интернов и ординаторов и их удовлетворенности учебным процессом.

Материалы и методы

Для оценки качества учебного процесса среди ординаторов 1 и 2 года и интернов в июне 2016 года было запущено анкетирование данной группы обучающихся лиц. Анкета была размещена на сайте университета www.usma.ru в формате Google Формы. Ответы принимались в течение 1 месяца.

В общей сложности 69 интернов и 60 ординаторов приняли участие в анонимном анкетировании с целью оценки качества учебного процесса на кафедрах УГМУ. Выборка была сформирована случайным образом, полностью репрезентативна. Самое активное участие приняли интерны и ординаторы кафедры пропедевтики внутренних болезней, кафедры госпитальной терапии, кафедры акушерства, кафедры хирургических болезней. Средний балл зачетной книжки среди анкетированных ординаторов составил 4,48. Из числа ординаторов 52% анкетированных были с лечебно-профилактического факультета, также активное участие приняли педиатры — 36%. Средний балл зачетной книжки среди анкетированных интернов составил 4,18. При этом среди интернов 74% были с лечебно-профилактического факультета и 25% — с педиатрического.

Результаты анкетирования

Оценивая участие в НОМУСе, 46% респондентов ординаторов принимают участие в работе в период обучения и только лишь 10% интернов участвуют в научном обществе.

Все ли обучающиеся уверены, что сделали правильный выбор специальности? Оказалось, что 90% ординаторов укрепились в выбранной специальности, и в сравнении с ними только 77% интернов ответили так же.

Дальнейшую специализацию планируют получить 60% респондентов ординаторов. Жизненный путь, который выберут для себя анкетированные ординаторы, — это работа по специальности в 67% ответов, а 18% респондентов собираются в аспирантуру.

Для сравнения: 61% интернов продолжают свой жизненный путь в выбранной специальности, а 12% не хотят работать по специальности и думают получить другую.

Результаты оценки готовности к самостоятельной профессиональной деятельности анкетированные оценивали по 5-балльной шкале. Ответы интернов и ординаторов схожи. На «отлично» свою готовность оценивают лишь 10% респондентов, а на «хорошо» — 55%.

Далее рассмотрим результаты ответов на вопросы, касающиеся прохождения обучения на базе кафедры. Самооценка осуществлялась также по пятибалльной шкале:

- отработка необходимых для практики навыков — 4,32;
- теоретическая подготовка — 4,28;

- информация в доступной литературе — 4,38;
- организация обучения — 4,24;
- взаимоотношения с руководителем — 4,57;
- взаимоотношения с кураторами на базах ЛПУ — 4,6.

Своей работой на базе кафедры полностью довольны 64% ординаторов, в то время как только 51% респондентов-интернов оценили данный критерий по максимуму.

Дополнительное использование муляжей оценили на отлично 57% ординаторов, при этом средний балл в данном параметре составил 4,13.

Совершенно другая ситуация в оценках интернов:

- лишь 25% из них удовлетворены полностью;
- 11% не удовлетворены использованием муляжей и фантомов;
- 29% респондентов не удовлетворены организацией учебного процесса на кафедре;
- 30% респондентов хотели бы улучшить расписание занятий;
- 18% респондентов высказали проблемы к базе ЛПУ;
- 10% респондентов не удовлетворены взаимоотношениями с кураторами;
- 24% респондентов отмечают безразличие к ним на базе обучения;
- 18% отметили чрезмерную нагрузку.

Полностью удовлетворены обучением на кафедрах 65% респондентов.

Предложения респондентов по улучшению качества подготовки

В ответах на открытые вопросы основное предложение респондентов касалось увеличения количества семинарских занятий и лекционного курса, особенно на кафедрах хирургических болезней, неврологии, терапии ФПК и ПП. Респонденты просили подбирать содержание семинаров с большим уклоном в сторону практической деятельности. Анкетированные с кафедры госпитальной терапии просили уделить внимание разбору спирографии. На кафедре акушерства и гинекологии предлагают пе-

ренести семинарские занятия с субботы на будние дни. Предлагают рассмотреть возможность проведения практических мастер-классов от лидеров медицинской профессии.

Основные негативные отзывы касались отсутствия в обучении всех заявленных в учебном плане циклов. В связи с этим предлагается пересмотреть вопрос циркуляции обучающихся по базам кафедры и вести более четкий контроль за исполнением учебного плана на кафедре. Основные высказывания респондентов относились к слишком частой смене баз обучения одной из кафедр и не всегда хорошим отношением к обучающимся на базах. Предлагается пересмотреть учебный план кафедры, продлить пребывание интернов и ординаторов в конкретном клиническом учреждении и прикреплять обучающегося не к конкретному врачу, а к отделению.

Также респонденты многих кафедр выражали желание иметь возможность доступа к муляжам и центру практических навыков. Двое из респондентов-ординаторов ответили, что разочарованы своей будущей профессией. По мнению анкетированных, чрезмерная нагрузка в ходе работы и недостаточно хорошая организация обучения на кафедре стали причиной негативного отзыва обучающихся. Также эти респонденты считают себя недостаточно готовыми для самостоятельной работы в будущем.

По мнению одного респондента, причиной разочарования и негативного отзыва стала недостаточно хорошая организация обучения на кафедре, безразличие персонала на базе ЛПУ и отсутствие возможности познакомиться с различными базами кафедры.

Выводы

Подводя итоги анкетирования, следует выделить результаты ответов респондентов на финальный вопрос: 90% ординаторов, если бы снова выбирали, то повторили бы свой выбор профессии врача; из числа интернов на этот вопрос положительно ответили лишь 75%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Политика УГМУ в области качества. Сайт ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.
2. Положение о системе оценки качества подготовки выпускников в Уральском государственном медицинском университете.
3. Рекомендации Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (European Association for Quality Assurance in Higher Education ENQA).