

16. Патент на промышленный образец № 90057 Российская Федерация от 16 сентября 2014 г. Схема структуры электронного образовательного ресурса: мультимедийное учебно-наглядное пособие по цитологии / Сазонов С. В., Арутюнян Е. В., Солоницына Л. А., Леонтьев С. Л.

УДК 378.1(470)

М. В. Степанова

## МНЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ О РЕФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Уральский государственный медицинский университет  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье представлен краткий обзор реформы образования в Российской Федерации, даны результаты исследования, позволяющие сделать выводы об отношении преподавателей к проводимой реформе.

**Ключевые слова:** реформа образования, преподаватели, отношение преподавателей, система высшего образования.

M. V. Stepanova

## OPINION OF HIGH SCHOOL TEACHERS ABOUT EDUCATION REFORM IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Urals State Medical University  
Yekaterinburg, Russian Federation*

**Abstract.** The article gives an overview of the education reform in the Russian Federation, presented results of a study that allows us to draw a conclusion about the attitude of teachers to the reform.

**Keywords:** education reform, teachers, teachers' attitudes, the system of higher education.

С начала 1990-х годов в России наблюдается переосмысление роли высшего образования в современном обществе, что, конечно, неразрывно связано с политическими, экономическими и социокультурными изменениями в стране. Сейчас высшее образование находится в стадии реформирования. С 2011 года завершен прием абитуриентов по программам специалитета, на смену которому пришла новая, многоуровневая система: бакалавриат (1-й уровень высшего образования), который, по сути, до сих пор не сильно отграничили от программ специалитета; магистратура — как второй уровень высшего образования; аспирантура — как третий уровень высшего образования.

В образовании врачей и фармацевтов же есть свои нюансы реформирования процесса образования. Во-первых, под действие новшеств под-

падают те, кто поступил в медицинские учебные учреждения в 2013 году и позднее. Во-вторых, с 2017 года полностью упраздняется интернатура в медицинских вузах. Теперь речь будет идти об отработке навыков после обучения, так сказать «в полях», т. е. в поликлиниках. Далее следует ординатура.

Этот процесс порождает ряд проблем, связанных не только со становлением самой структуры образования, но и с существованием внутри этой системы отдельных ее элементов. Сегодня бы хотелось поговорить непосредственно о преподавателях высшей школы и их мнении о реформировании системы образования в Российской Федерации.

Социально-профессиональный контекст деятельности преподавателей высшей школы

за последние годы заметно изменился, что вызвано как внутренними проблемами нашего государства, так и тенденциями развития образования в мире. Массовизация высшего образования, его платная доступность привели к резкому падению качества профессиональной подготовки студентов. Недостаточный объем бюджетных ассигнований и связанное с этим скудное материально-техническое оснащение высшей школы, ослабление ее связей с производством и научными учреждениями — все эти реалии постперестроечных лет также негативно повлияли на качество образования.

Увеличение экономической составляющей в деятельности вузов актуализирует проблему сохранения воспитательных традиций, так как очевидно, что сфера воспитания студентов совершенно не согласуется с понятием «образовательная услуга». Усиление конкуренции в системе высшего образования рассматривается сегодня как стимул для наращивания статусных преимуществ отдельными ее представителями, однако оно препятствует взаимовыгодной кооперации учебных заведений в решении общезначимых проблем. Создание «университетов-лидеров», которые будут финансироваться государством в первоочередном порядке, закрепляет иерархию вузов, создает заведомо неравные условия для их развития. Сближение российской системы высшего образования с национальными системами других стран в ходе Болонского процесса, с одной стороны, позволяет интегрироваться в европейское образовательное пространство со всеми выгодами от этого процесса, с другой стороны, обостряет проблему сохранения лучших национальных традиций подготовки кадров. На повестке дня также стоят вопросы, непосредственно связанные с инновационными изменениями образовательного процесса: организация уровневого обучения в соответствии с ФГОС ВО, использование интерактивных форм преподавания, широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий и др. Весьма актуальной остается проблема повышения инновационной активности вузов, продуктивности научно-исследовательской деятельности преподавателей.

На сайте «Гражданская инициатива» опубликовано немало статей о реформировании образования, в том числе о реформировании вузовского образования. 12 сентября 2016 года была опубликована статья Татьяны Дворниковой «Взяться

за голову: нелегкий путь вузовских преподавателей» [1], в которой говорится о том, что Россия пошла по пути объединения вузов, сокращения количества преподавателей и резкого снижения финансирования.

По словам Павла Кудюкина, сопредседателя Межрегионального профсоюза работников высшей школы «Университетская солидарность», сокращение заложено дорожной картой правительства. В соответствии с ней уже к концу 2018 года численность преподавателей по сравнению с 2012 годом должна уменьшиться на 40%.

В 2013 году С. Б. Серяковой и Л. Ф. Красинской было проведено исследование [2], позволяющее нам говорить о том, насколько преподаватели высшей школы готовы к реформированию образования и каково их отношение к преобразованию вузовского образования.

Было проведено массовое интернет-анкетирование, в котором приняли участие более 400 человек — преподавателей разных вузов, разного возраста, с разными квалификационными характеристиками и базовым профессиональным образованием (гуманитарным, техническим, экономическим, медицинским и др.). Участие в исследовании 242 доцентов и 53 профессоров (из них 16 докторов и 48 кандидатов педагогических наук) позволяет говорить о том, что большинство респондентов хорошо разбираются в сущности проводимой реформы и способны дать экспертную оценку процессам, происходящим в сфере высшего образования.

Первый вопрос анкеты был сформулирован таким образом: «Как Вы оцениваете состояние высшей школы в России?».

подавляющее большинство преподавателей (83%) оценили состояние высшей школы как кризисное, 8,8% — как нормальное, 5,8% — как выход из кризиса и только 2,4% выбрали ответ «прогрессивное развитие». Заслуживает внимания тот факт, что в процессе анкетирования оптимистичные ответы давали преимущественно молодые респонденты, выросшие в ситуации социальной нестабильности в стране. Преподаватели зрелого возраста проявляли больше скепсиса и недоверия к инициаторам реформы, однако чаще предлагали свои варианты решения проблем.

В ходе исследования респондентам предлагалось отметить не более трех значимых тенденций, которые негативно влияют на развитие высшего образования в России (табл. 1).

Таблица 1

**Тенденции, негативно влияющие на развитие высшего образования в России**

<i>Ответы преподавателей</i>	%
Снижение статусной позиции преподавателей в обществе из-за низкой заработной платы	66,8
Массовизация высшего образования, слабый уровень учебной подготовки значительной части абитуриентов	64,9
Копирование западного опыта, разрушение отечественных традиций высшего образования	56,6
Увеличение экономической составляющей в деятельности ВШ	24,4
Ослабление связей ВШ с производством	22,4
Несоответствие структуры подготовки специалистов потребностям рынка труда	19,5
Коррупция в системе высшего образования	14,1
Низкая исследовательская и инновационная активность ВШ	13,7
Старение преподавательского корпуса	11,2
Усиление конкуренции в системе высшего образования	0,5
Другие тенденции	2,4

Как показали результаты опроса, отношение к проводимой реформе у респондентов неодинаковое: 63,4% относятся к ней отрицательно, четверть преподавателей (24,7%) затруднились ответить однозначно, одобряют реформу только 11,9% опрошенных, из них большинство — молодежь.

Наибольшее количество комментариев вызвал вопрос, касающийся внедрения ФГОС ВО в образовательный процесс высшей школы. Преподавателям предлагалось отметить, с какими проблемами они столкнулись в процессе реализации компетентностно-ориентированных образовательных стандартов (количество выбранных вариантов ответа не ограничивалось). Результаты представлены в таблице 2.

Больше всего преподавателей удручает обилие компетенций и их не всегда продуманная формулировка. Удержать в памяти громоздкий перечень компетенций практически невозможно, особенно если преподаватель работает со студентами разных специальностей. Более половины преподавателей отметили и такую нерешенную на сегодняшний день проблему как отсутствие надежных и удобных методик оценивания компетенций, которые с успехом можно было бы использовать в массовой педагогической практике.

Таблица 2

**Проблемы реализации ФГОС ВО**

<i>Ответы преподавателей</i>	%
Обилие компетенций, их не всегда корректная формулировка (от слишком широкой до узкой)	73,3
Отсутствие надежных и простых методик оценивания компетенций студентов	65,1
Перегруженность (по количеству) вариативной части ФГОС ВПО учебными дисциплинами	17,0
Неумение большинства преподавателей использовать методы обучения, формирующие компетенции студентов (метод проектов, тренинг, обучающие игры, кейс-стади и др.)	15,5
Другие проблемы	7,8

Вместе с тем, преподаватели (68,6%) отмечают резкое (в разы!) увеличение учебно-методической работы при сохранении того же объема учебной нагрузки. Это происходит за счет возросшего потока отчетно-плановой документации, рутинной работы по оформлению «ненужных бумаг», что неизбежно ведет к формализации деятельности преподавателей, когда «на студентов остается все меньше времени».

Согласимся, что реформировать сферу высшего образования нужно. Однако актуальным остается вопрос: как это сделать грамотно, профессионально, с минимальными издержками? К сожалению, опыт постперестроечных лет не вселяет оптимизма: мы привыкли, что в нашей стране даже самый замечательный замысел не гарантирует ожидаемого результата, а, наоборот, в процессе реализации часто появляется некий «побочный продукт». С учетом этого обстоятельства преподавателям задавался вопрос: «*Что, на Ваш взгляд, может стать препятствием для реформирования высшего образования в России?*» (количество ответов не ограничивалось). Как показали результаты исследования, большинство преподавателей считают, что реформа высшего образования в стране до конца не продумана и плохо подготовлена. То есть речь идет о простом копировании зарубежного опыта, при котором теряются лучшие российские традиции профессиональной подготовки (так считают 72,8% респондентов); о непоследовательности и противоречивости в проведении реформы (50,5%); о ее плохом нормативном и методическом обеспечении со стороны Минобрнауки РФ (50,9%); об отсутствии научно обоснованной концепции развития высшей школы (50,1%).

Кроме того, основным препятствием для реформирования, по мнению респондентов (58,3%), является слабое финансовое обеспечение и материально-техническое оснащение вузов. Затруднить проведение реформы могут и «внутренние» факторы: снижение трудовой мотивации у значительной части преподавателей в условиях, когда их труд не получает достойного вознаграждения (39,3%); неэффективный вузовский менеджмент (24,8%); невысокая профессиональная компетентность профессорско-преподавательского состава, который оказался во многом не подготовлен к инновационным преобразованиям (9,7%).

И, наконец, ключевой вопрос анкеты, который задавался преподавателям: «Считаете ли Вы, что проводимая реформа высшего образования способна повысить качество профессиональной подготовки студентов?». Две трети преподавателей (68,5%) однозначно ответили «нет», 22,6% затруднились ответить, и только 8,9% дали положительный ответ. Что это значит?

Стратегической целью реформы, зафиксированной во всех официальных документах, является повышение качества высшего образования, но те меры, которые предложили реформаторы, по мнению респондентов, не содействуют достижению заявленной цели. Но, возможно, преподаватели не понимают, что делать в создавшейся ситуации.

Беспокоят их и проблемы воспитания студенческой молодежи: на важность воспитательной работы в вузе указали 8,8% опрошенных. В качестве других мер, призванных оздоровить систему высшего образования, преподаватели предлагали как «абстрактные идеи» (переориентировать систему образования со сферы обслуживания на выполнение социально важной миссии подготовки образованных и квалифицированных специалистов, сформировать новое педагогическое мышление преподавателей и т.п.), так и вполне конкретные шаги: полностью закрыть неэффективные филиалы и частные квазивузы; осуществлять реальный конкурсный отбор абитуриентов, для чего сократить число студентов в группе при сохранении количества групп; обеспечить более жесткую «ротацию» студентов (от-

числение неуспевающих); снизить аудиторную нагрузку преподавателей, увеличив количество часов на проверку работ, выполненных в рамках самостоятельной работы студентов; создать систему независимых профсоюзов работников высшей школы с целью повышения степени их влияния на администрацию вузов; сократить разрыв между зарплатой администрации и средней зарплатой рядовых преподавателей; совершенствовать систему внутривузовских грантов и др. [2].

Из результатов приведенного выше исследования можно сделать ряд выводов:

1. Преподаватели осознают, что система вузовского образования в настоящее время далека от совершенства и требует реформирования, но считают, что предложенная модель реформирования непригодна.
2. Преподаватели считают, что их труд недостаточно ценят.
3. Беспокоят преподавателей престиж профессии и отсутствие притока молодых кадров и научного потенциала.
4. Следствием малого потока молодых кадров является неготовность преподавательского состава вузов к проводимым реформам, т.к. преподавателям сейчас мешают их педагогические подходы, которые не всегда применимы к новому поколению студентов. Общество развивается и меняется, но далеко не все преподаватели способны осознать данный факт.
5. Преподаватели видят проблему и в излишней бюрократизации образовательного процесса, следствием которого становится недостаток времени на работу непосредственно со студентами.
6. Также среди тенденций, негативно влияющих на развитие высшего образования в РФ, преподаватели отмечают копирование западного опыта.

Конечно, к любым новшествам необходимо привыкнуть, но, по нашему мнению, нужно опираться не только на опыт ряда европейских стран, но и на менталитет, культурные, политические, территориальные особенности России. Россия никогда не будет похожа на другие страны, в частности, на страны Европы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дворникова, Т. Гражданская инициатива. Взяться за голову: нелегкий путь вузовских преподавателей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://netreforme.org/news/vzyatsya-za-golovu-nelegkiy-put-vuzovskih-prepodavateley/#more-22129>.
2. Серякова, С. Б. Реформа высшего образования глазами преподавателей: результаты исследования / С. Б. Серякова, Л. Ф. Красинская // Высшее образование в России. — 2013. — № 11. — С. 23–29.