

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Богданова А.А. Сравнительный анализ возникновения реакции аллергико-токсического характера у пациентов, пользующихся съёмными протезами/ А.А. Богданова, С.Н. Гонтарев, Ю.Н. Котенева [и др.] // Вестник новых медицинских технологий. – 2021. – № 15 (5). – С. 14-21.
2. Соболева А.В. Химические и физико-химические свойства светоотверждаемого базисного материала «Нолатек»/ А.В. Соболева// Журнал Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 346-355.
3. Цимбалистов А.В. Клиническая эффективность съёмных зубных протезов из светоотверждаемого базисного материала НОЛАТЕК/ А.В. Цимбалистов, А.В. Соболева, В.Н. Царев В.Н.// Клиническая стоматология. – 2020. – № 2 (94). – С. 121-125.
4. Raszewski, Z. Update on Acrylic Resins Used in Dentistry/ Z. Raszewski// Mini reviews in medicinal chemistry. – 2021. – Vol. 21 №15. – P. 2130-2137.
5. Alqutaibi, A. Y. Polymeric Denture Base Materials: A Review// A.Y. Alqutaibi, A. Baik, S.A. Almuzaini [et al.] // Polymers. – 2023. – Vol.15 №15. – P. 3258.
6. Vuksic, J. The Influence of Contemporary Denture Base Fabrication Methods on Residual Monomer Content, Flexural Strength and Microhardness / J. Vuksic, A. Pilipovic, T. Poklepovic, J. Kranjcic // Materials. – 2024. – Vol. 17 №5. – P. 1052.

Сведения об авторах

К.А. Саркисян* – ассистент кафедры

В.А. Торшина – ассистент кафедры

А.В. Маданова – ассистент кафедры

Information about of authors

K.A. Sarkisian* – Department Assistant

V.A. Torshina – Department Assistant

A.V. Madanova – Department Assistant

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author)

kos-sarkisyan@yandex.ru

УДК: 616.31-02

ОСОБЕННОСТИ КЛИНИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ ПАЦИЕНТОВ ПОЖИЛОГО И СТАРЧЕСКОГО ВОЗРАСТА С ЯВЛЕНИЯМИ НЕПЕРЕНОСИМОСТИ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Саркисян Константин Артурович, Торшина Виктория Андреевна

Кафедра ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. В настоящее время, для изготовления съёмных зубных протезов, используют базисные пластмассы горячей полимеризации, в составе которой, основным компонентом является мономер – метилметакрилат. У некоторых пациентов после наложения съёмных зубных протезов может отмечаться непереносимость конструкционных материалов, характеризующаяся патологическим симптомокомплексом **Цель исследования** – выявить особенности клинической картины непереносимости конструкционных материалов у пациентов пожилого и старческого возраста со съёмными зубными протезами **Материал и методы.** Для исследования был проведен опрос и осмотр пациентов с явлениями непереносимости конструкционных материалов и использующие частичные съёмные пластиночные протезы. Также, данным пациентам были изготовлены повторно съёмные зубные протезы из светотверждаемого базисного материала, который не имеет остаточного мономера в составе. **Результаты.** Среди всех жалоб, которые были проанализированы нами, у пациентов, пользующихся съёмными зубными протезами, одна из наиболее частых — это жжение в полости рта при ношении съёмных зубных протезов. Данное явление было наиболее часто встречающимся. После замены базисного материала, у пациентов отмечается уменьшение воспалительного протеза полости рта. **Выводы.** Применение светотверждаемого базисного материала для изготовления частичных съёмных пластиночных протезов, является целесообразным решением у пациентов с явлениями непереносимости, ввиду его меньшей токсичности и большей инертности

Ключевые слова. светотверждаемый базисный материал, непереносимость конструкционных материалов, съёмное протезирование, частичная потеря зубов.

FEATURES OF THE CLINICAL PICTURE OF ELDERLY AND SENILE PATIENTS WITH PHENOMENONS OF INTOLERANCE TO STRUCTURAL MATERIALS

Sarkisian Konstantin Arturovich, Torshina Victoria Andreevna

Department of Orthopedic Dentistry and General Dentistry

Abstract

Introduction. Currently, for the manufacture of removable dentures, hot-polymerization base plastics are used, the main component of which is the monomer - methyl methacrylate. In some patients, after the imposition of removable dentures, intolerance to construction materials may be noted, characterized by a pathological symptom complex. **The aim of the study** is to identify the features of the clinical picture of intolerance to structural materials in elderly and senile patients with removable dentures. **Material and methods.** For the study, a survey and examination of patients with intolerance to structural materials and using partial removable plate dentures were conducted. Also, these patients were repeatedly made removable dentures from a light-curing base material that does not have residual monomer in its composition. **Results.** Among all the complaints that we analyzed in patients using removable dentures, one of the most common is a burning sensation in the mouth when wearing removable dentures. This phenomenon was the most common. After replacing the base material, patients experience a decrease in inflammatory prosthesis of the oral cavity. **Conclusions.** The use of light-curing base material for the manufacture of partial removable plate dentures is an appropriate solution for patients with intolerance phenomena, due to its lower toxicity and greater inertness.

Keywords. light-curing base material, intolerance of structural materials, removable prosthetics, partial loss of teeth.

ВВЕДЕНИЕ

В ортопедической стоматологии одной из ключевых проблем является взаимодействие между материалами, из которых изготавливаются протезы с тканями полости рта. Особенно важно правильно выбирать материал для изготавливаемых базисов съемных протезов у пациентов с частичной потери зубов. На сегодняшний день, чаще всего, для изготовления съемных зубных протезов используется акриловая пластмасса горячей полимеризации [1]. Однако эта группа не является материалом выбора и не отвечает всем требованиям. Проблема выделения остаточного мономера после полимеризации и последующее токсическое влияние на слизистую оболочку полости рта является актуальной проблемой [2].

Проблема поиска биологически инертного базисного материала, используемого в стоматологии и диагностических критериев непереносимости конструкционных материалов является актуальной проблемой стоматологии [3]. Термином «непереносимость» обозначают неприятные ощущения в полости рта, заставляющие больного отказываться от пользования пластмассовым протезом или пользоваться им кратковременно. Недостаточное знание этиологии и патогенеза явлений непереносимости привело к тому, что в настоящее время в данном понятии переплетаются самые различные заболевания слизистой оболочки протезного ложа из-за общности клинических симптомов, особенно их местных проявлений [4]. Синдром жжения полости рта выявляется преимущественно у людей старшего возраста, большинство из которых (свыше 85 %) составляют женщины.

Приводя основные клинические проявления, которые встречались у пациентов после постановки в полость рта стоматологических конструкционных материалов при их замещении отмечают жжение языка, слизистой оболочки полости рта, пощипывание, покалывание языка, чувство ожога языка и слизистой оболочки, чувства находящейся батарейки в полости рта, онемение, ксеростомия, ощущение изменение качества слюны (вязкая, густая, белая, пенная, гипосаливация, гиперсаливация, гиперемия, отек слизистой оболочки полости рта с четкими границами под протезным ложем, трещины, афты, эрозии, язвы) [5].

Относительно недавно, на российском рынке появился базисный светоотверждаемый материал для съемных протезов, не имеющий в составе, свободного мономера метилметакрилата. У данного материала отмечается биоинертность к тканям слизистой оболочки полости рта и отсутствие токсичности.

Цель исследования – выявить особенности клинической картины непереносимости конструкционных материалов у пациентов пожилого и старческого возраста со съемными зубными протезами

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Был проведен опрос и осмотр всех пациентов. Обследование включало выявление жалоб и детальное изучение анамнеза текущего заболевания. При осмотре лица в анфас оценивали конфигурацию лица, выраженность назолабиальной и супроментальной складок, симметричность положения углов рта. При осмотре лица пациента в профиль оценивали пропорциональную нижнюю треть лица, выраженность носогубной складки. Проводился осмотр полости рта (рис.1). Проводилось рентгенологическое исследование – ортопантомография.



Рис.1 Осмотр пациента с явлением непереносимости конструкционных материалов

В исследовании приняли участие 20 пациентов, имеющие признаки непереносимости конструкционных материалов, пользующиеся частичными съемными пластиночными протезами. Данные пациенты пожилого (от 61 до 74 лет) и старческого возраста (от 75 до 89 лет). В соответствии с МКБ-10 зарегистрированы следующие диагнозы: K08.1 – потеря зубов по причине несчастного случая, удаления зубов или локализованного пародонтита; K13.7 – другие и неуточненные поражения слизистой оболочки полости рта.

Пациенты предъявляли жалобы на жжение в полости рта, которое в свою очередь оценивалось субъективно. Среди жалоб можно выделить: жжение полости рта, языка, щек, реже онемение. Отмечалось изменение свойств слюны, ее вязкость и гипосаливация, сухость во рту. Наличие поражений слизистой десны, гиперемии и эрозии. Также пациентами отмечалось изменений вкусовых ощущений.

Следующим этапом, мы проводили повторное протезирование, которое заключалось в изготовлении частичных съёмных пластиночных протезов из светоотверждаемого полимерного материала. Было проведено планирование будущих конструкций, снятие анатомических оттисков, рабочих и вспомогательных, снятие функциональных оттисков, определение центральной окклюзии и центрального соотношения челюстей, проверка и припасовка будущих съемных зубных протезов на восковой репродукции и последующее наложение съемных зубных протезов в полость рта. Повторное протезирование проводилось по протоколу, согласно клиническим рекомендациям. Основным отличием являлись технические этапы изготовления базиса съемного зубного протеза, связанные с особенностью материала.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Среди всех жалоб, которые были проанализированы нами, у пациентов, пользующихся съемными зубными протезами, одна из наиболее частых — это жжение в полости рта при ношении съемных зубных протезов (Таблица 1). Данное явление было наиболее часто встречающимся.

Таблица 1.

Частота встречаемости симптомов непереносимости конструкционных материалов до замены базисного материала

Группы симптомов	Частота выявления симптомов в группе обследованных (20 пациентов – 100%)
------------------	--

Жжение полости рта	20 (100%)
Изменение вкусовых ощущений	11 (55%)
Изменение свойств слюны	10 (50%)
Поражения слизистой оболочки полости рта и языка	3 (15%)

Примечание: *различия показателей статистически значимы ($p < 0.001$)

Жжение в полости рта было выявлено у всех 20 обследованных пациентов, что составляет 100%. На изменение вкусовых ощущений предъявляли жалобы 11 пациентов их основной группы. Кроме того, у 10 пациентов были выявлены жалобы на изменение выделений и свойств слюны. Что же касается поражений слизистой оболочки полости рта и языка, то на данные симптомы пожаловались 3 пациентов.

Исходя из этого, у пациентов пожилого и старческого возраста выявлено большое количество жалоб при использовании акриловых частичных съемных пластиночных протезов. Определённые жалобы подтверждаются клинически и объективно, некоторые же жалобы оцениваются на основании субъективных ощущений пациента.

Через шесть месяцев после замены акрилового базисного материала на фотополимерный, был проведен опрос пациентов основной группы на предмет жалоб. Отмечалось, что жжение полости рта сохранилось у 1 пациента. На изменение вкусовых ощущений жаловались 2 пациента, однако у данных пациентов отсутствовали жалобы на жжение полости рта. На изменение свойств слюны жаловались 4 пациента. Поражений слизистой оболочки полости рта и языка не наблюдалось (Таблица 2).

Таблица 2.

Частота встречаемости симптомов непереносимости конструкционных материалов после замены базисного материала, через 6 месяцев

Группы симптомов	Частота выявления симптомов в группе обследованных (20 пациентов – 100%)
Жжение полости рта	1 (5%)
Изменение вкусовых ощущений	2 (10%)
Изменение свойств слюны	4 (20%)
Поражения слизистой оболочки полости рта и языка	0 (0%)

Примечание: *различия показателей статистически значимы ($p < 0.001$)

ОБСУЖДЕНИЕ

Разработка биосовместимых материалов для изготовления базисов съемных протезов способствует снижению проявлений непереносимости конструкционных материалов у пациентов пожилого и старческого возраста, однако необходимо проводить тщательную диагностику на предмет ее выявления. Необходимо отметить, что базисный материал должен обладать свойствами биосовместимости и не оказывать токсического воздействия на слизистую оболочку полости рта.

Светоотверждаемый базисный материал может служить основой для изготовления базисов съемных зубных протезов, так как имеет ряд преимуществ. Одним из ключевых достоинств, является отсутствие свободного мономера после окончательной полимеризации. Этот факт позволяет сделать вывод о безопасности его использования в полости рта человека и о его биосовместимости. Кроме того, светоотверждаемые материалы обладают хорошими механическими свойствами. Они достаточно хорошо выдерживают жевательные нагрузки и имеют высокую степень прочности. Немаловажным, является то, что у данной группы материалов больше эстетических возможностей. Возможно провести индивидуализацию протеза, используя разные оттенки, что позволяет достичь максимального соответствия с естественным цветом слизистой оболочки полости рта пациента и его зубами.

ВЫВОДЫ

1. Наиболее распространенными жалобами у пациентов со съёмными зубными протезами и с проявлениями НКМ были жжение языка, слизистой оболочки полости рта, а также изменение вкуса, снижение саливации, гиперемия слизистой.

2. Применение светоотверждаемых базисных материалов для изготовления съёмных протезов позволяет избежать выделение свободного мономера, что делает их подходящим для пациентов с непереносимостью конструкционных материалов, благодаря более высокой инертности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Raszewski, Z. Update on Acrylic Resins Used in Dentistry/ Z. Raszewski// Mini reviews in medicinal chemistry. – 2021. – Vol. 21 №15. – P. 2130-2137.
2. Melo Neto, C. L. Removable Partial Denture - Functional Impression Techniques: Review/ C. L. Melo Neto// Prague medical report. – 2023. – Vol. 124 №4. – P. 380–391.
3. Михайлова Е.С. Алгоритмы диагностики непереносимости стоматологических конструкционных материалов/ Е.С. Михайлова// Медицинский альянс. – 2019. – №15(4). – С. 93-105.
4. Жолудев С.Е. Способы улучшения адаптации у лиц с проблемами переносимости материалов съёмных зубных протезов / С.Е. Жолудев // Маэстро стоматологии. – 2005. – №19. – С. 6-11
5. Thakkar J.P. Hyposalivation and Xerostomia and Burning Mouth Syndrome: Medical Management/ J.P. Yhakkar// Oral Maxillofac Surg Clin North. – 2022. – Vol. 34 №1. – P. 135-146.
6. Ксеростомия. Современный взгляд на проблему/ С.М. Горобец, И.Г. Романенко, С.А. Бобкова [и др.]// ТМБВ. – 2019. – №2. – С. 83-39.

Сведения об авторах

К.А. Саркисян* – ассистент кафедры

В.А. Торшина – ассистент кафедры

Information about of authors

К.А. Sarkisian* – Department Assistant

V.A. Torshina – Department Assistant

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author)

kos-sarkisyan@yandex.ru

УДК: 616.314

АДАПТАЦИЯ К СЪЕМНЫМ ПЛАСТИНОЧНЫМ ПРОТЕЗАМ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПАЦИЕНТОВ

Торшина Виктория Андреевна, Жолудев Сергей Егорович, Стрижаков Владимир Александрович, Мирзоева Мария Степановна, Саркисян Константин Артурович

Кафедра ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Проблема восстановления дефектов зубных рядов, несмотря на активное развитие стоматологии как науки, не теряет своей актуальности на ортопедическом стоматологическом приеме. Согласно данным исследований, частичная или полная потеря зубов встречается у 75% трудоспособного населения Российской Федерации. На долю съёмных протезов приходится 40,2% от всех видов протезирования. При изготовлении съёмных пластиночных протезов, каждый пациент неизбежно сталкивается со сложностями периода адаптации к протезам. **Цель исследования** – оценить степень адаптации и уровень качества жизни пациентов с частичной или полной потерей зубов, запротезированных съёмными пластиночными протезами. **Материал и методы.** Проведено добровольное анонимное анкетирование ортопедических пациентов с клиническим диагнозом частичная или полная потеря зубов, которым были изготовлены частичные или полные съёмные пластиночные протезы, соответственно, в стоматологических клиниках города Екатеринбурга, на основании опросника качества жизни ОНР-14. **Результаты.** Пациенты, принявшие участие в анкетировании сталкивались с проблемой адаптации к съёмным пластиночным протезам. Большинство пациентов удовлетворены качеством изготовленных им протезов и не испытывают дискомфорта при общении с окружающими людьми. **Выводы.** Адаптация при протезировании съёмными пластиночными протезами является неотъемлемой частью ортопедического лечения. Отмечается, что чаще пациенты сталкиваются с болевыми ощущениями в полости рта при использовании съёмных пластиночных протезов 72% (72) и затруднения при приеме пищи 64% (64). 92% (92) респондента смогли достигнуть отличного и хорошего уровня качества жизни после проведенного им протезирования.