

различий по шкале экстернального мышления ($p = 0,008$) и общему уровню алекситимии ($p = 0,008$ по Пертскому опроснику).

Таким образом, культура играет ключевую роль в формировании алекситимии, влияя на способность идентифицировать и выражать эмоции.

ВЫВОДЫ

1. Присутствуют статистические различия в уровне алекситимии у представителей разных стран.
2. Пол оказывает влияние на проявления алекситимии.
3. Людям из стран ближнего востока свойственен наиболее высокий уровень алекситимии.
4. Китайцы показывают наименьшую выраженность алекситимии.
5. Русские и индийцы занимают промежуточное значение.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Брель, Е.Ю. Проблема изучения алекситимии в психологических исследованиях / Е.Ю. Брель // Вестник КемГУ – 2012. – №3. – С. 173 – 176.
2. Бохан Т.Г. Культурная обусловленность алекситимии как фактора риска нарушения психического здоровья (на примере традиционных народов Сибири) / Т.Г. Бохан, Е.Д. Счастный, О.В. Терехина, Т.О. Хомутова, У.В. Танабасова, О.Н. Галажинская // Интернет– журнал «Мир науки». – 2016. – Том 4, № 6. – С. 1–15.
3. Брель Е.Ю. Феномен алекситимии в клинко– психологических исследованиях (обзор литературы) / Е.Ю. Брель, И.Я. Стоянова // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2017. – № 4 (97). – С. 74–81.
4. Торонтская алекситимическая шкала URL: https://psylab.info/Торонтская_алекситимическая_шкала#.D0.A2.D0.B5.D0.BE.D1.80.D0.B5.D1.82.D0.B8.D1.87.D0.B5.D1.81.D0.BA.D0.B8.D0.B5_.D0.BE.D1.81.D0.BD.D0.BE.D0.B2.D1.8B/ (дата обращения 06.03.2025). Текст: электронный.
5. Ларионов П.М. Оценка алекситимии: психометрические свойства русскоязычной версии Пертского опросника алекситимии / П.М. Ларионов, Д.А. Прис, О.Ю. Хохлова, М.В. Яковлева // Клиническая и специальная психология. – 2023. – Т. 12. – №. 1. – С. 43– 65.

Сведения об авторах

С. Л. Зорина – студент

Т. С. Вершинина – кандидат филологических наук, доцент

Information about the authors

S. L. Zorina – student

T. S. Vershinina – Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor

*Автор, ответственный за переписку:

zorinasofia04@gmail.com

УДК: 159.9

ДРАМАТЕРАПИЯ КАК МЕТОД КОРРЕКЦИИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У СТУДЕНТОВ

Казаков Егор Павлович, Слободчиков Илья Михайлович

Кафедра клинической психологии и педагогики

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Драматерапия представляется как один из наиболее простых в применении методов коррекции проявлений агрессии среди молодёжи, в условиях роста демонстрации данных феноменов. **Цель исследования** – оценить эффективность методов драматерапии в коррекции проявления агрессии среди студентов. **Материал и методы.** Анализ результатов групповой работы 5 студентов в течении 6 еженедельных встреч с применением психодиагностических методик и статистической обработки последующих результатов и сравнения их с контрольной группой. **Результаты.** Была выявлена статистически значимая разница внутри экспериментальной группы, но статистически значимых различий с контрольной не наблюдалось. **Выводы.** Предложенные нами методы наметили тенденцию и продемонстрировали некоторую эффективность в воздействии на данную выборку.

Ключевые слова: драматерапия, агрессия, коррекция проявления агрессии, студенты.

DRAMA THERAPY AS A METHOD OF CORRECTING AGGRESSION IN STUDENTS

Kazakov Egor Pavlovich, Slobodchikov Ilya Mikhailovich

Abstract

Introduction. Drama therapy is presented as one of the easiest to use methods for correcting manifestations of aggression among young people, in the context of the growing demonstration of these phenomena. **The aim of this study** is to evaluate the effectiveness of drama therapy methods in correcting the manifestation of aggression among students.

Material and methods. Analysis of the results of group work of 5 students during 6 weekly meetings using psychodiagnostic methods and statistical processing of subsequent results and their comparison with the control group.

Results. A statistically significant difference was found within the experimental group, but no statistically significant differences with the control group were observed. **Conclusions.** The methods we proposed outlined a trend and demonstrated some effectiveness in influencing this sample.

Keywords: drama therapy, aggression, correction of aggression, students.

ВВЕДЕНИЕ

Драматерапия – это метод психокоррекции, использующий театральные техники для решения социальных и психологических проблем. Он помогает участникам через творческое самовыражение (вербальное и невербальное) осознать себя, развить эмпатию и коммуникативные навыки.

Данный метод показал эффективность в работе с личностными и эмоциональными расстройствами, которые могут включать в себя проявление агрессии и агрессивность как черту характера.

Важные преимущества драматерапии составляют простота и доступность. Участники легко и непринуждённо могут осваивают новые способы решения непростых жизненных ситуаций и совладания с ними, а игровая форма позволяет участникам гораздо быстрее раскрепоститься. Немаловажно и то, что проигрывание различных социальных ролей способствует развитию эмпатийных качеств, развитию коммуникативной сферы, дает ключ к пониманию себя и поступков других людей и повышению контроля за агрессивными проявлениями [1].

Рост агрессивных проявлений среди молодежи представляет собой одну из наиболее острых социальных проблем современности. Сложная социально– экономическая ситуация, экологические вызовы и идеологическая неопределенность создают благоприятную почву для различных отклонений в личностном развитии подрастающего поколения. В поведении молодых людей все чаще наблюдаются тревожные признаки: эмоциональная отстраненность, душевная опустошенность, а также проявления цинизма, жестокости и откровенной агрессии.

Эти тенденции вызывают серьезную обеспокоенность как у практикующих педагогов и родителей, так и у научного сообщества, что актуализирует необходимость глубокого изучения природы агрессивного поведения среди студенческой молодежи. В психологической науке агрессивность рассматривается как устойчивая личностная характеристика, тогда как агрессия выступает ее внешним поведенческим проявлением.

Под агрессией понимаются конкретные действия – от относительно безобидных вербальных выпадов и злых шуток до серьезных физических столкновений и деструктивного поведения. Все эти формы объединяет их противоречие общепринятым нормам и ценностям.

Особую важность приобретает воспитательный аспект в системе профессиональной подготовки студентов. Пренебрежение вопросами нравственного развития неизбежно ведет к эрозии этических ориентиров, а в крайних случаях – к противоправным действиям. В этой связи разработка эффективных методов профилактики и коррекции агрессивного поведения в молодежной среде представляется задачей первостепенной важности для современного общества [2, 3, 4, 5].

Цель исследования – оценить эффективность методов драматерапии для коррекции агрессивного поведения у студентов.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Был проведен анализ результатов работы после 6 групповых занятий по 1,5, которые проходили каждую неделю в течение полутора месяцев. Группа состояла из 5 студентов (4 женщин, 1 мужчина) в возрасте от 20 до 23 лет. Контрольную группу составило также 5 студентов (4 женщины, 1 мужчина) в возрасте от 20 лет до 21 года. В качестве методов оценки эффективности работы была использована психодиагностическая методика: опросник «Ауто– и гетероагрессия» Е. П. Ильина. Первое тестирование методикой проводилось за две недели до начала групповых занятий, второе – спустя месяц после окончания. Статистический анализ был проведен с помощью критерия Манна– Уитни и Вилкоксона. Для математической обработки использовалась программа STATISTICA 12.

РЕЗУЛЬТАТЫ

После проведения диагностических процедур были получены следующие результаты (Рис. 1).

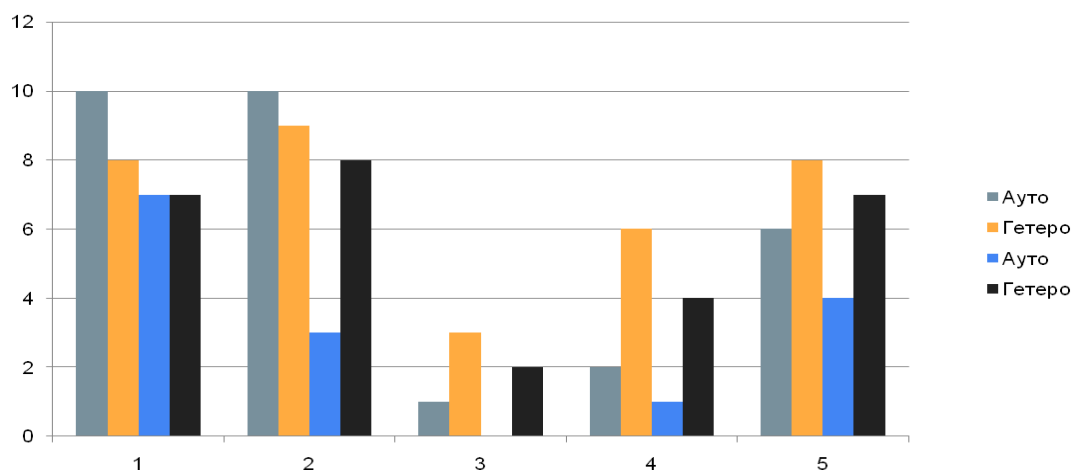


Рис.1 Результаты обследования с помощью методики опросник «Ауто– и гетероагрессия» Е. П. Ильина до/после

При статистическом анализе экспериментальной группы студентов было установлено, что после проведения драматерапевтического воздействия, значительно снизились показатели агрессивности, её ауто– и гетероформ ($T=0$, при $p<0,05$). У контрольной группы статистически значимых изменений не наблюдалось. Далее было проведено статистическое сравнение экспериментальной и контрольной группы с помощью критерия U– Манна– Уитни. Значимых различий между ними установлено не было, что может быть обусловлено малым количеством членов обеих выборок и малым количеством проведенных занятий.

ОБСУЖДЕНИЕ

Полученные результаты демонстрируют эффективность краткосрочной драматерапевтической программы в снижении показателей агрессивности среди студентов. Статистически значимое уменьшение как аутоагрессивных, так и гетероагрессивных проявлений в экспериментальной группе (при $p<0,05$) согласуется с данными предыдущих исследований, подтверждающих потенциал драматерапевтических методов в коррекции деструктивных поведенческих паттернов. Особенно показательным представляется факт отсутствия аналогичных изменений в контрольной группе, что свидетельствует о специфическом воздействии именно драматерапевтического вмешательства. Отсутствие значимых межгрупповых различий по критерию U– Манна– Уитни, вероятно, обусловлено рядом методологических ограничений исследования. Во– первых, малый объем выборки (по 5 человек в каждой группе) существенно снижает статистическую мощность анализа. Во– вторых, относительно краткий срок вмешательства (6 занятий в течение 1,5 месяцев) мог оказаться недостаточным для формирования устойчивых межгрупповых различий. Эти

факторы необходимо учитывать при интерпретации результатов и планировании дальнейших исследований. Положительная динамика в экспериментальной группе, несмотря на скромные масштабы исследования, позволяет предположить, что даже краткосрочное драматерапевтическое воздействие может оказывать позитивное влияние на регуляцию агрессивных проявлений. Механизмы этого эффекта, вероятно, связаны с возможностями драматерапии в безопасном отреагировании эмоций, развитии эмпатии через ролевое экспериментирование и формировании альтернативных моделей поведения. Полученные результаты открывают перспективы для дальнейших исследований с увеличенной выборкой и более продолжительным периодом вмешательства. Особый интерес представляет изучение отдаленных эффектов подобных программ и их влияния на различные компоненты агрессивного поведения. Также целесообразно исследовать эффективность драматерапии в сочетании с другими психокоррекционными методами.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Краткосрочная драматерапевтическая программа (6 занятий в течение 1,5 месяцев) продемонстрировала свою эффективность в снижении показателей агрессивности у студентов, что подтверждается статистически значимыми изменениями в экспериментальной группе ($p < 0,05$) при отсутствии аналогичной динамики в контрольной группе.

2. Полученные данные свидетельствуют о том, что драматерапия оказывает комплексное воздействие, способствуя уменьшению как аутоагрессивных, так и гетероагрессивных проявлений у участников экспериментальной группы.

3. Отсутствие статистически значимых различий между экспериментальной и контрольной группами по критерию U–Манна–Уитни может быть связано с ограничениями исследования, включая малый объем выборки ($n=5$ в каждой группе) и относительно короткий срок вмешательства.

4. Несмотря на методологические ограничения, результаты исследования подтверждают перспективность использования драматерапевтических методов в работе со студенческой молодежью для коррекции агрессивного поведения.

5. Для получения более надежных данных и подтверждения эффективности метода необходимы дальнейшие исследования с увеличенной выборкой, более продолжительным периодом вмешательства и включением дополнительных методов оценки.

Полученные результаты имеют важное практическое значение для разработки психокоррекционных программ в образовательной среде и открывают новые перспективы для профилактики агрессивного поведения среди студенческой молодежи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беляева А. Р. Проведение драматерапии с целью снижения уровня риска рецидива / А.Р. Беляева // Вестник уголовно-исполнительной системы. – 2020. – №. 1 (212). – С. 20– 25.
2. Особенности проявления агрессии у студентов, занимающихся и не занимающихся спортом / Н.А. Соболева, В.Р. Гилль, Л.Т. Майорова, В.Б. Антипин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – №. 2 (41). – С. 30– 33.
3. Савкина Н. В. ПРОЯВЛЕНИЕ АГРЕССИИ У СТУДЕНТОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ БОЕВЫМИ ВИДАМИ СПОРТА / Н. В. Савкина, Т. А. Тихомирова, А. Е. Данилочкин // Наука– 2020. – 2021. – №. 8 (53). – С. 151– 155.
4. Аскарова М. Т. Гендерные различия в проявлении агрессии у студентов / М.Т. Аскарова // Экономика и социум. – 2021. – №. 11– 1 (90). – С. 764– 767.
5. Казданян С. Ш. О проявлении агрессии и конфликтности у студентов в период экзаменационной сессии / С. Ш. Казданян, С. М. Джаладян // Бюллетень науки и практики. – 2017. – №. 5 (18). – С. 271– 279.

Сведения об авторах

Е.П. Казаков* – студент

И.М. Слободчиков – доктор психологических наук, профессор

Information about the authors

E.P. Kazakov* – Student

I.M. Slobodchikov – Doctor of Sciences (Psychology), Professor

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

kazakovegor40@gmail.com