I Международная (71 Всероссийская) научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения»

- 5. Мензоров Н.В. высокотехнологические протезно-ортопедические изделия и периартериальная криосимпатодеструкция в комплексном лечении переломов дистального отдела предплечья: автореф. / Н.В. Мензоров Н.В. // дис... канд. мед. наук.: Пермь, 2005. 26 с.
- 6. Цой В.К. Закрытое функциональное лечение оскольчатых переломов дистального метаэпифиза лучевой кости: автореф. / В.К. Цой В.К. // дис... канд. мед. наук.: Фрунзе, 1990. 26 с.
- 7. Патент 2309671 RU, МПК A61B5/11, A61B6/00. Способ оценки функции кисти при переломе дистального метаэпифиза лучевой кости и определения тактики лечения //С.Н.Измалков, О.М.Семенкин №2005137774/14; Заявл. 05.12.2005; Опубл. 10.11.2007.
- 8. Положительный результат формальной экспертизы РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» РК, заявка №2015/1425.1, МПК А61В17/58 от 10.12.2015. //Е.С. Аубакиров, А.Е. Алиев, Ж.Б. Мубараков, С.Б. Машуров. Способ усовершенствования при лечения дистальных переломов предплечья.
- 9. Cooney W.P. Der posttraumatische karpale Kollaps. / W.P. Cooney, H. Krimmer // Berlin Heidelberg, 2001. S.50-53.
- 10. Kapandji A. Internal fixation by double intrafocal pinning: functional treatment of non-articular fractures of the lower end of the radius / A. Kapandji //Ann Chir Main 6: 57-63, 1987.
- 11. Martini A.K. //Handchir. Mikrochir. Plast. Chir. 1999. Bd 31. S.153-154.
- 12. Rogge R.D. An analysis of bone stresses and fixation stability using a finite and element model of simulated distal radius factures //Am. J. Hand Surg. 2002. №1. P.86-92.
- 13. Xie X. Geometric properties of distal radius and pathogenesis of Colles fracture: a peripheral quantative computed tomography study //J. Clin. Densitom. 2001. Vol.4. №3. P.209-219.

УДК 617.089

К.В. Новоселова, Е.П. Шурыгина ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПАЕЧНОЙ БОЛЕЗНИ

Кафедра общей и факультетской хирургии ГБОУ ВПО Уральский государственный медицинский университет Екатеринбург, Российская Федерация

KV Novoselova, EP Shurygina PREVENTIVE ASPECTS OF ADHESIVE DISEASE

Ural State Medical University Yekaterinburg, Russian Federation

Контактный e-mail: novoselova.kseni@list.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы профилактики спаечной болезни. Был проанализирован этиопатологический фактор возникновения спаечного процесса брюшной полости.

Annotation. The article deals with questions of preventive aspects of adhesive disease. Etiological and pathological factors of occurrence of adhesions of the abdominal cavity was analyzed.

Ключевые слова: профилактика послеоперационных брюшных спаек.

Keywords: prevention of postoperative abdominal adhesions.

По мере разработки и увеличения числа оперативных вмешательств на желудочно-кишечном тракте, а также других органах живота начали изучать регенеративные и пластические способности брюшины. Анализ различных вариантов клинического течения спаечной болезни показал, что причины, послужившие толчком к образованию перитонеальных сращений, разнообразны, но в общем их можно условно разделить на несколько групп: 1) различные заболевания органов брюшной полости в сочетании с оперативной травмой; 2) ушибы и раны живота; 3) пороки развития органов брюшной полости; 4) другие факторы внешней и внутренней среды организма. [1]

Недостаточные знания патогенеза спаечной болезни являются одной из причин возникновения трудностей лечения и профилактики данного заболевания. На сегодняшний день основная роль в профилактике принадлежит восстановлению кишечной перистальтики в короткие сроки. [2] Кроме того, ранняя активизация больного — один из ключевых моментов предупреждения развития осложнений со стороны брюшной полости.

Цель исследования — анализ этиопатологического фактора возникновения спаечного процесса брюшной полости.в целях изучения вопроса профилактики спаечной болезни.

Материалы и методы исследования

Был проведен ретроспективный анализ 48 историй болезни пациентов с клиническим диагнозом «Паралитический илеус и непроходимость кишечника без грыжи (МКБ 10 − К56)», установленном в период с января по ноябрь 2003 года на базе отделения неотложной хирургии МБУ ЦГБ № 7 г. Екатеринбурга.

В 29 случаях был поставлен диагноз «Паралитический илеус и непроходимость кишечника без грыжи. Кишечные сращения (спайки) с непроходимостью (МКБ 10 – К56.5)», из которых 1 со смертельным исходом. 19 пациентов находились в стационаре с диагнозом «Паралитический илеус и непроходимость кишечника без грыжи. Другой вид закрытия просвета кишечника» (МКБ 10 К56.4), имеется 1 летальный случай.

Результаты исследования и их обсуждение

Этиологические моменты спайкообразования весьма разнообразны. Анализ архивного материала позволяет считать, что в 41 (85,42%) случае этиология спаечной болезни носит послеоперационный характер, так как

данные за хирургический анамнез у 8 пациентов отсутствует.

Причинами послеоперационных брюшных спаек можно считать наличие в анамнезе оперативных вмешательств, представленных в таблице 1.

Таблица 1 Оперативные вмешательства в анамнезе

Вид оперативного	Число проанализированных историй		
вмешательства в анамнезе	болезней с данной нозологией		
	К56.5	К56.4	Всего
Аппендэктомия	9	6	15
Грыжесечение,	4	3	7
из них - послеоперационные	3	3	6
грыжи			
Экстирпация матки с	3	4	7
придатками			(женщин=25)
Холецистэктомия	1	4	5
D	1	2	4
Резекция желудка	1	3	4
Операция по поводу рака	4	0	4
толстой кишки			
Санация и дренирование	3	0	3
брюшной полости по поводу			
перитонита			
Операция по поводу	2	1	3
спаечной непроходимости			
Операция по поводу	1	2	3
ножевого ранения брюшной			
полости			
Кесарево сечение	1	2	3
			(женщин=25)
Операция по поводу	2	1	3
внематочной беременности			(женщин=25)

Исходя из данных таблицы, делаем вывод, что в возникновении спаечного процесса брюшной полости ведущую роль играют наличие в анамнезе аппендектомии 15(37%), грыжесечения 7(17%) и гинекологических операций у женщин 3(экстирпация матки -15%).

Согласно классификации по механизму развития и клиническому течению, из проанализированных историй болезни, большая часть приходится на обтурационную кишечную непроходимость 44(92%). (табл. 2)

Таблица 2

Острая	спаечная	непро	ходимость	кишечника

Острая с	спаечная	непроходимость	Число	проанализированных	историй
кишечника		болезней			

I Международная (71 Всероссийская) научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения»

Странгуляционная	4
Обтурационная	44
Динамическая	0

В целях предупреждения образования спаек после оперативных вмешательств на органах брюшной полости важная роль принадлежит раннему восстановлению кишечной моторики.

По данным анализа медицинских карт стационарных больных, 17 (35,42%) пациентам, перенесшим оперативное вмешательство по поводу спаечного процесса брюшной полости, в качестве профилактики рецидива был назначен обратимый ингибитор холинестеразы Прозерин. Остальным пациентам медикаментозная профилактика назначена не была.

Выводы:

- 1. Характер заболевания и травматичность хирургического вмешательства играют важную роль в степени выраженности послеоперационных спаек брюшной полости.
- 2. Анализ архивного материала показал, что 85% случаев всей спаечной патологии носит послеоперационный характер.
- 3. Важная роль в профилактике спаечной болезни принадлежит раннему восстановлению кишечной перистальтики.

Литература:

- 1. Гатауллин Н.Г. Послеоперационная спаечная болезнь брюшины / Н.Г. Гатауллин Н.Г. // Уфа, 1978. 160с.
- 2. Женчевский Р.А. Спаечная болезнь / Р.А. Женчевский Р.А. // М: Медицина, 1989. 191c.
- 3. Рубцов О. Ю. Новый подход в предупреждении спайкообразования брюшной полости. / Рубцов О. Ю., Власова А. П. // Третий конгресс ассоциации хирургов имени Н. И. Пирогова. //Материалы конгресса. Москва, 2001, С. 51-52.

УДК 616.352-089.168.1-06

И.Ж.Олимов, З.И.Муртазаев, Т.К. Камолов, У.А.Шербеков, Ш.У. Бойсариев, Л.Т. Рахматова. СИМУЛЬТАННЫЕ ОПЕРАЦИИ ПРИ СОЧЕТАНИИ ЖЕЛЧЕКАМЕННОЙ БОЛЕЗНИ И ПАТОЛОГИИ ОРГАНОВ МАЛОГО ТАЗА.

Кафедра общей хирургии, лучевой диагностики и терапии. Самаркандский Государственный медицинский институт. Самарканд, Узбекистан.

I.Zh.Olimov, Z.I.Murtazaev, T.K. Kamolov, U.A.Sherbekov, Sh.U. Boysariev, L.T. Rahmatova.