

6. Тишков, Д. С. Изучение влияния гендерного признака на доступность трудоустройства среди выпускников стоматологического факультета / Д. С. Тишков // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. – №. 2 (35). – С. 279–281.
7. Баурова, Ю. В. Теоретические положения осуществления учебного процесса на основе гендерного подхода / Ю. В. Баурова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – №. 2 (15). – С. 13–17.

Сведения об авторах

Ю.А. Древалева* – студент лечебно-профилактического факультета
Е.А. Росюк – кандидат медицинских наук, доцент
Е.М. Вишнёва – доктор медицинских наук, доцент
М.В. Коваль – кандидат медицинских наук, доцент
А.А. Попов – доктор медицинских наук, доцент
А.Г. Гринев – доктор медицинских наук, доцент, декан лечебно-профилактического факультета

Information about the authors

Yu.A. Drevalева* – Student of the Faculty of General Medicine
E.A. Rosyuk – Candidate of Sciences (Medicine), Associate Professor
E.M. Vishneva – Doctor of Sciences (Medicine), Associate Professor
M.V. Koval – Candidate of Sciences (Medicine), Associate Professor
A.A. Popov – Doctor of Sciences (Medicine), Associate Professor
A.G. Grinev – Doctor of Sciences (Medicine), Associate Professor, Dean of the Faculty of General Medicine

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

j.drevalева@gmail.com

УДК: 378.6

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО И ВТОРОГО КУРСА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ОБУЧЕНИЕМ В ВУЗЕ

Кехова Эльмира Ибрагимовна, Солодченко Виктория Александровна, Болотова Анна Викторовна, Словеснова Наталья Валерьевна

Кафедра фармации

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Успех учебной деятельности зависит от многих факторов. В современных условиях развития науки, увеличения объема информации вопрос образования, удовлетворенности и подготовленности студентов является важным. Обучение студентов относится к двустороннему процессу. Его результаты зависят как от самого обучающегося, так и от образовательного учреждения. **Цель исследования** – определить удовлетворенность студентов первого и второго курса фармацевтического факультета УГМУ обучением в ВУЗе. **Материал и методы.** Анонимное анкетирование студентов первого и второго курса фармацевтического факультета Уральского государственного медицинского университета по заранее подготовленным вопросам двух типов: вопросы с выбором вариантов ответа и открытые вопросы. Методы исследования: анкетирование и статистический анализ. **Результаты.** Участие в анкетировании приняли 86 студентов, из них 32 студента первого курса и 54 студента второго курса. Расписание считают удобным 38% студентов. Санитарным состоянием аудиторий удовлетворена большая часть опрошенных (52%). Оснащением лабораторий полностью удовлетворены 46 респондентов (54%). **Выводы.** Анкетирование студентов показало, что большая часть удовлетворены обучением в ВУЗе. Студенты были бы рады увеличить в учебном плане количество лабораторных работ, а также закупке нового оборудования.

Ключевые слова: удовлетворенность обучением, анкетирование, фармацевтический факультет.

ASSESSMENT OF THE SATISFACTION OF THE FIRST- AND SECOND-YEAR STUDENTS OF THE FACULTY OF PHARMACY OF THE URAL STATE MEDICAL UNIVERSITY WITH THEIR STUDIES AT THE UNIVERSITY

Kekhova Elmira Ibragimovna, Solodchenko Viktoria Aleksandrovna, Bolotova Anna Viktorovna

Department of Pharmacy

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. The success of educational activities depends on many factors. In modern conditions of the development of science and an increase in the volume of information, the issue of education, satisfaction and preparedness of students

is important. Student learning is a two-way process. Its results depend both on the student himself and on the educational institution. **The aim of the study** is to determine the satisfaction of first- and second-year students of the Faculty of Pharmacy of USMU with studying at the university. **Material and methods.** An anonymous survey of first- and second-year students of the Faculty of Pharmacy of the Ural State Medical University using pre-prepared questions of two types: multiple-choice questions and open-ended questions. Research methods: questionnaires and statistical analysis. **Results.** 86 students took part in the survey, of which 32 were first-year students and 54 were second-year students. The schedule is considered convenient by 38% of students. The majority of respondents (52%) were satisfied with the sanitary condition of classrooms. 46 respondents (54%) were completely satisfied with the equipment of the laboratories. **Conclusion.** A survey of students showed that most were satisfied with their studies at the university. Students would be happy to increase the number of laboratories work in the curriculum, as well as to purchase new equipment.

Keywords: satisfaction with training, survey, Faculty of Pharmacy.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из направлений системы образования является мониторинг степени удовлетворенности студентов процессом обучения [1]. Под удовлетворенностью студентов понимается субъективная, эмоционально-окрашенная оценка тех или иных условий учебного процесса [2]. Подобный мониторинг направлен на оперативное получение и анализ информации с целью выявления и последующей коррекции проблемных зон в организации и управлении учебным процессом [3]. Мнение студентов об образовательных услугах, возможных недостатках организации учебного процесса своевременно вносить изменения в учебный процесс, тем самым повысить подготовку студентов [4].

Цель исследования – определить удовлетворенность студентов первого и второго курса фармацевтического факультета УГМУ обучением в ВУЗе.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Настоящее исследование проводилось в марте 2024 года на базе ФГБОУ ВО «Уральского государственного медицинского университета» (далее ФГБОУ ВО УГМУ) методом анонимного анкетирования с использованием Google Forms. Анкета включала в себя 21 вопрос. Общее количество опрошенных: 86 человек, из них 37% - студенты первого курса и 63% - студенты второго курса. Статистическая обработка выполнена в программе Microsoft office Excel 2016. Данные представлены в виде абсолютных чисел (n) и их долей (%). Использовались методы описательной статистики.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты анкеты показали, что студенты набрали за единый государственный экзамен в сумме за три предмета (химия, биология, русский язык) от 130 до 252 баллов. Большая часть респондентов (29%, n=25) подавали документы при поступлении только в ФГБОУ ВО УГМУ и незначительно меньшее количество студентов подавали в пять допустимых высших учебных заведений (далее ВУЗ) (28%, n=24). Остальные опрошенные подавали документы в два (20%, n=17), три (13%, n=11) и четыре (10%, n=9) ВУЗа. На вопрос «Какие специальности, кроме фармации, вы рассматривали при поступлении?» 39% опрошенных (n=34) ответили, что рассматривали только специальность фармация, 30% (n=24) рассматривали также и другие направления в ФГБОУ ВО УГМУ, 33% (n=28) рассматривали направления еще в других ВУЗах. Из открытого вопроса можно заметить, что при выборе факультета и ВУЗа абитуриенты рассматривали стоматологических факультет, а также УРФУ. На бюджетной форме обучения учатся 43% (n=37) опрошенных и на контрактной основе 52% (n=45) опрошенных, оставшиеся студенты (5%, n=4) обучаются на целевой форме обучения.

Расписание считают удобным 38% (n=33) студентов, а 56% (n=48) считают его удобным частично. Стоит также отметить, что 42% (n=36) респондентов говорят, что им удобно добираться из одного корпуса в другой в течение учебного дня, при этом для 52% (n=45) опрошенных процесс перемещения между корпусами университета доставляет некоторые трудности. Состоянием учебных аудиторий удовлетворены 52% (n=45) респондентов, а 43% (n=37) удовлетворены состоянием частично. Удовлетворенность состоянием мест общественного пользования (холлы, зоны около гардероба и т.д.) результаты оказались несколько хуже: 36% (n=31) ответили, что удовлетворены состоянием, а 50% (n=43)

удовлетворены частично. Организацией гардероба удовлетворены 78% (n=67) студентов, и лишь 20% (n=17) удовлетворены состоянием частично.

Также особый интерес представляло оценить степень удовлетворенности студентов организацией питания в столовых и буфетах корпусов университета. Стоит отметить, что большая часть студентов 66% (n=57) считают цены в столовой завышенными и по этой причине берут еду с собой или же покупают ее в магазине (51%, n=44). Поскольку существенная часть занятий у студентов фармацевтического факультета проходит в учебном корпусе, расположенном на Декабристов, 32, в ходе опроса было решено выяснить, насколько студенты удовлетворены работой буфета.

Устраивает ли вас меню в столовой в корпусе на Декабристов, 32?

86 ответов

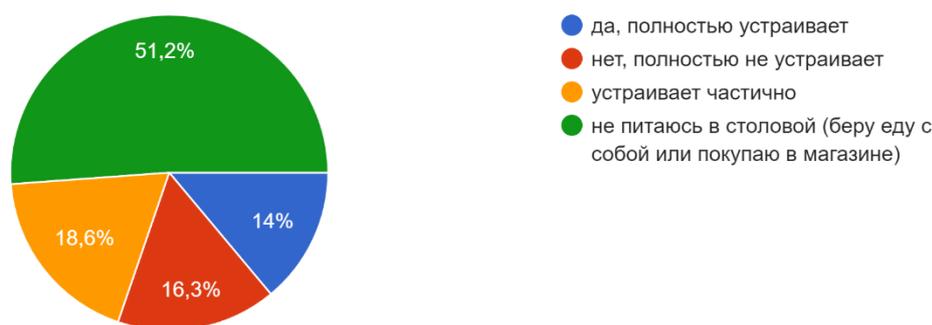


Рис. 1. Распределение голосов респондентов по удовлетворенности меню в столовой (буфете).

Как вы относитесь к ценам меню в столовой в корпусе на Декабристов, 32?

86 ответов

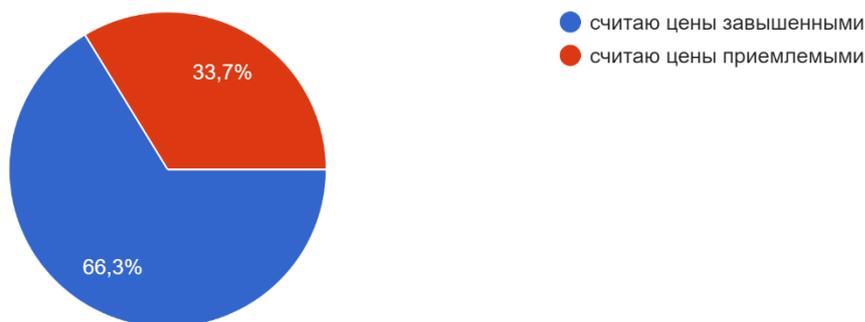


Рис. 2. Распределение респондентов по отношению к ценам на готовые блюда и напитки в столовой (буфете).

На вопрос «Удовлетворены ли вы оснащением лабораторий?» 54% (n=46) студентов ответили положительно и считают оснащение достаточным, а 37% (n=32) респондентов удовлетворены частично.

Регулярно учебную литературу в печатном виде получает 58% (n=50) респондентов, а 42% использует материалы на электронных носителях. Также следует отметить, что учебной литературой в печатном виде (книги, пособия, доступные в библиотеке УГМУ) пользуется на ежедневной основе только 8% (n=7) студентов, 30% (n=26) пользуется еженедельно и 62% (n=53) не пользуется. Малый процент использования литературы в печатном виде, возможно, связан с тем, что многие студенты делают фото/сканируют необходимый для подготовки к занятию материал и используют его с помощью мобильных устройств.

Дистанционные лекции и очные практические занятия являются самым удобным форматом для обучения; так ответили 72% (n=62) респондентов, при этом остальные

опрошенные (28%, n=24) хотели бы попробовать полностью дистанционный формат обучения. На открытый вопрос «Имеют ли дистанционные лекции какие-нибудь минусы?» студенты ответили, что личный контакт с преподавателем побудил бы их активнее задавать вопросы. Также респонденты считают, что качество восприятия материала зависит от технических возможностей имеющегося у них оборудования (мощность устройств, скорость передачи данных по сети интернет).

Студенты отметили, что были бы рады увеличению количества лабораторных работ и приобретению нового оборудования.

ОБСУЖДЕНИЕ

Одним из важнейших направлений деятельности ВУЗа для обеспечения ему конкурентных преимуществ является последовательный мониторинг удовлетворенности студентов организационными моментами образовательного процесса, позволяющие получать оперативные данные о динамике запросов, а также улучшение условий для повышения результатов образовательной деятельности [5].

Студенты являются непосредственными участниками образовательного процесса. С помощью анкетирования представляется возможным осуществить мониторинг информации, касающейся восприятия студентом своего учебного заведения. Результаты анкетирования позволяют получить актуальную информацию, необходимую для принятия решений, касающихся совершенствования организации обучения. Так, полученные результаты, свидетельствуют, что в рамках входивших в анкету вопросов большая часть студентов удовлетворены обучением в ВУЗе.

ВЫВОДЫ

1. По данным проведенного анкетирования можно сделать вывод о том, что большинство студентов первого и второго курса фармацевтического факультета ФГБОУ ВО УГМУ удовлетворены обучением в ВУЗе.

2. Студенты также отмечают, что увеличение количества лабораторных работ и приобретение нового оборудования могло бы повысить удовлетворенность.

3. Санитарное состояние аудиторий, работу гардероба, а также оснащение лабораторий большинство студентов считают полностью удовлетворительными.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Малов, И. В. Основные аспекты гарантии качества обучения в медицинских вузах России / И. В. Малов, Л. Ю. Хамнуева, А. В. Щербатых. – Иркутск: ИГМУ, 2010. №7.
2. Оценка степени удовлетворенности студентов качеством преподавания в медицинском вузе / Е. Г. Блинова, И. В. Гегечкори, Г. Н. Жернакова, Е. И. Голькова. – Омск: ОмГМА, 2014. – № 2. – С. 322.
3. Геллер, Л. Н., Анализ удовлетворенности студентов качеством обучения на кафедре управления и экономики фармации / Л. Н. Геллер, Н. П. Беда, Л. А. Гравченко. – Иркутск: ИГМУ, 2014. – Вып. 3. –170 с.
4. Подласый, И.Л. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов / И. Л. Подласый. – Учеб. пособие для студ. вузов. – Москва: ВЛАДОС-Пресс, 2004.
5. Есенкова, Н. Ю. Особенности мотивационных процессов и их влияние на удовлетворенность студентов медицинского вуза / Н. Ю. Есенкова. – Курск, 2009. – №. 112. – С. 256-260.

Сведения об авторах

Э. И. Кехова* – студент фармацевтического факультета
В.А. Солодченко – студент фармацевтического факультета
А.В. Болотова – старший преподаватель
Н.В. Словеснова – ассистент кафедры

Information about the authors

E.I. Kekhova* – Student of Pharmaceutical Faculty
V.A. Solodchenko – Student of Pharmaceutical Faculty
A.V. Bolotova – Senior Lecturer
N.V. Slovesnova – Department assistant

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

elkehova@mail.ru