

2. Анализ обеспеченности витамином D недоношенных новорожденных на юге России / Н.Е. Верисокина, В.А. Курьянинова, М.А. Петросян [и др.] // Медицинский совет. - 2022. - Т. 16, №12.- С. 10-19.
3. Abrams, S.A. Vitamin D in preterm and full-term infants / S.A. Abrams // Ann Nutr Metab. - 2020. - Т. 76, №2. - С. 6-14.
4. Витамин D, маловесные, рожденные раньше срока и доношенные новорожденные дети: время изменить парадигму / И.Н. Захарова, С.В. Мальцев, В.В. Зубков [и др.] // РМЖ. Мать и дитя. - 2020. - Т. 3, №2. - С. 142-148.
5. Внедрение национальной программы по профилактике и коррекции гиповитаминоза D у детей: первые результаты в группе раннего возраста / И.Н. Захарова, Л.Я. Климов, А.В. Ягупова [и др.] // Педиатрия. - 2021. - Т. 100, №1. - С. 67-74.

### **Сведения об авторах**

Д.М. Польшгалова\*- студент

Е.С. Ермолина - ассистент кафедры

### **Information about the authors**

D.M. Polygalova\* - student

E.S. Ermolina - department assistant

\*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author)

d\_polygalova17@mail.ru

УДК 615.37

## **АНАЛИЗ ЧАСТОТЫ И ПРИЧИН ОТКАЗА РОДИТЕЛЕЙ ОТ ПРОВЕДЕНИЯ ВАКЦИНАЦИИ**

Постникова Екатерина Александровна, Плотникова Инга Альбертовна

Кафедра детских болезней лечебно-профилактического факультета

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

### **Аннотация**

**Введение.** В эпоху развития IT-коммуникаций стремительно набирает обороты антипрививочное движение. В 2019 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) назвала отказ от вакцинопрофилактики одной из 10 главных угроз человечеству. **Цель исследования** – анализ отношения современных родителей к вакцинопрофилактике, выявление основных причины отказов от вакцинации детей. **Материал и методы.** Проведено анонимное анкетирование с использованием Google-Форм 56 родителей, проживающих на территории Свердловской области. Использовалась авторская анкета, состоящая из 40 вопросов. **Результаты.** В опросе приняли участие 56 родителей. Важным для здоровья ребенка проведение прививок считают 29 (51,8%) родителей. Не считают важным проведение вакцинации в качестве профилактической меры в борьбе с инфекцией 20 (35,7%) опрошенных, 7 (12,5%) – затрудняются ответить. При этом у 16 (28,6%) респондентов не прививался совсем, в 19,6% случаев (11 человек) привиты частично (часть прививок по Календарю отсутствует). Лидером (25%) среди причин отказа выступает негативное отношение к прививкам в целом, далее следуют религиозные убеждения (7,1%), частые заболевания ребенка, аллергия в анамнезе, хронические состояния (7,1%), 1 респондент (1,8%) отмечает, что после вакцинации ребёнок часто болеет. Также в 1 случае (1,8%) причиной отказа является негативное отношение к медицинским работникам, которые проводят вакцинацию. **Выводы.** Важным для здоровья ребенка проведение вакцинации считает примерно половина опрошенных, однако значительная часть родителей выступает против проведения вакцинации и не считает ее важной в качестве профилактической меры в борьбе с инфекцией. Родители чаще отказываются от вакцинации детей, опасаясь постпрививочных реакций и осложнений, а также сомневаясь в качестве и эффективности вакцин, что свидетельствует о недостаточной информированности населения в отношении эффективности и безопасности вакцин.

**Ключевые слова:** вакцинопрофилактика, вакциноуправляемые инфекции, поствакцинальные реакции.

## **ANALYSIS OF THE FREQUENCY AND REASONS FOR PARENTS' REFUSAL TO VACCINATE**

Postnikova Ekaterina Alexandrovna, Plotnikova Inga Albertovna

Department of Children's Diseases of the Faculty of Treatment and Prevention

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

### **Abstract**

**Introduction.** In the era of development of IT communications, the anti-vaccination movement is rapidly gaining momentum - a new "epidemic" of the 21st century. In 2019, the World Health Organization (WHO) named the rejection of vaccination as one of the 10 main threats to humanity. **The aim of this study** is to analyze the attitude of modern parents to vaccination prevention, to identify the main causes of refusals to vaccinate children. **Material and methods.** An anonymous survey was conducted using Google Forms of 56 parents living in the Sverdlovsk region. An author's questionnaire consisting of 40 questions was used. **Results.** 56 parents took part in the survey. Vaccinations are considered important for a child's health by 29 (51.8%) parents. 20 (35.7%) of respondents do not consider it important to vaccinate

as a preventive measure in the fight against infection, 7 (12.5%) find it difficult to answer. At the same time, 16 (28.6%) of respondents were not vaccinated at all, in 19.6% of cases (11 people) were partially vaccinated (part of the vaccinations according to the Calendar is missing). The leader (25%) among the reasons for refusal is a negative attitude towards vaccinations in general, followed by religious beliefs (7.1%), frequent illnesses of the child, a history of allergies, chronic conditions (7.1%), 1 respondent (1.8%) notes that after vaccination the child often gets sick. Also, in 1 case (1.8%), the reason for refusal is a negative attitude towards medical workers who carry out vaccination. **Conclusion.** About half of the respondents consider vaccination important for the child's health, but a significant part of parents oppose vaccination and do not consider it important as a preventive measure in the fight against infection. Parents are more likely to refuse to vaccinate children, fearing post-vaccination reactions and complications, as well as doubting the quality and effectiveness of vaccines, which indicates a lack of public awareness about the effectiveness and safety of vaccines. **Keywords:** vaccine prophylaxis, vaccine-controlled infections, post-vaccination reactions

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в эпоху IT-коммуникаций стремительно набирает обороты антипрививочное движение – новая «эпидемия» XXI века [1]. По данным исследования независимой организации Vaccine Confidence Project «State of Vaccine Confidence: 2016», Россия занимает третье место среди стран, население которых, наиболее негативно и скептически настроено к вакцинопрофилактике, уступив только Франции, Боснии и Герцеговине. В 2019 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) назвала отказ от вакцинопрофилактики одной из 10 главных угроз человечеству [2].

Необходимо помнить, что иммунизация — это история успеха глобального здравоохранения, которая ежегодно спасающая миллионы жизней. Вакцины снижают риск заражения, воздействуя на естественные защитные силы организма. В настоящее время разработаны вакцины против более 30 инфекций. Вакцинация предотвращает 3,5-5 миллионов смертей ежегодно от как дифтерии, столбняка, коклюша, гриппа и кори. Кроме того, вакцины имеют решающее значение для профилактики вспышек инфекционных заболеваний и борьбы с ними [3].

Согласно Приказу Минздрава РФ от 06.12.2021 N 1122 Н, в рамках национального календаря профилактических прививок вакцинация осуществляется против 12 заболеваний: вирусный гепатит В, туберкулез, дифтерия, столбняк, коклюш, гемофильная инфекция, корь, краснуха, эпидемический паротит, полиомиелит, грипп, а также с 2014 года в данный список добавлена пневмококковая инфекция [4].

В рамках Регионального календаря профилактических прививок Свердловской области проводится вакцинация против 12 инфекционных заболеваний, включенных в Национальный календарь, и дополнительно - против ротавирусной, менингококковой инфекции, ветряной оспы, клещевого энцефалита, гепатита А, папилломавирусной инфекции [5].

**Цель исследования** - провести анализ отношения современных родителей к вакцинопрофилактике, выявить основные причины отказов от вакцинации детей.

## **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ**

В рамках работы проведено анонимное анкетирование с использованием Google-Форм 56 родителей, проживающих на территории Свердловской области. Использовалась авторская анкета, состоящая из 40 вопросов, посвященных информированности родителей в вопросах вакцинации и их отношении к прививкам в целом. Все респонденты дали согласие на обработку данных. В качестве основного метода выбран одномоментный анкетный опрос, использовались сравнительный, аналитический статистический и описательный методы анализа.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

В исследовании приняли участие 56 родителей, среди которых 44 женщины (78,6%) и 12 мужчин (21,4%). Более половины участников анкетирования (55,4%) имеют двое детей, у 18 (32,1%) респондентов – одного ребенка, трое и больше детей – у 7 (12,5) опрошенных. Все участвующие в анкетировании знают о том, что имеют право на отказ от прививок.

Сроки выписки родильного дома: до 7 суток были выписаны 48 детей (85,7%), до 10 дня жизни – 6 новорожденных (10,7%), 2 ребёнка (3,6%) переведены в детскую больницу. При этом в родильном доме прививку против вирусного гепатита В получили 35 (62,5%) детей,

против туберкулёза (БЦЖ) – 39 (69,6%) новорожденных. Причинами отсутствия вакцинации в родильном доме являются медицинский отвод в 3 случаях (5,4%), отказ матери в 18 случаев (32,1%). Примерно в половине случаев (55,4%) вакцинация была начата с 3 месяцев жизни ребенка, иммунизация после года начата 3 детям (5,4%), остальные 22 человека (39,3%) не вакцинируют своих детей. При этом причинами отсрочки/отсутствия вакцинации являются заболевания ребёнка в 14,3% случаев (8 детей), желание родителей в 33,9% случаев (19 человек), 1 отвечающий (1,8%) затрудняется указать причину.

В тоже время, частота случаев заболевания ребенка в течение года менее 4 указана 26 (46,4%) родителями, при этом частые заболевания (более 6 раз в год) выявлены у детей лишь 7 респондентов, 23 опрошенных отметили частоту заболеваний детей от 4 до 6 раз в год. При этом, лидером из вакциноуправляемых инфекций, перенесенными ребенком, является ротавирусная инфекция (80,4%), чуть реже встречается ветряная оспа – 73,2%. Также определены: пневмококковая инфекция в 14,3% случаев, коклюш, дифтерию и краснуху перенесли 4 (7,1%) ребёнка (по каждой инфекции), по 2 (3,6%) случая приходится на корь и туберкулез, отмечен единичный (1,8%) случай папилломавирусной инфекции. Не выявлены случаи заражения гемофильной инфекцией, эпидемическим паротитом, полиомиелитом, столбняком, гепатитом В. Наиболее часто встречающиеся инфекционные заболевания, которые дети переносят более 3 раз в год – синусит (5 респондентов), отит (3 респондента), тонзиллофарингит (3 респондента), конъюнктивит (3 респондента). При этом бронхит и пневмонию 41 и 47 детей не переносили никогда, либо болели бронхитом менее 3 раз в год (15 и 9 респондентов, соответственно).

В 94,6% случаев (53 респондента) осведомлены о вакцинации в рамках Национального календаря профилактических прививок, при этом лишь 46 опрошенных (82,1%) знают о вакцинации в рамках Регионального календаря прививок Свердловской области. В то же время, сверх Национального календаря привит 21 (37,5%) ребенок (рис.1).



Рис.1 Вакцинация сверх Национального календаря профилактических прививок

Важным для здоровья ребенка считают проведение прививок 51,8% родителей (n=29). Такое же число респондентов проводят вакцинацию своих детей согласно календарю прививок. Не считают важным проведение вакцинации в качестве профилактической меры в борьбе с инфекцией 35,7% опрошенных (n=20), 12,5% (n=7) – затрудняются ответить. При этом у 28,6% (n=16) респондентов дети не прививались совсем, в 19,6% случаев (n=11) привиты частично.

Наиболее распространенной (39,3%) причиной отсутствия прививок у детей является отказ родителей от вакцинации, на втором месте (12,5%) – медицинский отвод. Лидером (25%) среди причин отказа выступает негативное отношение к прививкам в целом, далее следуют религиозные убеждения (7,1%), частые заболевания ребенка, аллергия в анамнезе, хронические состояния (7,1%), 1 респондент (1,8%) отмечает, что после вакцинации ребёнок часто болеет. Также в 1 случае (1,8%) причиной отказа является негативное отношение к медицинским работникам, которые проводят вакцинацию.

Аллергические реакции на прививки выявлены у 16 человек суммарно. Среди них у 9 детей (16,1%) аллергические проявления наблюдаются после каждой вакцинации, а у 7 детей (12,5%) проявляются не всегда.

Информированы о последствиях отказа от вакцинации в случае заражения ребенка в отношении следующих инфекций: гепатит В – 36 (64,3%) опрошенных, туберкулез – 34

(60,7%), корь – 30 (53,6%), эпидемический паротит и менингококковая инфекция – 29 (51,8%), полиомиелит – 27 (48,2%), краснуха и коклюш – 25 (44,6%), дифтерия – 23 (41,1%) респондентов (рис.2). При этом источником информации о возможных последствиях отказа от профилактических прививок в большинстве случаев (66,1%) выступает медицинский персонал, также 3 из опрошенных (5,4%) имеют медицинское образование. Реже доверяют мнению родственников/знакомых – 23 (41,1%) и информации в интернете – 22 (39,3%) случаев; 1 отвечающий (1,8%) вовсе не интересуется данной темой.

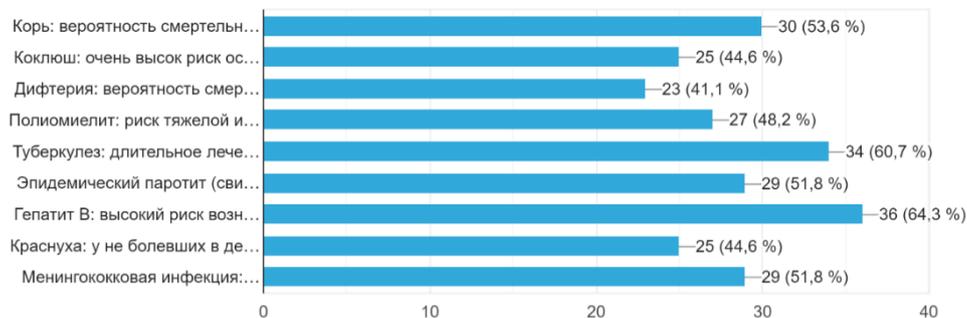


Рис.2 Возможные последствия отказа от профилактических прививок

В дальнейшем защищать себя и своих детей от инфекционных заболеваний путем проведения вакцинации планируют 29 (51,8%) человек, 19 опрошенных (33,9%) не планируют в дальнейшем вакцинировать себя и своих детей, 8 респондентов (14,3%) – затрудняются дать ответ о дальнейшей вакцинации.

### ОБСУЖДЕНИЕ

В 2012 году Всемирная ассамблея здравоохранения одобрила Глобальный план действий в отношении вакцин, целью которого является защита каждого человека в мире от болезней, предотвратимых с помощью вакцин. Однако, анализ анкетирования родителей Свердловской области показал, что «диссиденты» по вакцинопрофилактике убеждены в том, что вакцинация недостаточная защита детей от инфекционных заболеваний. При этом часть респондентов считает, что осложнения и тяжелые последствия чаще возникают после вакцинации, нежели от перенесённого инфекционного заболевания. В то же время, около половины опрошенных уверены в том, что вакцина формирует более слабый иммунитет чем естественно перенесённое заболевание. В связи с чем необходимо более активное и позитивное освещение вопросов вакцинопрофилактики в средствах массовой информации.

### ВЫВОДЫ

1. Распространенность отказа от вакцинопрофилактики на территории Свердловской области остается на высоком уровне. Около половины опрошенных не вакцинируют детей полностью, либо частично. Значительная часть не планируют дальнейшее проведение вакцинации.

2. Важным для здоровья ребенка проведение вакцинации считает примерно половина опрошенных, однако значительная часть родителей выступает против проведения вакцинации и не считает ее эффективной мерой в борьбе с инфекцией.

3. Родители чаще отказываются от вакцинации детей, опасаясь постпрививочных реакций и осложнений, а также сомневаясь в качестве и эффективности вакцин, что свидетельствует о недостаточной информированности населения в отношении эффективности и безопасности вакцин.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вакутина А.В., Чернова А.А., Гуменюк О.И. Отношение родителей к вакцинопрофилактике детей // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2022
2. Марусина М.Г., Волкова П., Дубенская В.А. Отказ от вакцинации – новая чума // Смоленский медицинский альманах. – 2019. – №1. – С. 186-188
3. Vaccines and immunization WHO - [https://www.who.int/health-topics/vaccines-and-immunization#tab=tab\\_1](https://www.who.int/health-topics/vaccines-and-immunization#tab=tab_1)
4. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации "Об утверждении национального календаря профилактических прививок, календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям и порядка проведения профилактических прививок" от 06.12.2021 № 1122Н // Контур.Норматив. – 2021

5. Приказ Министерства здравоохранения Свердловской области "Об утверждении регионального календаря профилактических прививок Свердловской области" от 11.08.2022 № 1811-п // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2022

### **Сведения об авторах**

Е.А. Постникова\* – студент

И.А. Плотникова - доцент, доктор медицинских наук, врач-педиатр высшей категории

### **Information about the authors**

E.A. Postnikova\* – student

I.A. Plotnikova - Associate Professor, Doctor of Medical Sciences, pediatrician of the highest category

\***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

ms.postnikova.ekaterina@mail.ru

УДК 616.62-002.2-039.35

## **ВЛИЯНИЕ АЛЛЕРГИИ НА ТЕЧЕНИЕ ХРОНИЧЕСКОГО ЦИСТИТА**

Романова Антонина Сергеевна<sup>1</sup>, Стручок Арина Сергеевна<sup>1</sup>, Бабин Тимофей Викторович<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Кафедра детских болезней лечебно-профилактического факультета

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

<sup>2</sup>Детская городская больница № 8, поликлиника № 3

Екатеринбург, Россия

### **Аннотация**

**Введение.** Буллезный цистит - хроническое воспаление стенки мочевого пузыря вследствие рецидивирующих инфекций мочевых путей. К факторам, способствующим развитию инфекции, относят переохлаждение организма, травмирование пузыря, аллергические реакции на пищевые продукты, лекарственные препараты, средства интимной гигиены, нейрогенные нарушения функций пузыря. **Цель исследования** – выявить влияние пыльцевой аллергии на течение хронического цистита у ребенка. **Материал и методы.** Проведен ретроспективный анализ медицинских документов пациентки с последующим наблюдением на базе детской городской больницы № 8, поликлиника № 3, г. Екатеринбурга в период с мая по декабрь 2023 гг. включительно.

**Результаты.** Выделены особенности развития заболевания. Так, в клинике превалировала картина хронического цистита, сезонный аллергический ринит, иногда конъюнктивит, в первые год жизни были также проявления атопического дерматита, это всё соответствовало течению атопического марша. Пациентка А уходит в ремиссию по хроническому буллезному циститу спустя 14 лет. Ремиссией могла послужить отмена фитопрепарата, действующими веществами которого является золототысячника трава + любистока лекарственного корень + розмарина обыкновенного листья или смена антибактериального препарата на амикацин при выполнении инстилляций. **Выводы.** Течение буллезного цистита напрямую зависит от фонового состояния ребенка. Использование фитопрепаратов для лечения ребенка с реакцией на пыльцу растений может не только спровоцировать обострение аллергического заболевания, но и препятствовать ремиссии буллезного цистита.

**Ключевые слова:** цистит, буллы, хронический, ремиссия, аллергия, атопический марш, дерматит, поллиноз, ринит.

## **THE EFFECT OF ALLERGIES ON THE COURSE OF CHRONIC CYSTITIS**

Romanova Antonina Sergeevna, Struchok Arina Sergeevna, Babin Timofey Viktorovich

Department of Children's Diseases of the Faculty of Treatment and Prevention

Ural State Medical University

Children's City Hospital № 8, polyclinic № 3

Yekaterinburg, Russia

### **Abstract**

**Introduction.** Bullous cystitis is a chronic inflammation of the bladder wall due to recurrent urinary tract infections. Factors contributing to the development of infection include hypothermia of the body, injury to the bladder, allergic reactions to food products, medicines, or intimate hygiene products, neurogenic disorders of the bladder. **The aim of the study** is to identify the effect of pollen allergy on the course of chronic cystitis in a child. **Material and methods.** A retrospective analysis of the patient's medical documents carried out with subsequent follow-up on the basis of the children's city hospital № 8, polyclinic № 3 of Yekaterinburg city in the period from May to December 2023 inclusively.

**Results.** The features of the disease development are highlighted. So, in the clinic, the picture of chronic cystitis, seasonal allergic rhinitis, sometimes conjunctivitis prevailed, in the first year of life there were also manifestations of atopic dermatitis, all this corresponded to the course of the atopic march. Patient A goes into remission for chronic bullous cystitis after 14 years. The remission could be the cancellation of a phytopreparation, the active ingredients of which are the golden thousandth herb + lovage medicinal root + rosemary leaves or the change of an antibacterial drug to amikacin when performing instillations. **Conclusion.** The course of bullous cystitis directly depends on the background condition