

При поступлении в апреле 2018 года была продолжена антиагрегантная терапия ацетилсалициловой кислотой. При физикальном обследовании на передней брюшной стенке отмечались неяркие стрии, постоперационный рубец в пояснично-крестцовой области, пигментированный посттравматический рубец на коже правой лодыжки. У пациентки инсулинорезистентность в анамнезе, на фоне терапии метформином был достигнут положительный эффект, показатели глюкозы в пределах референсных значений. При выписке были даны следующие рекомендации: дальнейшее наблюдение гематолога, невролога, педиатра, продолжение приема антиагрегантной терапии и фолиевой кислоты.

ОБСУЖДЕНИЕ

В описанном клиническом случае у девочки тромбоз латерального венозного синуса стал поводом для поиска причины его возникновения. В ходе обследования было обнаружено носительство протромботических полиморфизмов и волчаночного антикоагулянта, гиперлипидемия. Развитие тромбозов нередко возникает при сочетании генетических мутаций и приобретенных причин [3]. При этом у 20–30 % пациентов с ТЦВС, по данным литературы, выявлена причинно-значимая связь с врожденной тромбофилией [4]. Ранняя диагностика тромбозов и лечение антикоагулянтами улучшают выживаемость пациентов. Решения о продлении терапии принимаются индивидуально с учетом предполагаемых рисков рецидива тромбоза и кровотечений, связанных с приемом антикоагулянтов.

ВЫВОДЫ

1. Наличие тромбоза в анамнезе является предиктором рецидива тромботических состояний в дальнейшем.
2. У пациентов с идиопатическими тромбозами рассматривается необходимость включения исследования полиморфизмов в алгоритм обследования, так как превентивные мероприятия могут помочь избежать возникновения новых тромбозов [5].
3. Не только носители множественных мутаций, но и пациенты с невыявленными триггерными факторами (нельзя утверждать, что провоцирующий фактор прекратил влияние) могут быть кандидатами на длительную антикоагулянтную терапию, так как именно в этих группах имеется повышенный риск рецидива.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Румянцев А. Г. Федеральные клинические рекомендации по диагностике, профилактике и лечению тромбозов у детей и подростков / А. Г. Румянцев, А. А. Масчан, П. А. Жарков и др. – 2015. – 113 с.
2. Risk factors for symptomatic venous and arterial thromboembolism in newborns, children and adolescents - What did we learn within the last 20 years? / Kenet G, Limperger V, Shneyder M, Nowak-Göttl U // Blood Cells, Molecules, and Diseases. – 2017. – №67. – P. 18-22.
3. Тромбофилии у детей с венозными тромбозами / Яфожкина Т.Ю., Федорова Д.В., Полетаев А. В. [и др.] // Российский журнал детской гематологии и онкологии. – 2022. – № 9(3). – С. 75-82.
4. Чуканова, Е. И. Церебральные венозные тромбозы / Е. И. Чуканова, А. С. Чуканова, Х. И. Мамаева // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. – 2016. – Т. 116, № 10. – С. 4-10.
5. Влияние носительства протромботических полиморфизмов на риск развития венозного тромбоза у детей / Жарков П.А., Ройтман Е В, Свириной П.В [и др.] // Гематология и трансфузиология. – 2012. – № 4. – С. 27-32.

Сведения об авторах

Е.С. Матрос* – студент педиатрического факультета

Л.Е. Ларина – кандидат медицинских наук, доцент

Information about the authors

E.S. Matros * – Student of Pediatric Faculty

L.E. Larina – Candidate of Sciences (Medicine), Associate Professor

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

kate@matros.us

УДК: 614.47

ОЦЕНКА ИНФОРМИРОВАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ О ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ ДЕТЕЙ

Медведева Лидия Сергеевна¹, Грекова Елизавета Андреевна¹, Савельева Елена Викторовна^{1,2}

¹Кафедра поликлинической педиатрии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

²Министерство здравоохранения Свердловской области

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Вакцинопрофилактика является одной из наиболее важных мер по охране и поддержанию здоровья детей. Своевременно проведенная вакцинация приводит к эффективной иммунизации. **Цель исследования** – оценить информированность и отношение родителей к вакцинопрофилактике детей. **Материал и методы.** На первом этапе было проведено добровольное анонимное онлайн анкетирование родителей, которое проводилось на базе сервиса Google-формы. На втором этапе был проведен ретроспективный анализ историй развития ребенка 100 детей, наблюдающихся в поликлинике №5 ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница №11 город Екатеринбург», за период с сентября по декабрь 2023 года. Статистическую обработку полученных данных проводили с использованием пакета программ для персонального компьютера Microsoft Excel. **Результаты.** В целом положительно к вакцинации относятся 78,5% респондентов и только 7,7% отрицательно. На вакцинацию всеми предлагаемыми вакцинами соглашаются лишь 32,3% опрошенных родителей, принимают решение в пользу вакцинации только после беседы с участковым врачом-педиатром 29,2%. Большинство родителей информированы о существовании вакцин против ветряной оспы (75,4%), вируса папилломы человека (56,5%), ротавирусной (41,5%) и менингококковой инфекций (58,5%). В большинстве случаев родители вакцинируют своих детей в соответствии с Национальным календарем профилактических прививок. **Выводы.** Основная часть родителей, прошедших анкетирование, положительно относится к вакцинопрофилактике (78,5%). В 61,5% случаев родители доверяют врачу-педиатру, и его мнение имеет существенное значение в момент принятия решения о вакцинации ребенка. Больше половины родителей информированы о вакцинах, не включённых в Национальный календарь профилактических прививок.

Ключевые слова: вакцинация, дети, родители, Национальный календарь профилактических прививок.

ASSESSMENT OF PARENTS' AWARENESS ABOUT VACCINE PREVENTION OF CHILDREN

Medvedeva Lidiya Sergeevna¹, Grekova Elizaveta Andreevna¹, Savelyeva Elena Viktorovna^{1,2}

¹Department of Outpatient Pediatrics

Ural State Medical University

²Ministry of Health of the Sverdlovsk Region

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. Vaccine prevention is one of the most important measures to protect and maintain the health of children. Timely vaccination leads to effective immunization. **The aim of this study** – to assess the awareness and attitude of parents towards vaccination of children. **Material and methods.** At the first stage, a voluntary anonymous online survey of parents was conducted, which was conducted on the basis of the Google Forms service. At the second stage, a retrospective analysis of the child development histories of 100 children observed in the clinic №5 of the Children's City Clinical Hospital №11, Yekaterinburg, for the period from September to December 2023 was carried out. Statistical processing of the obtained data was carried out using the Microsoft Excel personal computer software package. **Results.** In general, 78,5% respondents have a positive attitude towards vaccination and only 7,7% have a negative attitude. Only 32,3% parents agree to be vaccinated with all offered vaccines; 29,2% make a decision in favor of vaccination only after a conversation with a local pediatrician. Most parents are informed about the existence of vaccines against chickenpox (75,4%), human papillomavirus (56,5%), rotavirus (41,5%) and meningococcal infections (58,5%). **Conclusion.** The majority parents who completed the survey have a positive attitude towards vaccination (78,5%). In 61,5% of cases, parents trust the pediatrician, and his opinion is essential when deciding to vaccinate the child. More than half of parents are informed about vaccines not included in the National Preventive Vaccination Calendar.

Keywords: vaccination, children, parents, National Preventive Vaccination Calendar.

ВВЕДЕНИЕ

Вакцинопрофилактика является одной из наиболее важных мер по охране и поддержанию здоровья детей. Однако, не смотря на доказанную эффективность вакцинации, сохраняются отказы от проведения вакцинопрофилактики. В литературе активно изучаются проблемы организации вакцинации детей в детских поликлиниках. Авторы статей приходят к выводу, что главной причиной отказов от вакцинопрофилактики являются медицинские противопоказания, связанные с состоянием здоровья ребенка, уверенность в отсутствии опасности заражения инфекционными заболеваниями. Полностью родители отказывались от прививок чаще всего из-за сомнения в качестве вакцин и опасений возможных поствакцинальных осложнений [1, 2].

Изучение полноты вакцинации выявило, что только 93,2% детей привиты от гепатита В, 100% детей – от туберкулёза, 79,5% – от пневмококковой инфекции, 68,2% – от дифтерии, коклюша, столбняка, 59,1% – от полиомиелита, 56,8% – гемофильной инфекции, 11,4% – от кори, краснухи, эпидемического паротита [2]. В литературе описан и анализ своевременности проведения вакцинации у детей первых двух лет жизни в целом по Российской Федерации и в Москве за период с 2014 г. по 2018 г. Результаты свидетельствуют о том, что существующий 95% охват профилактическими прививками декретированного возраста достигается только к 2-3 годам [3].

Цель исследования – оценить информированность и отношение родителей к вакцинопрофилактике детей.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

На первом этапе было проведено добровольное анонимное онлайн анкетирование родителей, которое проводилось на базе сервиса Google-формы. Первая часть анкеты была направлена на анализ структуры выборки и включала вопросы, оценивающие отношение родителей к вакцинации. В состав второй части вошли общие вопросы о вакцинации и вакцинах, не включенных в Национальный календарь профилактических прививок. В третьей части анкеты включены вопросы, отражающие отношение родителей к мифам о вакцинации.

На втором этапе был проведен ретроспективный анализ историй развития ребенка (ф. 112/у) 100 детей, наблюдающихся в поликлинике № 5 ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 11 г. Екатеринбург», за период с сентября по декабрь 2023 года. Характеристика выборки: мальчики составили 44%, девочки – 56%. Возрастная структура: дети от 12 до 21 месяцев, средний возраст – 17 месяцев. Статистическую обработку полученных данных проводили с использованием пакета программ для персонального компьютера Microsoft Excel.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В анкетировании приняли участие 65 родителей. Большинство респондентов (44,6%) относились к возрастной категории от 20 до 30 лет. Группа от 30 до 40 лет составила 30,8%, старше 40 лет – 20%, родители младше 20 лет – 4,6%. Родителям было предложено выразить своё мнение о вакцинации, в целом положительно к вакцинации относятся 78,5% респондентов и только 7,7% отрицательно. На вакцинацию всеми предлагаемыми вакцинами соглашаются лишь 32,3% опрошенных родителей, принимают решение в пользу вакцинации только после беседы с участковым врачом-педиатром 29,2%. Соглашаются только на те вакцины, которые считают полезными для ребёнка 24,6% опрошенных, 10,8% для принятия решения необходимо самостоятельное изучение вопросов о вакцине и только 3,1% респондентов отказываются от всех вакцин.

Во второй части онлайн-анкетирования был проведен анализ осведомленности родителей о вакцинах, не включенных в Национальный календарь профилактических прививок (Таблица 1).

Таблица 1.

Анализ осведомленности родителей о вакцинах, не включённых в Национальный календарь профилактических прививок

	Ветряная оспа (%)	Ротавирусная инфекция (%)	Менингококковая инфекция (%)	Вирус папилломы человека (%)
Знают о существовании вакцины	84,6*	49,2*	63,1	64,7
Не знают о существовании вакцины	15,4*	50,8*	36,9	35,3

Примечание: *различия показателей статистически значимы (p<0,001)

Большинство родителей информированы о существовании вакцин против ветряной оспы (84,6%), ротавирусной инфекции (49,2%), менингококковой инфекции (63,1%) и вируса папилломы человека (64,7%). Достоверно меньшее количество респондентов информированы о возможности проведения вакцинации против ротавирусной инфекции по сравнению с вакцинацией против ветряной оспы (p<0,001).

Большая часть опрошенных родителей (58,5%) готова вакцинировать детей против менингококковой инфекции, почти половина привили бы своего ребенка от ветряной оспы (41,5%) и вируса папилломы человека (44,6%), треть – против ротавирусной инфекции (33,8%) (Рисунок 1). Однако каждый пятый родитель считает, что его ребенку лучше переболеть ветряной оспой, а каждый шестой – ротавирусной инфекцией.

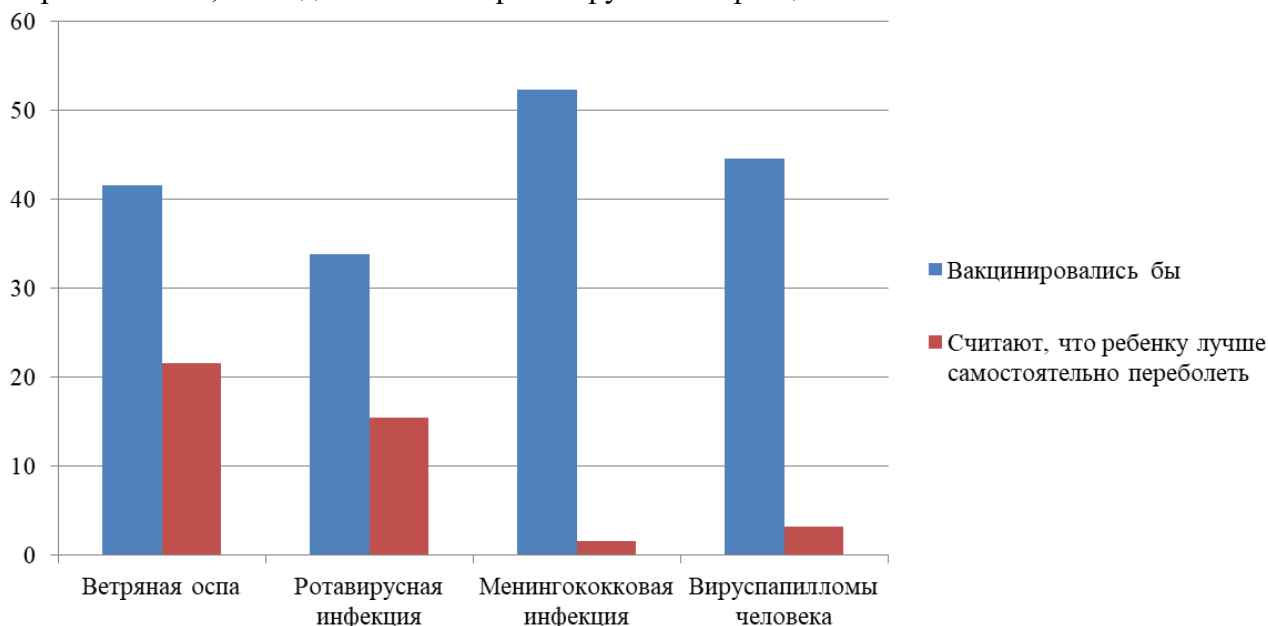


Рис. 1 Анализ отношения родителей к иммунизации против инфекций вакцинами, не включёнными в Национальный календарь профилактических прививок

В анкетирование были включены вопросы, связанные с мифами о вакцинации. На вопрос сколько вакцин безопасно поставить за одно посещение 56,9% респондентов ответили одну, 16,9% – от двух до четырех, 1,5% – четыре и более, у 24,6% родителей возникли затруднения при ответе на данный вопрос.

Мнения, что вакцины могут привести к развитию аутизма у детей, придерживаются 12,3% опрошенных родителей. Не согласны с данным высказыванием 44,6% опрошенных родителей, а 43,1% затрудняются дать четкий ответ на этот вопрос.

10,8% опрошенных родителей считают, что можно заболеть корью из-за постановки вакцины, так как она живая, 50,8% не согласны с данным высказыванием, 38,5% респондентов затрудняются ответить.

Родителям была предложена следующая ситуация: на 4 день после постановки вакцины у ребенка появился кашель, повышение температуры до 38,5°C. Не связывают данное состояние с вакцинацией 27,7% респондентов, 24,6% опрошенных считают это симптомами, вызванными вакцинацией, 47,7% родителей затруднились ответить.

При оценке отказов от вакцинации установлено, что 46,2% респондентов никогда не отказывались вакцинации, в остальных случаях родители указали, что имели место случаи отказа от вакцинации.

При анализе медицинской документации была проведена оценка вакцинации против инфекций, не включенных в Национальный календарь профилактических прививок. Иммунизация против ротавирусной инфекции составила V1 – 5%, V2 – 4%, V3 – 2% и менингококковой инфекции V1 – 3%, V2 – 2%. Против ветряной оспы вакцинированных детей в выборку не вошло.

ОБСУЖДЕНИЕ

Наше исследование показало, что ведущим источником информации, влияющим на мнение родителей по вопросам вакцинопрофилактики детей, является врач-педиатр (61,5%), что совпадает с литературными данными, указывающими высокую степень доверия врачам в вопросах иммунизации (86,8%) [6].

Как в нашем исследовании, так и по данным ранее проведенных исследований [4, 5] сохраняется низкая информированность родителей в вопросах вакцинации, что вызывает у них сомнения и опасения. Эффективными мероприятиями для повышения уровня осведомленности родителей в вопросах иммунопрофилактики являются лекции для родителей, санитарно-просветительская работа на педиатрических участках, выдача памяток, беседы на патронажах, при посещении кабинета здорового ребёнка и интернет-кабинета здорового ребенка.

По данным, представленным в литературе, не были привиты полностью 4,9% детей [1], однако в нашем исследовании полностью отказываются от вакцинации только 3% респондентов. При изучении количества отказов от вакцинации нами были получены идентичные результаты: по данным медицинской документации (3%) и по данным онлайн-анкетирования родителей (3,1%).

В полученных нами результатах, как и в других источниках литературы, в большинстве случаев родители положительно относятся к вакцинопрофилактике и прививают своих детей в соответствии с Национальным календарем профилактических прививок [4, 6, 7].

ВЫВОДЫ

1. Основная часть родителей, прошедших анкетирование, положительно относится к вакцинопрофилактике (78,5%).

2. В 61,5% случаев родители доверяют врачу-педиатру, и его мнение имеет существенное значение в момент принятия решения о вакцинации ребенка.

3. Больше половины родителей информированы о вакцинах, не включённых в Национальный календарь профилактических прививок.

4. Для повышения информированности родителей о вакцинопрофилактике необходимо использовать разнообразные формы работы, включая современные цифровые информационные технологии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, А. В. Современные проблемы организации вакцинации детей в детских поликлиниках / Алексеева А. В. // Казанский медицинский журнал. – 2019. – Т. 100, №6. – С. 965-969.
2. Алексеева, А. В. Отношение родителей детей грудного возраста к вакцинопрофилактике / А. В. Алексеева, К. Е. Моисеева // Медицина: теория и практика. – 2019. – Т. 4. – С. 647.
3. Проблема своевременности вакцинации детей раннего возраста и пути ее решения / И. Г. Суетина, Я. Ю. Иллек, Н. В. Хлебникова [и др.] // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. – 2019. – Т. 18, №5. – С. 85-91.
4. Байбусинова, А. Ж. Отношение родителей к вакцинопрофилактике в городе семей: одномоментное поперечное исследование/ А. Ж. Байбусинова, А. К. Мусаханова, Г. М. Шалгумбаева // Наука и здравоохранение. – 2016. – №5. – С. 111-120.
5. Преодоление антипрививочного скепсиса: поиски решения выхода из сложившейся ситуации / Т. А. Калужная, М. В. Федосенко, Л. С. Намазова-Баранова [и др.] // Педиатрическая фармакология. – 2018. – Т. 15, №2. – С. 141-148.
6. Корончик, Е. В. Вакцинопрофилактика у детей: отношение родителей/ Е. В. Корончик, Е. Б. Семашко // Альманах молодой науки. – 2022. – №1. – С. 19-20.
7. «Вакцинировать нельзя болеть» мнение родителей о вакцинопрофилактике детей / Г. М. Ардуванова, О. В. Васильева, Э. Э. Шамшеев [и др.] // Медицинский вестник Башкортостана. – 2019. – Т. 14, №2 (80) – С. 34-37.

Сведения об авторах

Л. С. Медведева* – студент

Е. А. Грекова – ординатор

Е. В. Савельева – кандидат медицинских наук, доцент

Information about authors

L. S. Medvedeva* – student

E. A. Grekova – postgraduate student

E. V. Savelyeva – Candidate of Sciences (Medical), Associate Professor

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author)

lidia.medvedeva@yandex.ru