

В – в здоровом теле здоровый дух [10].

Не вдаваясь в подробности того, как были подобраны коэффициенты и производные, можно лишь говорить о том, что данная формула сочетает в себе внутренние и внешние критерии, а значит, близка к истине.

ВЫВОДЫ

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Хорошая жизнь – это баланс внешних и внутренних структур, включающий понятия «иметь» и «быть».
2. Чтобы считать жизнь хорошей, человеку нужен ясный взгляд, позволяющий увидеть и насладиться тем, что у него есть. Иначе все составляющие хорошей жизни превратятся в ничто.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Хайт, Дж. стакан воды наполовину полон! 10 великих идей о том, как стать счастливым / Дж. Хайт. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – 400 с.
2. Arendt, H. *Letters 1925—1975* / H. Arendt, M. Heidegger. – Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2003. – 368 p.
3. Arendt, H. *Correspondence, 1926—1969* / H. Arendt, K. Jaspers. – San Diego: Harcourt Brace, 1993. – 858 p.
4. Федотова, В. Г. Апатия на Западе и России / В. Г. Федотова // *Вопросы философии*. – 2005. – № 3. – С. 3-19.
5. Федотова, В. Г. Факторы ценностных изменений на Западе и в России / В. Г. Федотова // *Вопросы философии*. – 2005. – № 11. – С. 2-23.
6. Fromm, E. *To have or to be* / E. Fromm. – New York: Continuum International Publishing Group, 1996. – 242 p.
7. Даниленко, Т. В. Духовность как ценность современного общества / Т. В. Даниленко // *Социально-гуманитарный вестник: Всерос. сб. науч. тр.* – 2019. – № 24. – С. 6-11.
8. Солопова, М. А. Аристотель. Евдемова этика / М. А. Солопова. – Москва: Институт философии Российской академии наук, 2005. – 76 с.
9. Брагинская, Н. В. Аристотель. Никомахова этика / Н. В. Брагинская. – Москва: Мысль, 1983. – 588 с.
10. Borradori, G. *The American Philosopher: Conversations with Quine, Davidson, Putnam, Nozick, Danto, Rorty, Cavell, MacIntyre, Kuhn* / G. Borradori. – Chicago: University of Chicago Press, 1994. – 192 p.
11. Гусейнов, А.А. Краткая история этики / А. А. Гусейнов, Г. Ирритц. – Москва: Мысль, 1987. – 592 с.
12. Тугаринов, В.П. Философия сознания (современные вопросы) / В. П. Тугаринов. – Москва: Мысль, 1971. – 243 с.
13. Прокофьев, А.В. Эмоциональные механизмы морального опыта / А. В. Прокофьев, А. В. Абрамова // *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. – 2015. – Т. 64, № 1. – С. 86–90.
14. Фоменко, М.В. Историческое время в контексте философско-эсхатологических концепций / М. В. Фоменко // *Ноосфера и цивилизация*. – 2009. – Т. 10, № 7. – С. 136–147.
15. Философия. Учебно-методическое пособие для студентов технических вузов / М. В. Фоменко, Л. А. Алексеева, О. И. Блащшин [и др.]. – Донецк: ДонНТУ, 2010. – 173 с.
16. Фоменко, М.В. Происхождение и смысл эсхатологического архетипа / М.В. Фоменко // *Ноосфера и цивилизация*. – 2006. – Т. 6, № 3. – С. 48–55.
17. Черныш, М.Ф. Факторы, влияющие на переживание счастья в российском обществе / М.Ф. Черныш // *Российское общество сегодня*. – 2019. – Т. 26, № 2. – С. 9–33.
18. Чагин, Б. А. Очерк истории этики. / Б.А. Чагин. – Москва: Мысль, 1969. – 430 с.
19. Каштанова, О. В. Счастье как философская категория в работах античных философов / О. В. Каштанова // *Вестник Казанского технологического университета*. – 2014. – Т. 17, № 3. – С. 308–313.
20. Татаркевич, В. О счастье и совершенстве человека / В. Татаркевич. – Москва: Прогресс, 1981. – 367 с.

Сведения об авторах

В.А. Рухмалева* – аспирант

В.М. Князев – д.ф.н., профессор кафедры философии и биоэтики

Information about the authors

V.A. Rukhmaleva* – Postgraduate student

V.M. Knyazev – Doctor of Sciences (Philosophy), Associate Professor

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

ruh32@rambler.ru

УДК: 612:174:796.011

БИОЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ДОПИНГА В СПОРТЕ

Сафонова Алина Руслановна, Смирнова Татьяна Владимировна

Кафедра философии и биоэтики

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Применение в спорте препаратов, повышающих работоспособность и выносливость спортсменов, является биоэтической проблемой. На разработку новых методов, повышающих спортивные результаты, направлена деятельность фармкомпаний и биоинженеров во многих странах. Вместе с тем спорт высоких достижений становится политически ангажированным инструментом давления, что проявилось в деятельности ВАДА по отношению к российским спортсменам как отражение санкционной политики Запада. В то же время антидопинговая деятельность заключается в выработке правовых и этических норм и регулирующих механизмов, ограничивающих применение запрещенных веществ. **Цель исследования** – изучить биоэтическую проблему допинга в спорте. **Материал и методы.** Проведен опрос студентов УГМУ в форме анкетирования с использованием программы Google Forms, проведен анализ научных статей, посвященных биоэтической проблеме применения допинга в спорте. **Результаты.** Анализ источников показал, что актуальной тенденцией является развитие фарминдустрии по производству биодобавок и химпрепаратов для обхода запретов ВАДА. Результаты опроса показали, что большинство респондентов отмечают тесную связь деятельности Всемирного антидопингового агентства и недружественной политикой европейских стран по отношению к России. **Выводы.** Этические вопросы допинга в спорте как никогда актуальны на сегодняшний день, когда они становятся также инструментами политического влияния. Каждый спортсмен самостоятельно несет ответственность за наличие запрещенных препаратов в своём организме, но так или иначе, чистый спорт, без фармакологических средств стимуляции выносливости уже трудно себе представить. Спорт становится сферой конкуренции национальных фармтехнологий.

Ключевые слова: допинг, антидопинговое агентство, спорт, биоэтика, результаты соревнований.

THE BIOETHICAL PROBLEM OF DOPING IN SPORTS

Safonova Alina Ruslanovna, Smirnova Tatiana Vladimirovna

Department of Philosophy and Bioethics

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. The use of drugs in sports that increase the performance and endurance of athletes is a bioethical problem. The activities of pharmaceutical companies and bioengineers in many countries are aimed at developing new methods that improve athletic performance. At the same time, high-performance sports are becoming a politically biased instrument of pressure, which was manifested in the activities of WADA in relation to Russian athletes as a reflection of the sanctions policy of the West. At the same time, anti-doping activities consist in the development of legal and ethical norms and regulatory mechanisms limiting the use of prohibited substances. **The aim of the study** is to study the bioethical problem of doping in sports. **Material and methods.** A survey of UGMU students was conducted in the form of a questionnaire using the Google Forms program, an analysis of scientific articles devoted to the bioethical problem of doping in sports was conducted. **Results.** An analysis of the sources showed that the current trend is the development of the pharmaceutical industry for the production of dietary supplements and chemicals to circumvent WADA prohibitions. The results of the survey showed that the majority of respondents noted the close connection between the activities of the World Anti-Doping Agency and the unfriendly policy of European countries towards Russia. **Conclusion.** The ethical issues of doping in sports are more relevant than ever today, when they also become instruments of political influence. Each athlete is independently responsible for the presence of prohibited drugs in his body, but one way or another, pure sport, without pharmacological means of stimulating endurance, is already difficult to imagine. Sport is becoming a field of competition for national pharmaceutical technologies.

Keywords: doping, anti-doping agency, sport, bioethics, competition results.

ВВЕДЕНИЕ

Применение в спорте препаратов, повышающих работоспособность и выносливость спортсменов, является биоэтической проблемой. На разработку новых методов, повышающих спортивные результаты, направлена деятельность фармкомпаний и биоинженеров во многих странах, но вместе с тем деятельность Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) жестко регламентирует списки запрещенных к употреблению спортсменами препаратов. Вместе с тем спорт высоких достижений становится политически ангажированным инструментом давления, что проявилось в деятельности ВАДА по отношению к российским спортсменам как отражение санкционной политики Запада. В то же время антидопинговая деятельность заключается в выработке правовых и этических норм и регулирующих механизмов, ограничивающих применение запрещенных веществ. В последние годы наиболее остро встают социальные и этико-правовые вопросы использования современных биохимических и генетических препаратов в спортивном отборе актуальны в последние годы [1].

В общем определении под допингом понимают природные или синтетические вещества, действие которых направлено на улучшение результатов спортсмена в соревнованиях, но на самом деле это понятие намного шире. Как правило, за использование допинга спортсмен дисквалифицируется на различный срок, результаты прошедших соревнований при этом аннулируются и спортсменам дают более низкие места в рейтингах. Спорт высоких достижений связан с большими деньгами, поэтому понятно, чем вызван спрос на быстрое развитие индустрии запрещенных препаратов. Вместе с тем совсем иначе начинают осмысляться понятия благополучия, здоровья, телесности [2]. Таким образом происходит трансформация ценностных и социально-культурных основ человеческого бытия.

На сегодняшний день современный спорт формально становится ареной борьбы за новые достижения фарминдустрии, причем на первое место выходят молекулярные препараты. Еще с 2000-х годов КНР стала мировым флагманом генно-инженерных препаратов [1]. Широко известен тот факт, что подавляющее большинство продукции предназначалось для использования национальных сборных для повышения физической выносливости и работоспособности спортсменов. Эти усилия напрямую обусловили выдающиеся успехи китайских спортсменов в Олимпийских играх 2008 года. Те же тенденции и процессы наблюдаются и в развитии спорта других стран [3].

Развитие допинга и особенно его использование в спортивной медицине, безусловно, требуют серьезного рассмотрения. Нельзя забывать, что организм человека – это уникальный комплекс взаимосвязанных органов, которые выполняют множество совместных функций. Одна из причин, почему у атлетов, принимающих стероиды, столько различных проблем со здоровьем, например спазмы, растяжения, повреждения суставов и разрывы связок. Удивительно, но существует еще одна точка зрения на генетические допинги. Почему бы не создать отдельные виды соревнований для генетически модифицированных спортсменов? Например, в мото- и автоспорте ежегодно вводятся новые разработки, помогающие достичь большей скорости, что помогает улучшить результаты. В бейсболе также спортсмены прибегают к искусственным методам улучшения своих показателей – некоторые бейсболисты делают себе операции на глазах и локтях, позволяющие лучше видеть мяч и бросать его с большей силой [4].

Ученые говорят, что действительно было бы логично разрешить генетические допинги и ввести специальный вид соревнований для генетически модифицированных спортсменов. Однако, когда дело касается генетики человека, то тут появляется целый ряд трудно разрешимых вопросов, связанных с религией, этикой и моралью. Этот вопрос кажется радикальным, но прогресс в решении этической проблемы опирается на конфликт убеждений и ценностей человека. Например, антидопинговая культура – воплощает собой консерватизм и стойкость, ограничивающие возможности для критической дискуссии по вопросам, действительно актуальных для спорта. Вред здоровью, наносимый допингом, вполне сопоставим с той опасностью, которая изначально присуща спорту как виду деятельности, следовательно, риск, связанный с использованием допинга, – лишь один из спортивных рисков. Необходимо анализировать цели, к которым стремятся спортсмены, и пересмотреть традиционные этические границы, фиксирующие правила их поведения. И, конечно, нужно ответить на вопрос: следует ли сравнивать модификацию генов и допинг. Принятое разграничение различных форм патологии и здоровья человека на основании биологических симптомов часто не учитывает социальную природу многих болезней [4].

Поскольку нормы спортивной этики основываются на нормах этики медицинской, эта же проблема возникает и в случае с генетической модификацией, ведь применение биохимических веществ открывает большие возможности не только для совершенствования, но и для лечения. Проблема допинга в спорте вызвана запросом в том числе на новые биотехнологии и генную инженерию. На современном этапе развитие этих отраслей отличается огромной интенсивностью и, как ожидается специалистами, в дальнейшем область спорта высоких достижений грозит превратиться в соревнование биотехнологий и фарминдустрии. Интересной тенденцией последнего времени стала организация так

называемой «Олимпиады на стероидах» (Enhanced Games), то есть официального соревнования спортсменов, использовавших запрещенные средства улучшения своего физического потенциала. Это мероприятие призвано открыть новую страницу в истории спорта.

Цель исследования – изучить биоэтическую проблему допинга в спорте.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Проведен ретроспективный анализ анкетного опроса у обучающихся Уральского медицинского университета в возрасте с 18 до 22 лет. Данные опроса собирались с помощью Google-формы, предполагающей ручную обработку. Были рассчитаны экстенсивные показатели и составлялись диаграммы этих данных. Исследование было конфиденциальным, безопасным, добровольным. Проведено анонимно, дистанционно, в удобное для респондентов время.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В анкетировании приняли участие 48 студентов Уральского государственного медицинского университета, которые не занимаются профессиональным спортом. Из них: 27 человек (56,25%) – женского пола и 21 человек (43,75%) – мужского. Анонимность анкеты позволила повысить степень откровенности ответов на вопросы. Исследование показало, что 36 опрошиваемых (75%) считают, что спорт должен быть вне политики, а 12 человек (25%) думают, что спорт с необходимостью является инструментом политического влияния государств. На вопрос «Считаете ли вы этичным/законным пересматривать результаты спортивных соревнований через годы на основании новых результатов анализов антидопинговых проб (случай с фигуристкой К. Валиевой)?» 42 студента (87,5%) ответили, что это незаконно и неэтично, а 6 студентов (12,5%) считают, что законно, но неэтично, из всех опрошиваемых не было тех, кто ответил, что это и законно, и этично. Работу Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) некорректной считают 30 респондентов (62,5%), 0 респондентов – что работа агентства корректна, 18 студентов (37,5%) не знают, о чем идет речь. Меньшинство студентов считают, что спортсмен вправе сам решать, какие препараты ему употреблять по состоянию здоровья. Так читает 12 анкетированных (25%), остальные 36 опрошиваемых (75%) думают, что спортсмен не может объективно сам решать вопросы о принимаемых препаратах без согласования со специалистом, чтобы исключить обвинения в допинге. На вопрос «Этично ли со стороны ВАДА запрещать спортсменам с проблемами со здоровьем употреблять определенные препараты, входящие в запрещенный список?» мнение респондентов разделилось поровну: 24 студента (50%) ответили, что этично, остальные 24 студента (50%), что неэтично. «Запрещенные вещества необходимо контролировать, чтобы спорт оставался борьбой естественных сил спортсменов» – так считают 42 человека (87,5%), но 6 человек (12,5%) думают, что запрещенные вещества не нужно контролировать, так как спорт – это в том числе конкуренция технологий. На диаграмме (рис. 1) можно увидеть, что 24 студента (50%) убеждены в том, что нельзя разрешать соревноваться спортсменам, повышающим свою выносливость с помощью препаратов, 18 человек (37,5%) ответили, что нужно разрешить, но проводить соревнования отдельно от контролируемых ВАДА, и 6 студентов (12,5%) думают, что нужно разрешить наравне со стальными спортсменами. Крайне удивительная статистика получилась на вопрос «Нужно ли содействовать фарминдустрии в открытии новых препаратов, повышающих предельные возможности человеческого тела для достижения высоких показателей в спорте?»: мнения обучающихся также разделилось поровну. Из диаграммы (рис. 2) мы видим, что 24 студента (50%) считают, что не нужно содействовать, т.к. открывается противоправная возможность обхода требований ВАДА в спорте и 24 респондента (50%) утверждают, что нужно содействовать, т.к. науке нужны новые открытия.

Считаете ли вы, что нужно разрешить соревноваться спортсменам, повышающим свою выносливость с помощью препаратов?
8 ответов

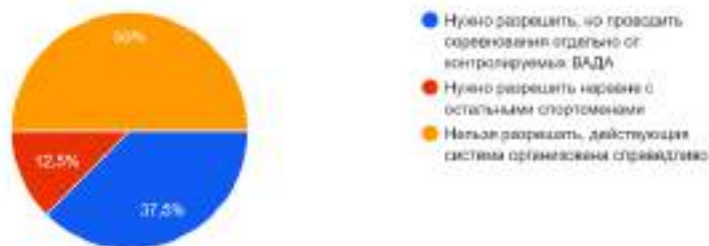


Рис.1 Вопрос о разрешении участия в соревнованиях спортсменов, применяющих допинг

Нужно ли содействовать фарминдустрии в открытии новых препаратов, повышающих предельные возможности человеческого тела для достижения высоких показателей в спорте?
8 ответов

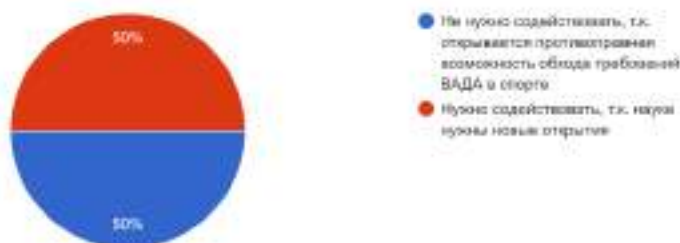


Рис. 2 Вопрос о допустимости развития индустрии запрещенный ВАДА веществ

ОБСУЖДЕНИЕ

Из полученных результатов, можно понять, что у студентов, не занимающихся спортом, сложилось крайне отрицательное субъективное отношение к проблеме употребления допинга профессиональными спортсменами. У респондентов имеется достаточный объем знаний о негативном влиянии запрещенных веществ на организм человека. Они считают допинг серьезной проблемой в современном спорте. Опрашиваемые понимают существующие угрозы со стороны запрещенных веществ для собственного здоровья спортсмена и спортивного движения в целом. У некоторых студентов сформирована твердая позиция на недопустимость использования запрещенных препаратов в спорте. Например, в ответах респондентов встречались категоричные ответы, например, «спортсмен не может объективно сам решать, какие препараты ему употреблять» и т.д.).

ВЫВОДЫ

1. Наблюдения показывают, что стремление к победе, а также желание сделать хорошую быструю спортивную карьеру и, соответственно, заработать больше денег, отсутствие надлежащего допинг-контроля толкают спортсменов к использованию дополнительной медикаментозной стимуляции организма. С точки зрения медицинских работников, прием таких препаратов, который, по большей части, является бесконтрольным и нерациональным, может быть опасен для здоровья и жизни спортсмена [5].

2. В современном спорте все чаще стали встречаться летальные исходы, которые вызваны употреблением спортсменами запрещенных веществ. Помимо значительного вреда здоровью и жизни, использование допинга противоречит этическим правилам спортивного движения и главной задаче спортивных состязаний - выявление спортивных возможностей отдельных спортсменов или коллективов. Среди эффективных мер в борьбе с допингом можно выделить усиление ответственности спортсменов, тренеров и медицинских работников за использование медикаментозных стимуляторов в спорте, в увеличении контроля со стороны антидопинговых и других спортивных организаций, в ужесточении наказания посредством

увеличения срока дисквалификации и выплаты штрафов, а также в проведении разнообразных форм профилактических мероприятий антидопинговой направленности, в воспитании нравственных и ценностных установок личности спортсмена.

3. Этические вопросы допинга в спорте как никогда актуальны на сегодняшний день, когда они становятся также инструментами политического влияния. Каждый спортсмен самостоятельно несет ответственность за наличие запрещенных препаратов в своём организме, но так или иначе, чистый спорт, без фармакологических средств стимуляции выносливости уже трудно себе представить. И мы должны констатировать, что спорт высших достижений становится сферой конкуренции национальных фармтехнологий и биоиндустрий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Rogozkin, V. A. Перспективы использования ДНК-технологий в спортивной медицине / В.А. Рогозкин, И.И. Ахметов, И.В. Астратенкова // Теория и практика физической культуры. – 2006. – №7. – С. 45-47.
2. Тищенко, П.Д. Био-власть в эпоху биотехнологий / П.Д. Тищенко. – Москва: ИФРАН, 2001. – 177 с.
3. Ахметов, И. И. Генетическая диагностика в спортивной медицине / И. И. Ахметов // Терапевт. – 2010. – № 12. – С.11-15.
4. Спорт высших достижений в свете биоэтики / И.Е. Смирнов, А.Я. Иванюшкин, В.И. Смирнов, С.Д. Поляков // Российский педиатрический журнал. – 2014. – № 1. – С.53-59.
5. Котова, Д.В. Анализ субъективного отношения студентов к проблеме употребления допинга спортсменами: социально-психологический аспект / Д.В. Котова, Е.В. Левченко, В.Ю. Ласкорунский // Проблемы допинга в современном спорте. – 2022. – № 1. – С. 39-45.

Сведения об авторах

А.Р. Сафонова* – студент

Т.В. Смирнова – кандидат культурологии, доцент

Information about the authors

A.R. Safonova* – Student

T.V. Smirnova – Candidate of Sciences (Cultural), Associate Professor

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

Alina.www.c@gmail.com

УДК: 378.4

ОБУЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОМУ ГОВОРЕНИЮ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Силаенкова Софья Евгеньевна, Нестерова Юлия Владимировна, Власова Любовь Юрьевна, Мунина Ирина Вячеславовна

Кафедра иностранных языков и межкультурной коммуникации

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Сегодня является актуальной разработка учебных пособий и электронных образовательных ресурсов для медицинских вузов, так как профессионально-ориентированное обучение иностранному языку требует новых подходов и методов обучения. Одним из эффективных методов обучения иностранной речи является упражнение. **Цель исследования** – создание упражнения для обучения иноязычному говорению на занятиях немецким языком студентов-медиков 1 курса. **Материал и методы.** В процессе проведения исследования были использованы следующие методы: анализ и синтез, сравнение, обобщение, анкетирование. Материалом исследования послужили ответы респондентов на вопросы анкеты «Оценка удовлетворенности упражнением». **Результаты.** Создание коммуникативно-ситуативного упражнения с опорой для совершенствования профессионально-ориентированной диалогической речи на немецком языке у студентов-медиков 1 курса. **Выводы.** Студенты научились осуществлять устное речевое общение на немецком языке в ситуации общения с коллегой о заболеваниях пациентов.

Ключевые слова: методика преподавания, обучение говорению, немецкий язык, речевые упражнения, диалогическая речь, профессионально-ориентированное обучение

TEACHING FOREIGN LANGUAGE SPEAKING TO MEDICAL STUDENTS IN GERMAN LANGUAGE CLASSES IN A NON-LINGUISTIC UNIVERSITY

Silaenkova Sofya Evgenievna, Nesterova Yulia Vladimirovna, Vlasova Lyubov Yuryevna, Munina Irina Vyacheslavovna

Department of Foreign Languages and Intercultural Communication

Ural State Medical University