

3. Аюпов, И. Ш. Профессиональные заболевания врача - стоматолога. Методы профилактики / И.Ш. Аюпов // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – С. 1-5.
4. Состояние здоровья и условия труда врачей — стоматологов: Учебно-методическое пособие / под ред. А.М. Лакшина, Д. И. Кичи. – Москва: РУДН, 2001. – 41 с.
5. Даллакян, Л.А. Гигиенические аспекты работы врача стоматолога / Л.А. Даллакян, А.В. Руснак, А.Р. Стрелалюк // Здоровье и образование в XXI веке. – 2015. – № 1. – С. 64-66.

### **Сведения об авторах**

М.А. Лутков\* – студент

С.В. Ощепкова – студент

И.В. Мунина – ассистент кафедры

### **Information about the authors**

M.A. Lutkov\* – Student

S.V. Oshchepkova - Student

I.V. Munina – Department Assistant

\***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

lutkov02@yandex.ru

УДК: 124.5

## **АНАТОМИЯ ЧЕЛОВЕКА – ПОЗНАНИЕ ПОСЛЕ СМЕРТИ ИЛИ ВО ИМЯ ЖИЗНИ?**

Малеева Маргарита Алексеевна, Князев Валентин Михайлович

Кафедра философии, биоэтики и культурологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

### **Аннотация**

**Введение.** Нормальная анатомия человека – одна из древнейших медицинских дисциплин, является основой для обучения будущих клинических специалистов. Основным в современных анатомических исследованиях до сих пор остается метод рассечения и вскрытия для изучения морфологии органов в норме. С точки зрения философского аспекта познания, анатомические исследования являются редукционистскими, подразумевают отношение к телу человека как к вещи и нарушают сакральность смерти. Стоит разобраться, справедливо ли это для современного подхода дисциплины. **Цель исследования** – выявить проблемы эпистемологии современных исследований анатомии человека, рассмотреть существующие решения данных проблем. **Материал и методы.** Проведен ретроспективный анализ статей о развитии анатомии человека и эпистеологическом аспекте анатомии человека в прошлом и современности. **Результаты.** Были изучены ключевые личности из разных эпох развития анатомии, их философские взгляды на достоверность исследований и суть человека. Рассмотрены проблемы дисциплины, обозначенные философами 20 века и современности. **Выводы.** Ключевыми личностями, способствовавшими становлению анатомической науки, являются Гален, Андреас Везалий, Амбруаз Парэ, Леонардо да Винчи. Несмотря на разность мировоззрения относительно природы человека и совершенства строения его тела, всем анатомам был свойственен эмпирический подход к исследованию, моральное разделение человека живого и мертвого тела. Современные исследователи решают проблемы редукционизма, овеществления человека и всеизученности с помощью интегративной анатомии, вариативному подходу к анатомической норме, аксиологическому воспитанию будущих исследователей.

**Ключевые слова:** эпистемология, анатомия человека

## **HUMAN ANATOMY – KNOWLEDGE AFTER DEATH OR IN THE NAME OF LIFE?**

Maleeva Margarita Alekseevna, Knyazev Valentin Mihailovich

Department of Philosophy, Bioethics, Cultural Studies

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

### **Abstract**

**Introduction.** Normal human anatomy is one of the ancient medical disciplines and is the basis for training future clinical specialists. The main method in modern anatomical research is still the method of dissection and dissection to study the morphology of normal organs. From the point of view of the philosophical aspect of knowledge, atomic studies are reductionist, imply an attitude towards the human body as a thing and violate the saccrality of death. It is worth examining whether this is true for the discipline's modern approach. **The aim of the study** is to identify problems in the epistemology of modern studies of human anatomy, and to consider existing solutions to these problems. **Material and methods.** A retrospective analysis of articles about the development of human anatomy and the episteological aspect of human anatomy in the past and present was carried out. **Results.** Famous researchers from different eras of the development of anatomy, their philosophical views on the reliability of research and the essence of man were studied. The problems of the discipline identified by philosophers of the 20th century and modern times were considered. **Conclusion.** Despite the

difference in worldview regarding the nature of man and the perfection of the structure of his body, all famous anatomists were characterized by an empirical approach to research, a moral separation of a person's living and dead body. Modern researchers solve the problems of reductionism, reification of man and comprehensive knowledge with the help of integrative anatomy, a variable approach to the anatomical norm, and axiological education of future researchers.

**Keywords:** epistemology, human anatomy

## **ВВЕДЕНИЕ**

Нормальная анатомия человека является одновременно самой первой из дисциплин в истории медицины, а также фундаментом для их развития.

Сущность классической нормальной анатомии раскрывается самим названием – «ана»-«сверху» и «томос» - рассекать. Действительно, среди более тонких инновационных техник микроанатомии до сих пор основным в нормальной анатомии остается метод вскрытия и рассечения, изучения морфологии органов непосредственно в организме, или «кадаверная» анатомия. Из определения дисциплины складывается отчасти предвзятый взгляд на крайний редукционизм в методологии исследователей, подход к человеку как к «телу» и «вещи».

**Цель исследования** – выявить проблемы эпистемологии современных исследований анатомии человека, рассмотреть существующие решения данных проблем.

## **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ**

Для исследования был выбран метод ретроспективного анализа, позволяющий подробно оценить развитие эпистемологии анатомии человека и критику ее подходов философами 20 века и современности. Был проведен анализ статей, найденных в поисковой системе Google Scholar.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

На первом этапе исследования были рассмотрены статьи о деятельности и философских взглядах знаменитых анатомов. Автором первого дошедшего до современности целостного учения об анатомии и физиологии человека Гален [1,2]. Гален был сторонником натурофилософии и телеологического учения. Телеологическое учение базируется на мысли о целесообразности всего живого и его частей, а также отдельных природных явлений. Все живые существа и взаимодействия между ними имеют обязательную цель, данную им Творцом.

В эпоху Возрождения можно выделить три ключевых личности, повлиявших на развитие методологии анатомии: Андреас Везалий, Амбруаз Парэ, Леонардо да Винчи. Андреас Везалий (1514-1564) считается основателем нормальной анатомии человека в ее современном понимании. Везалий наряду с Леонардо да Винчи запечатлевает результаты вскрытий и рассечений на прообразе анатомических атласов – гравюрах с подписями. Эмпирический подход зрительного наблюдения и описания макрообъектов – органов остается со времен Галена и совершенствуется с точки зрения доказательности как неотъемлемая часть анатомической науки вплоть до современности. [3]

В отличие от А. Везалия, для которого первичной была теория, а опыт вскрытий опровергал или подтверждал знание предшественников, А. Парэ ставил опыт в приоритет, обобщая его теорией. А. Парэ усовершенствовал метод рассечения, отойдя от априорной теоретической модели тела и связанного с ней порядка, установленного Галеном. Таким образом, он разделил тело на три сектора - «чрева», данное разделение конкретно брюшной полости, а не тела, остается ключевым и в современной анатомии. А. Парэ, несмотря на эмпиризм и редукционизм научных трудов, называл тело «божественной архитектурой», «подобием дома, в котором живет его бессмертная душа

При этом, описав новый метод рассечения, Парэ «овеществляет» мертвое тело, над которым работает, подобно ремесленнику, разделяя его на определенные «детали», этим он дает предпосылку Декартовскому механистическому подходу к организму человека – «человека-машины» [1,4]. Возможно, противоречащие друг другу натурофилософский холизм и редукционизм одновременно уживаются в его гносеологическом подходе из-за разделения людей на живых и уже умерших, с которыми и работает анатом-исследователь.

Леонардо да Винчи (1452-1519) постигал особенности строения органов человека полагаясь исключительно на чувственный опыт, производя вскрытия найденных им тел людей, погибших из-за болезней. Благодаря трудам Леонардо в мировой медицине впервые появилось подробное описание костей черепа, кровеносных сосудов, щитовидной железы. Результаты наблюдений он фиксировал в «атласах» - зарисовках с подписями, которые сохранились до сих пор [5,6,7].

Анатомия как наука находится в методологической стагнации вплоть до середины 19 века, когда изобретения микроскопа порождает новые дисциплины – гистологию и цитологию, позволяющие изучать структуры человеческого тела уже не на макро-, а на микроуровне тканей и клеток соответственно.

После изучения ключевых моментов становления науки, были обозначены эпистемологические проблемы анатомии, выделенные критиками: крайний редуционизм в методологическом подходе, «опредмечивание» тела человека» и нарушение сакральности смерти при вскрытии, противоречивое понятие анатомической нормы, «всеизученность» нормального строения органов человека.

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

Одной из эпистемологических проблем для современных анатомических исследований является «всеизученность» органов в норме. Однако понятие анатомической нормы полно внутренних противоречий. Пару норма-патология как в философском, так и в медицинском понимании французский философ 1960-х годов Ж. Кангилем называл «дихотмией» [8].

Норма – это общепринятая характеристика или значение, но норма различается у людей разного пола, возраста, национальности. Более того, современные исследования стремятся помочь развитию индивидуальной медицины, в которой норма у каждого человека может быть своей при отсутствии признаков болезни. Исследователь Е.М. Маргорин создал учение об индивидуальной изменчивости формы органов и частей тела. В ней есть следующие тезисы. Первый тезис: «форма всех органов и систем индивидуально различна». Второй тезис: «Эти различия можно расположить в виде вариационного ряда, на концах которого окажутся формы, наиболее удаленные друг от друга – крайние границы нормы (крайние формы), характеризующие диапазон индивидуальной изменчивости» [9].

Современный исследователь анатомии И. В. Гайворонский [10] привел существующее на данный момент в науке понятие анатомической нормы: «Под анатомической нормой следует понимать генетически обусловленное, рационально высокоорганизованное устройство формы тела, его органов, тканей и систем, обеспечивающее нормальную жизнедеятельность человека».

Решением проблемы «кризиса идей» в исследовании и понимания анатомической нормы является расширение знаний о вариативной анатомии, то есть изучение общих закономерностей строения здоровых органов у живых людей в определенных группах, выделенных по возрасту, по этносу, по условиям жизни.

И. Гайворонский подчеркнул: «Перспективным направлением является исследование анатомических различий возрастных периодов: антенатального, новорожденности, детского, юношеского, зрелого, пожилого, старческого. Выделение областей микропедиатрии, хирургии детского возраста и периода новорожденности и других обуславливает необходимость более глубокого изучения возрастных анатомоморфологических особенностей людей».

А. Краюшкин так же высказывается о важности изучения вариативной анатомии: «Комплексные исследования гендерного характера с учетом возраста, причем более «дробного», чем это имеет место на сегодняшний день, предоставят возможность более глубоко оценить, как говорят биологи, «ошеломляющее» разнообразие «колебаний» нормы, многообразия вариантной анатомии, органов, анатомических образований и систем» [11].

А. Дугин в работе «Эволюция парадигмальных оснований науки» называет недостатки современного научного познания, утверждая, что наука «утрачивает свою серьезность, свою роль, свое качество». Одним из таких недостатков назван редуционизм, который автор выделяет как одну из черт «парадигмы отрезка». [12]

Редукционизм в естественных дисциплинах, в том числе и анатомии человека можно объяснить самой сутью дисциплины, как объясняет С. А. Лебедев: «Содержанием онтологии науки являются в основном представления ученых о материальной реальности, поскольку наука – это объективный тип познания...научное познание предполагает непосредственный эмпирический контакт с объектами исследования, постольку оно всегда по необходимости замкнуто только на относительно небольшую область объектов». [13]

Редукционизм анатомической науки можно и оправдать, и осудить с точки зрения аксиологии: без точного знания строения отдельных органов невозможно было бы объяснять причины возникновения болезней, вовремя диагностировать их, находить правильные тактики лечения. Анатомия призвана дать теоретический материал для врачей-клиницистов, например, современные исследования анатомии сердечных клапанов позволяют проектировать объемные модели клапанов для протезирования при врожденных пороках сердца, размеры и форма которых в точности подойдут индивидуальным размерам сердца пациента.

Однако есть и обратная сторона редукционизма в анатомии: данная дисциплина в ее классическом понимании не дает представления о теле человека в целом, о морфологической взаимосвязи всех органов в теле. Согласно мнению Зенец Н. Г и соавторов: «Медицина движется в направлении узкой специализации. Врач – узкий специалист уже имеет дело не с человеком, а с определенной системой, органом, с клетками. Но успешное лечение отдельных органов, еще не гарантирует нам излечения человека...» [14].

Решение данной негативной стороны редукционизма для медицины в целом В. И. Моисеев [15] видит в развитии «интегративной медицины»: «Эта медицина призвана интегрировать различные медицинские школы и традиции, например, западную и восточную медицину, научную и традиционную медицинские школы».

А. И. Краюшкин подчеркивает «вспомогательную» роль нормальной анатомии для медицины: «В настоящее время в нормальной анатомии человека широкое распространение получил контекстный подход... или клинический подход к анатомии. При контекстном изучении анатомии не должно быть ни одного факта, который не интересовал бы анатомов с позиций значимости его в медицинской практике» [11].

Кластер из разных областей – начальный шаг к формированию «новой науки», о которой писал Э. Морен: «наука не способна возратить нам видение целостности, хотя можно надеяться, что новая наука осилит это развитие и сможет восстановить свою целостность» [16].

Также А. Дугин упоминает Декарта с его принципом «человек-машина», что является «овеществлением» живого, которое в анатомии конкретно, грозит человеку. Данную проблему поднимал и М. Фуко в работах «История безумия в классическую эпоху» и «Рождение клиники» [17]. В статье Е. Э Яковлева [4] и работе Д. Михеля [18] упоминаются анатомические театры, которые М. Фуко отождествлял с показательными пытками преступников. Религиозными деятелями Средневековья и Возрождения они считались нарушением сакральности человеческого тела и явления смерти. Согласно мнению Д. Михеля в эпоху Возрождения вскрытия тел в анатомическом театре служили не столько для познания тайн строения органов анатомом, сколько в качестве «орудия воспитания» граждан: «Анатомический театр в Лейдене вызывал у посетителей мысли о бренности земного бытия». На это же намекает М. Фуко в труде «Надзирать и наказывать». [19]

Но в современном понимании «опредмечивание» человека, в котором обвиняли современников Везалия, а после Декарта видится больше, как особенность восприятия людей, не занимающихся медицинскими исследованиями. Для них нарушение целостности человеческого тела на уровне рефлексов кажется кошунственным по отношению к тому, что создал Творец, проникновением в область тайного.

В работе М. Хайдеггера «Исток художественного творения» [20] обосновывается утверждение «человек – не вещь». Но и сами исследователи анатомии начиная с Везалия, уважительно и с благодарностью относились к телу, на котором проводилось вскрытие – все манипуляции, проводимые с умершими, совершались как жертва во имя спасения людей,

которые живы. Представление «человек-машина», воспринятое как дерзкое заявление, можно рассмотреть, как метод моделирования. Но без такой примитивной модели, на время исключая отвлекающие детали, невозможно бы было знание о физиологических процессах, охватывающих все тело.

Решением для опредмечивания человека, которое может возникать у нового поколения исследователей, по мнению В. Я. Скворцова и соавторов помогает обсуждение аксиологических аспектов дисциплины во время обучения. В. Я. Скворцов и соавторы уверены в необходимости «выявлять явно и неявно присущий естественнонаучной дисциплине гуманитарный аспект крайне важно в целях нравственного и эстетического воспитания личности специалиста и делать это нужно через предмет конкретной науки, через её историю..., а также привлекать мифы, искусство, философию, благодаря которым в разные эпохи обеспечивается единство человеческого познания» [21].

## **ВЫВОДЫ**

1. Ключевыми личностями, способствовавшими становлению анатомической науки, являются Гален, Андреас Везалий, Амбруаз Парэ, Леонардо да Винчи. Несмотря на разность мировоззрения относительно природы человека и совершенства строения его тела, всем анатомам был свойственен эмпирический подход к исследованию, моральное разделение человека живого и мертвого тела.

2. Редукционизм, овеществление и всеизученность анатомических норм являются эпистемологическими проблемами из прошлого анатомии; современные исследователи решают данные проблемы благодаря интегративной анатомии, вариативному подходу к анатомической норме, аксиологическому воспитанию будущих исследователей.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Мусохранова, М.Б. О роли личности в становлении анатомии: Гален, А. Везалий, А. Парэ / М.Б. Мусохранова, Э.Н. Астафьева. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – 87 с.
2. Изуткин, Д. А. Религиозно-философский аспект анатомио-физиологической системы Галена / Д.А. Изуткин // Медицинский альманах. - 2015. – №2 (37). – С. 31-34.
3. Баженов, Д. В. Андрей Везалий – врач и анатом / Д.В. Баженов, Е.А. Ступникова, А.О. Гайдукова // Верхневолжский медицинский журнал. – 2014. – Т. 12, № 4. – С. 30-31.
4. Яковлев, Е. Э. О «Взгляде» в структуре анатомического дискурса / Е. Э. Яковлев // Вестник ЧелГУ. – 2016. – Т. 385, № 3. – С. 76-81
5. Петров, Б.Д. Леонардо Да Винчи – естествоиспытатель. Леонардо да Винчи. Анатомические записи и рисунки / Б.Д. Петров. – Москва : Наука, 1965. –562 с.
6. Дворецкий, Л. И. Леонардо да Винчи и медицина / Л.И. Дворецкий // Consilium medicum. – 2020. – Т. 22, № 12. – С. 9-14.
7. Шевченко, А. А. Анатомия человека в истории медицинского знания / А.А. Шевченко, Д.А. Соколов // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2016. – Т. 5, №2. – С. 81-88.
8. Тетенков, Н. Б. Норма и патология как гносеологические категории / Н.Б. Тетенков // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2020. – Т. 9, № 3А. – С. 36-43.
9. Маргорин, Е. М. Некоторые современные вопросы учения об индивидуальной изменчивости человека. / Е.М. Маргорин // Вестник хирургии имени И.И. Грекова. – 1972. – Т. 2, № 108. – С. 5-9.
10. Гайворонский, И. В. Индивидуальная анатомическая изменчивость: историко-методологические аспекты изучения / И. В. Гайворонский, С. Е. Байбаков // Вестник экспериментальной и клинической хирургии. – 2008. – Т. 1, № 1. – С. 62-69.
11. Перспективы развития морфологических наук / А.И. Краюшкин, А.И. Перепелкин, Е.В. Горелик, С.В. Федоров // Вестник ВолГМУ. – 2016. – Т. 59, №3. – с. 3-6.
12. Дугин, А. Г. Эволюция парадигмальных оснований науки / А.Г. Дугин. – Москва: Арктогей-Центр, 2002. – 239 с.
13. Лебедев, С.А. Методологический плюрализм современной науки / С.А. Лебедев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2021. - №3. – С. 63-76.
14. Зенец, Н. Г. Проекция редукционизма и холизма в пространстве медицинского знания / Н.Г. Зенец, В.В. Балчайтис // Научный вестник Омского государственного медицинского университета. - 2018. – Т.1. № 3. – С. 151-157
15. Моисеев, В. И. О принципах медико-гуманитарного образования / В.И. Моисеев // Медицинская антропология и биоэтика. – 2013. – Т. 6, № 2. С. 145-154.
16. Морен, Э. К пропасти? / Э. Морен; перевод с франц. Г. Наумовой. — СПб.: Алетейя, 2011. — 136 с.
17. Фуко, М. Рождение клиники. / М. Фуко. – Москва: Смысл, 1998. - 310 с.
18. Михаэль, Д. Власть, знание и мертвое тело: историко-антропологический анализ анатомических практик на Западе в эпоху Ранней Современности / Д. Михаэль // The Logos Journal. – 2003.- Т. 39, № 4-5. - С.219-233.
19. Фуко, М. Надзирать и наказывать / М. Фуко. – Москва: Ad Marginem, 1999. – 432 с.
20. Косиков, Г.К. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. / Г.К. Косиков. – Москва: Издательство Московского университета, 1987. – 267 с.
21. Скворцов, В. Я. О гносеологическом и аксиологическом аспектах истории анатомии / В. Я. Скворцов, Н. И. Гончаров // Бюллетень Волгоградского научного центра РАМН. – 2008. – №4. – С. 13-16.

## **Сведения об авторах**

М.А. Малеева\*– студент

В.М. Князев – профессор, доктор философских наук

### **Information about the authors**

М.А. Maleeva\* – student

V.M. Knyazev – Doctor of Sciences (Philosophy), Professor

\***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

maleeva.margarita@gmail.com

УДК: 616.9:174

## **ПРОБЛЕМА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ПРИ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ**

Матвеева Анастасия Станиславовна, Дятель София Андреевна, Смирнова Татьяна

Владимировна

Кафедра философии и биоэтики

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

### **Аннотация**

**Введение.** Конфиденциальность является одним из важнейших этических аспектов в сфере здравоохранения, особенно когда речь идет о ВИЧ-инфекции. Несмотря на прогресс в области медицины и изменения общественного мнения, многие люди, живущие с ВИЧ-инфекцией, сталкиваются с проблемами конфиденциальности, несогласованного раскрытия информации об их положительном статусе, что становится источником негативных последствий, которые могут повлиять на их жизнь и благополучие. **Цель исследования** – изучить биоэтическую проблему конфиденциальности при ВИЧ-инфекции. **Материал и методы.** В качестве материала исследования использовались научные статьи из рецензированных изданий, данные анкетирования, методами стали опрос в форме анкетирования студентов 2 курса медико-профилактического факультета УГМУ, аналитическая обработка полученных результатов опроса, их синтез и компаративное сопоставление с материалом научных источников и дальнейшее обобщение. **Результаты.** Результаты исследования показали, что проблема конфиденциальности при ВИЧ-инфекции включает в себя правовой и этический аспекты, что адекватно осознается студентами медико-профилактического профиля. **Выводы.** Нарушение конфиденциальности может привести к серьезным последствиям как для заболевшего человека, так и для общества в целом, но вместе с тем важной задачей должно быть сохранение баланса права пациента на конфиденциальность и достаточных мер профилактики ВИЧ-инфекции.

**Ключевые слова:** ВИЧ-инфекция, СПИД, вирус иммунодефицита человека, биоэтика, конфиденциальность, медицинская тайна.

## **THE PROBLEM OF CONFIDENTIALITY IN HIV INFECTION**

Matveeva Anastasia Stanislavovna, Dyatel Sofia Andreevna, Smirnova Tatiana Vladimirovna

Department of Philosophy and Bioethics

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

### **Abstract**

**Introduction.** Confidentiality is one of the most important ethical aspects in the health sector, especially when it comes to HIV infection. Despite advances in medicine and changes in public opinion, many people living with HIV infection face problems of confidentiality, inconsistent disclosure of information about their positive status, which becomes a source of negative consequences that can affect their lives and well-being. **The aim of the study** is to analyze the bioethical problem of confidentiality in HIV infection. **Material and methods.** The research material used scientific articles from peer-reviewed publications, survey data, the methods were a survey in the form of a survey of 2nd-year students of the Medical and Preventive Faculty of UGMU, analytical processing of the survey results, their synthesis and comparison with the material of scientific sources and further generalization. **Results.** The results of the study showed that the problem of confidentiality in HIV infection includes legal and ethical aspects, which is adequately understood by students of the Medical and Preventive Faculty. **Conclusion.** Violation of confidentiality can lead to serious consequences both for the sick person and for society as a whole, but at the same time, an important task should be to maintain a balance between the patient's right to confidentiality and sufficient HIV prevention measures.

**Keywords:** HIV infection, AIDS, human immunodeficiency virus, bioethics, confidentiality, medical secrecy.

## **ВВЕДЕНИЕ**

ВИЧ – это одно из наиболее опасных и распространенных заболеваний на Земле. Оно чаще всего поражает трудоспособные и экономически активные группы населения в возрасте 18–30 лет. Проблема ВИЧ-инфекции имеет многогранные аспекты, включая социально-