

7. Еловилова, Т. М. Прямые реставрации зубов как фактор возникновения окклюзионных нарушений и заболеваний пародонта / Т. М. Еловилова, А. С. Кошечев, Е. С. Мафияна // Проблемы стоматологии. – 2014. – № 4. – С. 15-20.
8. Учебная и научно-исследовательская работа студентов-стоматологов в аспекте межкафедральной интеграции УГМУ / Т. М. Еловилова, Г. И. Ронь, С. Е. Жолудев, В. В. Карасева ; под ред. Г. И. Скрипкина // Инновационные технологии в стоматологии : материалы XXIV Международного юбилейного симпозиума, посвященного 60-летию стоматологического факультета Омского государственного медицинского университета : сборник статей. – 2017. – С. 156-158.
9. Исаева, А. Д. Оценка творческой составляющей в совершенствовании мануальных навыков моделирования зубов старшекурсниками стоматологического факультета / А. Д. Исаева, Т. М. Еловилова, С. С. Григорьев // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения : материалы IV Международной научно-практической конференции молодых учёных и студентов, IV Форума медицинских и фармацевтических вузов России «За качественное образование», посвященные 100-летию со дня рождения ректора Свердловского государственного медицинского института, профессора Василия Николаевича Климова, Екатеринбург, 10-12 апреля 2019 г. – Екатеринбург : Изд-во УГМУ, 2019. – Том 2. – с. 1089-1094. – Текст : электронный.
10. Изучение анатомо-топографических особенностей тканей зубов с целью достижения достойных результатов моделирования в эстетической стоматологии / Л. М. Ломиашили, С. Г. Михайловский, Д. В. Погадаев, Л. Ю. Золотова // Институт стоматологии. – 2019. – № 3 (84). – С. 110-113.

Сведения об авторах

Т.М. Еловилова — д.м.н., проф. кафедры терапевтической стоматологии и пропедевтики стоматологических заболеваний, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Адрес для переписки: ugma-elovik@yandex.ru
С.С. Григорьев — д.м.н., проф., зав. кафедрой терапевтической стоматологии и пропедевтики стоматологических заболеваний, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Адрес для переписки: ugma-zub@yandex.ru.
А. С. Кошечев – к.ф.-м.н., доц. кафедры моделирования управляемых систем, ФГАОУ ВО "УрФУ имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина". Адрес для переписки: askoshchev@yandex.ru

.....

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ СОВРЕМЕННОЙ АСПИРАНТУРЫ

УДК 378.048.2

М.А. Капшутарь

*Уральский государственный медицинский университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

В данной работе рассматривается состояние подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре в условиях изменения ее места в системе российского образования. Анализируются дискуссионные вопросы, обсуждаемые в научной среде, связанные с поиском нового понимания цели современной аспирантуры, определением ее основных функций. Рассмотрены основные подходы к определению цели аспирантуры. Проанализированы требования к структуре и содержанию образовательной программы аспирантуры. Показана актуальность разработки различных моделей реализации подготовки кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: аспирантура, научно-педагогические кадры, эффективность аспирантуры, федеральный государственный образовательный стандарт, основная профессиональная образовательная программа, профессиональный стандарт, компетенции.

PROBLEM FIELD OF MODERN POSTGRADUATE STUDIES

М.А. Kapshutar

Urals state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

This paper considers the state of training of personnel of higher qualification in postgraduate studies in the conditions of changing its place in the system of Russian education. Discussion issues discussed in the scientific environment related to the search for a new understanding of the purpose of modern postgraduate studies, the definition of its main functions are analyzed. The main approaches to determining the purpose of postgraduate studies are considered. Requirements to the structure and content of the educational program of postgraduate studies were analyzed. The relevance of development of various models of implementation of training of personnel of higher qualification is shown.

Keywords: postgraduate studies, scientific and pedagogical personnel, efficiency of postgraduate studies, federal state educational standard, basic professional educational program, professional standard, competences.

Актуальность

Актуальность заявленной проблемы обусловлена социокультурными трансформациями в российской системе образования.

Цель

Обозначить проблему незавершенности реформирования аспирантуры в новой образовательной модели.

Методы исследования

Рассмотрение нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность современной аспирантуры, сравнительный анализ научных подходов к определению цели и содержания аспирантской подготовки.

Результаты и обсуждение

В настоящее время формируется новая модель образования, которая должна соответствовать условиям развития общества. В этой уровневой модели аспирантуре отведена роль полноценной третьей ступени высшего образования. Однако реализация образовательного процесса в аспирантуре в новой парадигме и на новой нормативно-правовой основе продолжает вызывать дискуссии [12, 9, 6, 11, 4] и многочисленные критические оценки данного процесса. Особенно они обострились после анализа результатов первых выпусков аспирантов, окончивших аспирантуру «по новым правилам».

Если определить наиболее дискуссионные проблемы в деятельности современной аспирантуры, то исследователи [10] выделяют три блока вопросов.

Прежде всего, речь идет о понимании цели современной аспирантуры и ее основных функций. Так, по мнению И. Груздева и Е. Терентьева [13], традиционная функция аспирантуры — подготовка научных и научно-педагогических кадров — уже не является ее единственной функцией, так как по результатам проведенного ими исследования лишь 54% аспирантов планируют после окончания аспирантуры строить академическую карьеру. Почти половина выпускников нацелены на построение профессиональной карьеры в других сферах — в бизнесе, государственном управлении и сфере услуг.

Анализ исследований данной проблемы [1, 9] позволяет говорить о трех основных оформившихся в научной литературе подходах к пониманию целей аспирантской подготовки:

- «диссертационный подход», который целью аспирантуры считает систематическую целенаправленную научно-исследовательскую работу аспирантов и, как ее результат, — обязательную защиту кандидатской диссертации; образовательная же составляющая программы аспирантской подготовки, значительно усиленная в новой ее модели, в данном контексте отвлекает аспирантов от подготовки диссертации;

- «образовательный подход», рассматривающий аспирантуру, прежде всего, как образовательную программу третьего уровня высшего образования со всеми ее обязательными атрибутами — учебным планом, календарным учебным графиком, дисциплинами и модулями, практиками, промежуточной и государственной итоговой аттестацией, присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»; защита кандидатской диссертации не закреплена в ФГОС направлений подготовки в аспирантуре, следовательно, не является целью аспирантской подготовки;

- «квалификационный подход», который можно считать неким компромиссом между двумя вышеобозначенными подходами; сторонники данного подхода считают, что у будущих работодателей выпускников аспирантуры будут востребованы, в первую очередь, не кандидаты наук, а специалисты, овладевшие за время аспирантской подготовки уникальными профессио-

нальными, исследовательскими и аналитическими компетенциями; поэтому, по их мнению, в аспирантуре должен быть грамотно организован образовательный процесс, в котором подготовка диссертации является важнейшей, но не единственной задачей.

На наш взгляд, только когда в нормативных документах, регламентирующих деятельность аспирантуры, будут четко определены и сформулированы ее цель и основные функции, можно будет оценивать эффективность ее работы. Оценка эффективности аспирантуры должна происходить по единым критериям и показателям.

Вторым серьезным дискуссионным вопросом является понимание структуры и содержания образовательного процесса в аспирантуре. После вступления в силу ФГОС аспирантуры образовательные организации столкнулись с проблемой необходимости разработки образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации. Казалось бы, ФГОС дает ответы на все вопросы о структуре и содержании основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). Так, структура ОПОП аспирантуры представлена обязательной (базовой) и вариативной частями. Что касается содержания, то ОПОП содержит 4 блока: дисциплины (модули); практики; научные исследования; государственная итоговая аттестация.

Однако в условиях отсутствия примерных образовательных программ, исследователи [5] говорят о необходимости разработки различных моделей реализации подготовки кадров высшей квалификации. В качестве одного из вариантов предлагается универсально-ориентированная образовательная программа [2].

Основными признаками универсальной модели, независимо от направления подготовки и сроков обучения, являются:

- доминирование научной направленности образовательной программы над образовательной, ее цель — подготовка диссертации;
- обретение аспирантами нового статуса — обучающихся, учет новых условий их обучения;
- преемственность образовательных программ магистратуры (специалитета) и аспирантуры;

- акцент на личностное развитие аспиранта, на создание условий для реализации его исследовательского потенциала [6].

Выделим основные требования к универсальной модели образовательной программы аспирантской подготовки.

Так, основные элементы ОПОП аспирантуры — учебный план и календарный учебный график — должны отличаться от бакалаврских планов и графиков своей большей научной направленностью. При разработке содержания ОПОП необходим учет требований профессиональных стандартов [3]. Так как основными видами профессиональной деятельности выпускников аспирантуры являются, в соответствии с ФГОС, педагогическая и научная деятельность, значительное внимание должно быть уделено прак-

тикам по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. Программы практик следует соотносить с требованиями профстандартов. Так, педагогическая практика, которая является обязательной, должна обеспечить выполнение обобщенной трудовой функции восьмого уровня квалификации профстандарта — «Преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и дополнительной профессиональной подготовки» [7]. Что касается научно-исследовательской практики, то она должна быть ориентирована на выполнение обобщенных трудовых функций шестого уровня квалификации профстандарта — «Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок при исследовании самостоятельных тем и по тематике организации» [8]. Важнейшим элементом ОПОП являются научные исследования, которые должны выполняться постоянно на протяжении всего периода обучения аспиранта, а их результаты должны соответствовать требованиям, которые предъявляются к научно-квалификационной работе (диссертации), что закреплено в пункте 6.5. ФГОС аспирантуры.

В качестве третьего дискуссионного вопроса в проблемном поле современной аспирантуры

исследователи [10] выделяют проблему оценки результатов обучения и, в целом, эффективности аспирантуры. Государственная итоговая аттестация аспирантов проходит в форме сдачи государственного экзамена, который носит междисциплинарный характер, и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Сама же диссертация и процедура ее защиты остаются за рамками процедуры государственной итоговой аттестации.

Выводы

Проблема разработки основной профессиональной образовательной программы аспирантуры перейдет из области теоретических изысканий в сферу практической реализации и будет решена только тогда, когда будут четко определены цель и конечные результаты деятельности российской аспирантуры. Разработка образовательной программы аспирантуры, адекватной новым условиям ее работы и учитывающей цели и потребности всех участников данного процесса, реализуемого на стыке образования, науки и бизнеса, является актуальной задачей педагогической науки и практики.

Литература

1. Бедный, Б. И. К вопросу о цели аспирантской подготовки (диссертация vs квалификация) // Высшее образование в России. – 2016. – № 3. – С. 44–52.
2. Гвильдис, Т. Ю. Опыт и результаты апробации универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 2 (120). – С. 38–43.
3. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 № ДЛ1/05вн). – 2015. – 22 с.
4. Муратова, Е. И. Особенности разработки учебного плана подготовки аспирантов / Е. И. Муратова, С. И. Дворецкий, А. Ю. Иванов // Высшее образование в России. – 2015. – № 2. – С. 40–48.
5. Петров, В. Л. Модели программы подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре / В. Л. Петров, Ю. Е. Бабичев // Высшее образование в России. – 2017. – № 7 (214). – С. 5–14.
6. Попова, Н. Г. Подготовка молодых учёных в аспирантуре: поиск единого ориентира / Н. Г. Попова, Е. В. Биричева // Высшее образование в России. – 2017. – № 1. – С. 5–14.
7. Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования : профессиональный стандарт / ФГАУ «Федеральный институт развития образования» («ФИРО»). – Москва, 2015.
8. Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам : профессиональный стандарт / Некоммерческая организация «Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям». – Москва, 2014.
9. Райчук, Д. Ю. О позиционировании аспирантуры в структуре высшего образования / Д. Ю. Райчук, Н. В. Минаева // Высшее образование в России. – 2016. – № 4. – С. 33–40.
10. Рыбаков, Н. В. Проблемное поле в исследовании российской аспирантуры: образовательный и социологический подходы / Н. В. Рыбаков, Б. И. Бедный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2017. – № 2 (46). – С. 113–121.
11. Сенашенко, В. С. Проблемы организации аспирантуры на основе ФГОС третьего уровня высшего образования // Высшее образование в России. – 2016. – № 3. – С. 33–43.
12. Шестак, В. П. Аспирантура как третий уровень высшего образования: дискурсивное поле / В. П. Шестак, Н. В. Шестак // Высшее образование в России. – 2015. – № 12. – С. 22–34.
13. Gruzdev I., Terentev E. Life after PhD: What careers do PhD students in Russia consider? // Higher Education in Russia and Beyond. 2016. №3 (9). P. 20–21.

Сведения об авторе

М.А. Капшутарь — кандидат педагогических наук, доцент, зам. начальника Управления подготовки кадров высшей квалификации, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: marina-kapshutar@mail.ru.