

Итоговая аттестация является совокупной оценкой среднего балла за два семестра и баллами, полученными на экзамене. Экзаменационные баллы включают в себя четыре составных части: электронное тестирование, ответ на три вопроса в билете.

Итоговая аттестация = $\frac{1}{2}$ (средний балл за год + 4 экзаменационных балла).

Например: $\frac{1}{2} (60+ 20+15+25+20) = 70$.

Выявлена высокая положительная корреляция между результатом итоговой аттестации и баллами, полученными студентами в течение учебного процесса: за 1 и 2 семестры, за год (коэффициенты корреляции – от 0,65 до 0,85). Более низкая корреляция имеется между результатом итоговой аттестации и баллами, полученными при электронном экзаменационном тестировании. Это может быть следствием низкой валидности теста по нескольким причинам. Заучивание ответов при подготовке к тестированию имеет «автоматический» характер, без понимания сути вопроса, и это выясняется в процессе устного экзамена. Содержание теста не отражает основные направления формирования компетенций, не подготавливает студентов к ответу по билету, которые оценивает преподаватель при устном собеседовании.

Для ответа на эти вопросы намечено провести дальнейшее исследование анализа валидности отдельных вопросов и корреляции между оценкой при тестировании и оценкой за устный ответ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карелин М.М. Достоинства и недостатки тестовой формы контроля знаний [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://readings.gmik.ru>.
2. Каминская Л.А. Выбор технологий проведения контроля в образовательном процессе на кафедре биохимии [Текст] / Л.А. Каминская, В.Н. Мещанинов. //Актуальные вопросы мед. биохимии Сб. научн. трудов по материалам всеросс. научно-практич. конференции «Биохимические чтения памяти акад. РАН Е.А. Строева. Рязань, 2012. – С. 356-360.
3. Каминская Л.А. Оценка технологий проведения контрольных мероприятий с позиций сохранения здоровья студентов // Сборник трудов IV всероссийской научно-практической конференции «Информационная безопасность в открытом образовании» – Магнитогорск. 2011. – С. 93-96. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mail.yandex.ru/neo2/#message/2130000002376205928>
4. Жученко О.А. Влияние компонентов обучения на предпочтения студентами вузов формы итогового контроля знаний [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://adlog.narod.ru>

Дрегалкина А.А., Шимова М.Е., Шнейдер О.Л.

ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ «ПОМОЩНИК ВРАЧА СТОМАТОЛОГА-ХИРУРГА»

*Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация*

Аннотация

В статье представлен анализ организации и результатов проведения производственной практики «помощник врача стоматолога-хирурга» на стоматологическом факультете Уральского государственного медицинского университета, выделены основные направления повышения ее эффективности.

Ключевые слова: хирургическая стоматология, производственная практика студентов.

Оптимизация проведения производственной практики среди студентов является актуальной проблемой современного образовательного процесса [1]. С целью повышения эффективности производственной практики нами проведен анализ организации и результатов проведения производственной практики «помощник врача стоматолога-хирурга» на стоматологическом факультете Уральского государственного медицинского университета.

Базами производственной практики являются хирургические отделения стоматологических поликлиник города Екатеринбурга и Свердловской области. 65,75% студентов проходят производственную практику в муниципальных стоматологических поликлиниках г. Екатеринбурга (рис. 1), 32,25% – в стоматологических поликлиниках Свердловской области и 2% студентов проходят производственную практику в стоматологических поликлиниках других областей.



Рис. 1. СП № 1 г. Екатеринбурга – одна из старейших баз прохождения производственной практики по хирургической стоматологии

Анализ дневников производственной практики и отчетов студентов показал, что в последние годы увеличивается количество принимаемых пациентов и объем амбулаторных хирургических манипуляций, проводимых студентами (табл. 1).

Таблица 1

Объем практических манипуляций, проводимых студентами во время прохождения производственной практики «помощник врача стоматолога-хирурга»

Наименование манипуляции	Учебный год				
	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Количество принятых, обследованных больных*	44.3	61.7	57.6	72.1	74.4
Количество сделанных анестезий*	51.2	65.1	58.1	66.4	68.1
Количество удаленных зубов*	38.6	41.8	40.1	43.6	44.1
Количество случаев осложнений после операции удаления зуба*	3.4	2.2	1.8	1.6	1.5
Ассистирование на амбулаторных операциях*	4.0	6.5	5.9	7.8	7.7
Оперативное лечение воспалительных заболеваний (перикоронит, периостит, абсцесс)*	3.1	4.4	4.2	5.5	5.8

* Количество манипуляций в среднем на одного студента.

Во время собеседования студенты отмечали доброжелательное отношение сотрудников стоматологических поликлиник, предоставляемую возможность проведения манипуляций, работы с медицинской документацией, присутствия на операциях (рис. 2-4).

Анализ результатов экзамена по производственной практике «помощник врача стоматолога-хирурга» указывает на увеличение количества повышенных оценок и среднего балла (рис. 5, 6).

В последние годы на кафедре хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии успешно применяется балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов по производственной практике. Методика балльно-рейтинговой системы позволяет дифференцированно оценивать различные показатели работы студента.



Рис. 2. Обследование пациента



Рис. 3. Проведение местного обезболивания

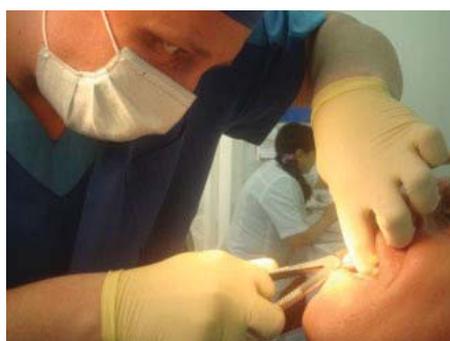


Рис. 4. Операция удаления зуба

Использование методики балльно-рейтинговой системы позволяет не только преподавателю, но и самому студенту определить так называемое «слабое звено» в подготовке и уделить ему большее внимание при дальнейшем обучении [2, 3]. Анализ результатов экзамена по производственной практике «помощник врача стоматолога-хирурга» показал, что рейтинговый балл колеблется от 69 до 98 баллов и составляет в среднем 83,1 балла, что соответствует аттестационной оценке «хорошо».

Используя анализ представленных выше данных, мы выделили основные направления повышения эффективности производственной практики «помощник врача стоматолога-хирурга».

Первый этап – подготовка к производственной практике – должен включать в себя теоретическую подготовку студентов и тщательную отработку мануальных навыков, необходимых для прохождения практики, проведение организационных собраний, инструктажей со студентами, подготовку документов.

Второй этап – посещение преподавателями и руководителями производственной практики поликлиник, являющихся базами. Целью такого посещения является контроль работы студентов на месте, а также оценка психологической готовности студента к практической лечебной деятельности.

Третий этап включает в себя экзамен по производственной практике. Комплексный подход с применением балльно-рейтинговой системы позволяет дифференцированно и объективно оценить полученные студентом в период практики знания и умения.



Рис. 5. Динамика оценок за экзамен по производственной практике «помощник врача стоматолога-хирурга» за 5 лет

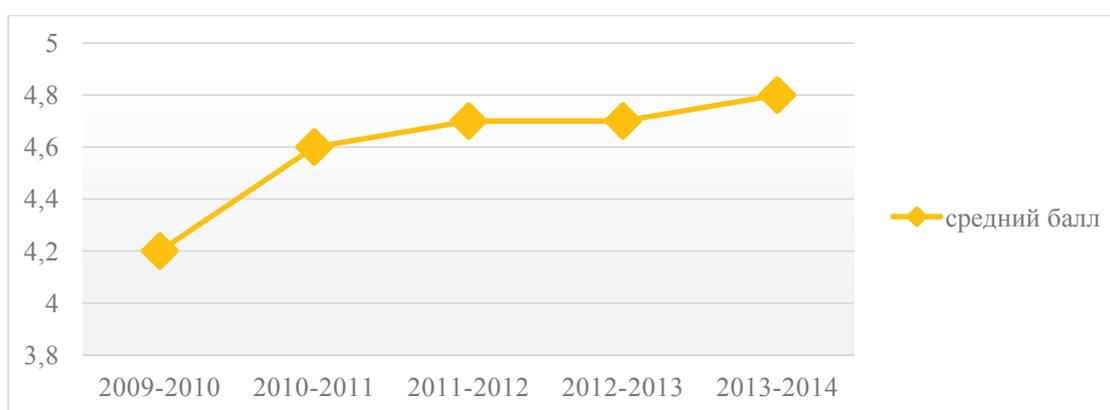


Рис. 6. Динамика среднего балла за экзамен по производственной практике «помощник врача стоматолога-хирурга» за 5 лет

Таким образом, оптимизация процесса производственной практики на всех этапах позволяет значительно улучшить результаты экзамена по производственной практике, что в конечном итоге повышает эффективность подготовки будущего врача-стоматолога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронцова А.В., Богословская Л. В. Особенности внедрения балльно-рейтинговой системы по производственной практике «Помощник врача стационара» у студентов 4 курса / А.В. Воронцова, Л.В. Богословская // Проблемы системы менеджмента качества и балльно-рейтинговой оценки знаний в образовательном процессе медицинского вуза: Сборник статей и тезисов. – Екатеринбург: Изд. ГОУ ВПО УГМА Росздрава. – 2011. – С. 101-104.
2. Кутепов С.М., Давыдова Н.С. Внедрение балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений в УГМА / С.М. Кутепов, Н.С. Давыдова // Современные педагогические технологии оценивания учебных достижений в учебном вузе. Материалы региональной научно-практической конференции 27 января 2010. – Екатеринбург: Изд. ГОУ ВПО УГМА Росздрава. – 2010. – С. 13-16.
3. Ницев К.Н. Мониторинг и диагностика качества знаний студентов в условиях рейтинговой системы оценивания их учебной деятельности / К.Н. Ницев // Интеграция образования. – 2006. – №3. – С. 6-13.