

К ВОПРОСУ О ПОСЛЕДИПЛОМНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ С НЕМЕДИЦИНСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ПО КЛИНИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРНОЙ ДИАГНОСТИКЕ

В.В. Базарный, Н.С. Петрович, Л.И. Савельев, С.В. Цвиренко
Кафедра клинической лабораторной и микробиологической
диагностики

Лабораторная диагностика сегодня уверенно перешла из разряда параклинических в самостоятельную клиническую дисциплину. Это связано не только с тем, что развитие науки и техники позволило внедрить в лабораторную практику новые надежные и высоко чувствительные методы исследования, современные приборы и диагностические системы, необходимые и достаточные для постановки диагноза. Параллельно формировалось профессиональное сообщество специалистов лабораторной медицины с качественно новым уровнем подготовки и, следовательно, понимания клинических проблем. Сегодня недостаточно того, что врач лаборатории может внедрить и выполнить ту или иную методику, и выдать результат. Важен комплексный анализ полученной информации в тесном диалоге с клиницистами, позволяющий выбрать оптимальный набор тестов для диагностики состояния пациента, контроля эффективности терапии и прогнозирования исхода лечения. Не менее остро стоит вопрос и об оптимальном применении лабораторно-диагностических технологий в клинической практике. Вот почему вопрос о подготовке таких специалистов становится все более актуальным.

Одна из основных проблем, с которой сталкиваются практически все преподаватели факультетов усовершенствования и переподготовки, заключается в том, что группа слушателей на цикле специализации (усовершенствования) состоит из специалистов, имеющих не только разный уровень профессиональной подготовки, но и разное базовое образование. В соответствии с существующими нормативными документами допуск к работе в клиничко-диагностической лаборатории имеют биологи. Выпускники биологических факультетов университетов, особенно, имеющие специализацию по кафедре физиологии и биохимии человека и животных, имеют, как правило, солидную фундаментальную подготовку. Они знают анатомию и физиологию функциональных систем организма, генетические основы патологических процессов, основные циклы развития паразитов и т.д. Однако вполне естественно, что эта категория специалистов не знакома с основами общей и частной патологии; этиологией, патогнезом и диагностикой основных заболеваний человека, что необходимо знать специалисту медицинского профиля. В связи с этим до сих пор не утихают дискуссии о месте биолога в клиничко-диагностической службе. Не претендуя на абсолютно полный охват данной проблемы, мы полагаем, что важнейшим является вопрос о первичной специализации биологов, при-

ступающих к работе в данной медицинской специальности. Это определило цель нашей работы – оценить систему подготовки биологов – специалистов клинической лабораторной диагностики.

Традиционно подготовка специалистов на кафедре клинической лабораторной диагностики осуществляется в различных формах последипломного образования (аспирантура, ординатура, интернатура, специализация, тематическое усовершенствование). Для биологов первичная последипломная подготовка ограничивается единственной формой – специализацией. Затем возможно повышение квалификации каждые пять лет на циклах общего или тематического усовершенствования.

На первом этапе исследования была проведена оценка эффективности такой, ставшей уже традиционной системы подготовки специалистов с биологическим образованием для работы в лабораторной диагностике. Для этого был использован стандартный метод анкетирования, необходимый для получения данных об образовании, стаже, месте работы, а также об отношении слушателя к тем или иным разделам изучаемой дисциплины, что дает преподавателю субъективную информацию об уровне знаний каждого слушателя. Более объективно преподаватель оценивает это по результатам тестирования. В течение часа слушателям предлагается ответить на 100 тематических вопросов, подготовленных сотрудниками кафедры на основе унифицированного сборника квалификационных тестов, рекомендованного РМАПО. В каждом тесте необходимо выбрать один правильный или наиболее полный ответ из числа представленных вариантов. Контролем служили результаты аналогичного исследования в группе врачей.

Результаты тестирования показали, что уровень профессиональных знаний слушателей зависит от стажа работы по специальности и от образования (таблица). Если стаж работы в клинической лабораторной диагностике у врача не превышает одного года, то уровень профессиональной подготовки его по результатам превышает таковой у специалиста с биологическим образованием, являющийся достаточно низким.

Таблица

Результаты тестирования слушателей (процент правильных ответов)

Стаж работы	Врачи	Биологи
до 1 года	38%	28%
1 – 5 лет	56%	42%
5 – 10 лет	69%	58%
10 – 15 лет	85%	73%
15 – 20 лет	89%	78%
более 20 лет	94%	90%

В течение пяти лет работы в лаборатории эта тенденция сохраняется, хотя отмечается увеличение процента правильных ответов в

тсмагическом тестировании за счет знаний в тех разделах, в которых непосредственно работает специалист. Позже – к 10 годам профессиональной деятельности, отмечается тенденция к сближению уровня подготовленности врачей и биологов, хотя врачи несколько опережают последних по уровню правильных ответов при анкетировании. После двадцати лет работы в клинической лабораторной диагностике недостаток медицинских знаний у биологов практически нивелируется, и они демонстрируют уровень профессиональной подготовки в тестировании близкий к таковому у врачей (разница в уровне правильных ответов не превышает 5%). Такой анализ показывает, что наиболее значительные различия в уровне профессиональных знаний у биологов и врачей отмечаются в течение первых пяти лет работы. Из этого следует сделать такое заключение. Подготовка биологов на циклах специализации не должна ограничиваться 576 часами, ее следует удлинить как минимум до 6 месяцев (864 часа) за счет общепатологических вопросов. Затем следующее усовершенствование необходимо проходить не через пять, а через три года. Это соответствует и желанию самих специалистов, поскольку такое мнение высказали 95% опрошенных. Такая схема последипломного обучения биологов будет на наш взгляд способствовать эффективной подготовке специалистов лабораторной диагностики с немедицинским образованием.