

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.

Хурс Е.М., Дмитриев А.Н.

При формировании мирового образования (образование перестает быть внутренним делом отдельной страны) необходимо выработать единые стратегии в оценке качества образовательных услуг. Система оценивания знаний и умений, имеющаяся в каждой стране, уже не является статичной, замкнутой в себе самой. Однако реформирование системы образования невозможно без реформирования системы оценивания, контроля качества образования.

Важное значение в настоящее время приобретает культура оценки и оценивания качества обучения. Оценивание - это процесс сбора и обработки действенной и надежной информации, которая позволяет участникам образовательного процесса принимать решения, необходимые для совершенствования работы и достижения лучших учебных результатов.

В рамках учебного процесса преподаватели стремятся соединить проверку усвоения теоретических основ науки с умением применять их на практике, используя для этого различные формы итогового контроля знаний студентов: беседа между преподавателем и студентом (так называемая традиционная форма экзамена), письменные ответы на вопросы, тестирование (компьютерный или письменный вариант), творческие работы, использование игровых технологий и т.д..

В поисках оптимальной системы оценивания мы решили сравнить наиболее часто используемые формы экзамена: устную, письменную и тестирование.

Большинство преподавателей предпочитают устную форму экзамена, считая, что именно так можно полностью оценить понимание студентом материала с учетом индивидуальных особенностей экзаменуемых. Кроме того, беседа между преподавателем и студентом способствует выработке быстрой

реакции на вопросы, развитию связной речи. Последний аспект является очень важным, учитывая низкий уровень грамотности молодых людей на сегодняшний день. Как показывает практика, студентам «в мир компьютерных технологий» становится сложнее выражать свои мысли по сравнению со студентами прошлых лет. В рамках традиционного экзамена есть возможность вывести студента за пределы курса, убедить его в своих возможностях, стимулируя тем самым дальнейшую работу.

С другой стороны, устное общение труднее для преподавателя как по временным затратам, так и по психологическому напряжению. На объективность оценки при такой форме контроля знаний может влиять ответ предыдущего студента, эффект воздействия речи экзаменуемого на преподавателя, личное отношение к студенту, сформированное во время семестра. Иначе говоря, личностные установки и стереотипы экзаменатора. Несовпадение времени проведения экзамена с часами умственной активности может провоцировать ошибки в ответе студента, мешать ему проявить полностью свою компетентность. Вследствие этого, оптимально экзамен начинать в 9.00, а заканчивать не позднее 13.30 – 14.00, что позволит студенту вечером восстановиться после экзаменационного стресса.

Второй по частоте использования формой итогового контроля знаний является письменные ответы на вопросы экзаменационного билета. При таком подходе субъективизм преподавателя проявляется в меньшей степени, экономится время экзаменатора и экзаменуемых. А письменный ответ является документом, позволяющий проверить обоснованность оценки и защищающий, в случае необходимости, от недобросовестности экзаменатора. Данная форма экзамена позволяет унифицировать подход к оценке: каждый вопрос у всего потока может проверять отдельный преподаватель.

В то же время практически невозможно проконтролировать умение студентов мотивированного использования ключевых законов и понятий, терминологии и формулировок для ответа на вопросы. Почти неизбежная взаимопомощь студентов может вести к искажению репрезентативности

результатов, а трудозатраты, направленные на составление большого числа заданий, исключают списывание, значительны. Также много времени занимает проверка заданий и оформление документации, что ведет к продолжению экзаменационного стресса у студентов и после сдачи экзамена. Вышеупомянутые сложности с выражением мыслей усиливаются при проведении письменного экзамена.

Многие высоко развитые страны применяют тестирование в качестве текущей и итоговой аттестации. В УГМА, в частности на кафедре внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии оно используется активно уже больше года. По форме предъявления педагогическое тестирование может быть бланковым (на бумажной основе) и компьютерным. Первый вариант наиболее выгоден экономически, в отличие от второго. Но распечатка, хранение, редактирование бланковых тестов должны осуществляться с помощью специализированных программных средств. Анализ информации при компьютерном варианте может быть затруднен из-за неправильной подачи материала. Несмотря на это, для работы на компьютере ни от студента, ни от преподавателя не требуется специальной подготовки. Компьютерный контроль знаний стандартизированный, унифицированный, одинаковый для всех по отношению к выбору вопросов, заданий и критериев оценки, имеет высокую педагогическую эффективность и надежность. Так называемое компьютерно-адаптивное тестирование, при котором каждому студенту предоставляется уникальный набор заданий, в развитых странах, особенно с использованием сети Интернет, приобретает чрезвычайно большое значение.

Заключение. Что касается в целом тестирования, то тут можно добавить учет специфических особенностей каждого учебного предмета и отдельных его разделов за счет применения современных методик разработки и многообразия форм тестовых заданий. Данная форма позволяет в широком диапазоне ранжировать уровень учебных достижений студентов благодаря дифференцированности шкалы тестовых баллов. При правильной организации

проведения тестирования и применении методов информационной безопасности можно исключить недобросовестное отношение некоторых студентов к выполнению контрольных испытаний.

При этом лаконичность и завершенность заданий (особенно с вариантами ответа) при условии незнания ответа сводят действия студента к «игре в рулетку» и не создают предпосылок для развития аналитико-синтетического мышления. При этом всегда, по причине информационной узости тестового задания и ограниченности количества заданий в тесте, велика вероятность недостаточного полного охвата диагностируемых знаний и умений студента, не учитывается его уровень развития и динамика обучения. Наиболее оптимальным средством контроля уровня знаний студентов является тестовый контроль в сочетании с собеседованием.

Вопросы преемственности знаний студентов в педагогическом процессе преподавания дисциплины «внутренние болезни» на 3 – 6 курсах обучения

Хурс Е.М., Смоленская О.Г.

Качество медицинской помощи, оказываемое гражданам России в лечебных учреждениях, является предметом пристального внимания СМИ и объектом контроля со стороны органов Здравоохранения. Однако данное понятие является следствием не только и не столько организационных моментов, сколько качества знаний врачебного персонала. В связи с этим перед работниками Высшей школы стоит задача выпуска подготовленных в теоретических аспектах и практически адаптированных врачей.

Высокие требования к педагогическому процессу, формированию современных учебно-методических комплексов и совершенствованию знаний преподавателей в области педагогики призваны улучшить и качество