

Они активно включились в работу. Лекция чем-то стала похожа на практическое занятие, только проводимое для большой аудитории.»

Учитывая полученный опыт чтения лекции с применением мультимедийной презентации и одновременной раздачей учебного материала слушателям, на кафедре фармакологии планируется в той же форме прочитать лекцию–информацию, но при этом обеспечить студентов более сжатым материалом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белогурова В. А. Научная организация учебного процесса: учебное пособие / В. А. Белогурова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М: ГЭОТАР – Медиа, 2010. – 511с.
2. Краевский В. В. Общие основы педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / - 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр "Академия", 2005. – 256 с.
3. Методология проведения мастер-классов, семинаров и тренингов по темам дополнительного профессионального образования (экономика) / под ред. акад. РАМН А. В. Решетникова. – М: ГЭОТАР – Медиа, 2007. – 80с.
4. Педагогические технологии в медицине: учебное пособие / М. Г. Романцов, Т.В. Сологуб. - М: ГЭОТАР – Медиа, 2007. – 112с.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ КАК СРЕДСТВО НЕПРЕРЫВНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ПРИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ И СНИЖЕНИЯ НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

М. А. Грачев

Кафедра медицины катастроф и мобилизационной подготовки здравоохранения
Уральская государственная медицинская академия

Введение балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений студента в вузе существенно облегчает труд преподавателя по достижению конечного результата по подготовке специалиста с высоким уровнем знаний, одновременно не может не увеличить объем работы преподавателя с позиций затрат рабочего времени, его трудоемкость.

Резко возросший в последние годы объем информации, который должен получить будущий специалист, требует передать ее при обучении в вузе и проконтролировать процесс на всех этапах обучения.

Необходимо, чтобы такой контроль имел действенный, результативный характер. Он должен быть непрерывным, достаточно объективным и открытым (публичным).

Возросли требования к преподавателю, именно преподавателю, а не учителю. Естественно, это требует интенсификации труда.

В УГМА принято «Положение о балльно-рейтинговой системе оценивании учебных достижений студентов УГМА». Целью объявлено

повышение качества профессиональной подготовки студентов УГМА и мотивации их учебной деятельности на основе дифференциации оценки учебных достижений студентов. При этом БРС не самоцель, она вводится как одна из составляющих системы управления качеством образовательной деятельности, является начальным этапом перехода к модульно-рейтинговой и кредитно-модульной системе организации учебного процесса. Вводимая система направлена, в том числе, на решение задачи совершенствования контрольно-измерительных технологий на основе учёта всех видов учебной работы студентов, выработки единства требований и объективизации системы оценивания учебных достижений студентов, а также внедрения инновационных педагогических технологий измерения и оценивания учебных достижений студентов на основе информационно-вычислительной техники, повышения качества методического сопровождения учебного процесса.

БРС предусматривает значительную долю самостоятельной подготовки студента и контроля над ее результатами. Практические навыки проверяются на практических занятиях. Текущего контроля усвоения знаний путем опроса на занятии для внесения корректировок в обучение недостаточно по отведенному времени. Требуются регулярные формы контроля, как вариант – тестового, несмотря на его недостатки.

Если в отношении обеспечения студентов и учебного процесса программами, электронными учебниками, мультимедийными средствами, пособиями, фантомами и имитаторами принимаются серьезные меры, то в отношении обеспечения преподавателей современными программными средствами обучения и контроля мер принимается недостаточно.

Кафедрами УГМА разработаны методики балльно-рейтинговой оценки учебных достижений студентов. Многие кафедры имеют исключительно подробно регламентированные методики, учитывающие не только учебную работу, но и НИРС. Однако в любом случае перевод результатов работы в рейтинговые баллы непрямой труд преподавателя.

Многу предлагается автоматизировать перевод всех видов работы студента в рейтинговые баллы математическими средствами программы Microsoft Office Excel с ведением электронного Журнала успеваемости и посещаемости.

Подготовительная работа на всех кафедрах проведена. В соответствующие ячейки электронного Журнала необходимо ввести основные определяющие расчёта рейтинга. В этом случае преподавателю необходимо оценить работу студента оценкой, соответствующей 5-балльной шкале, что возможно сделать в ходе занятия (требуется обеспечение ноутбуком) или сразу после него (что требует временных затрат, но значительно меньше, чем ручной перевод успеваемости в РБ).

В предлагаемой модели электронного Журнала рейтинговая значимость отдельных видов учебной работы усреднена по объёму учебного времени в соответствии с Положением о БРС УГМА и методикой кафедры МПЗ и МК.

Считаю предлагаемую методику ведения Журнала применимой и на других кафедрах. По решению кафедры, отдельным видам работ может быть придана другая рейтинговая значимость.

Общее количество рейтинговых баллов по дисциплине определяется как сумма баллов за отдельные виды работ:

$$РБ = РБ_{\text{тек}} (РБ_{\text{л}} + РБ_{\text{зан}} + РБ_{\text{р.зан}} + РБ_{\text{ср}} + РБ_{\text{рк}}) + РБ_{\text{пр.к}}$$

Значение РБ за отдельные составляющие текущих видов учебной работы определяется от деления значимости данной работы на количество составляющих.

- $РБ_{\text{л.лек}} = 10 / \text{кол-во лекций}$,
(рейтинговая значимость 1 лекции).
- $РБ_{\text{л.зан}} = 10 / \text{кол-во занятий}$,
(рейтинговая значимость практического занятия).
- $РБ_{\text{л.р.зан}} = 10 / \text{кол-во расчетных ответов} / 5 * \text{оценка за ответ}$,
(рейтинговый балл за работу на практическом занятии), определяется из необходимости опроса не менее 5-7 студентов на занятии.

Соответственно за 5-дневный цикл студент должен получить 2,5 оценки, за 10-дневный – 5, всего 10 РБ.

Максимальный вес оценки за ответ 5 составляет при пятидневном цикле $10 / 2,5 / 5 * 5 = 4$ РБ, вес оценки 3 – $10 / 2,5 / 5 * 3 = 2,4$ РБ; при десятидневном цикле: оценка 5 – $10 / 5 / 5 * 5 = 2$ РБ, 3 – $10 / 5 / 5 * 3 = 1,2$ РБ.

$РБ_{\text{л.ср.}} = 20 / \text{кол-во контролей} / 5 * \text{оценка с. р.}$ (рейтинговый балл за самостоятельную работу), в идеале количество контролей должно соответствовать количеству тем.

При увеличении значимости отдельных составляющих (увеличенная сложность) может использоваться повышающий (понижающий) коэффициент:

$$РБ_{\text{тек}} = рб_{\text{л.зан}} + РБ_{\text{л.зан}} + РБ_{\text{л.р.зан}} + 0,8 * РБ_{\text{л.р.зан}} + 1,2 * РБ_{\text{л.р.зан}} + \text{и т.д.}$$

$РБ_{\text{рк}} = 10 / \text{кол-во рк} / 5 * \text{оценка}$ (рейтинговая значимость рубежного контроля).

Если более одного рубежного контроля, то $РБ_{\text{рк}}$ определяется как сумма баллов за все рубежные контроли, при этом им может присваиваться коэффициент в зависимости от сложности:

$$РБ_{\text{рк}} = 10 = 0,8 * РБ_{\text{1рк}} + 1,2 * РБ_{\text{2рк}} + \text{т.д.}$$

При передаче контроля самостоятельной подготовки и рубежного контроля рейтинговый балл предлагается 0,6-0,8 рб от минимального.

Роль инновационных технологий в образовательном процессе

A B D E F G H I J V W X Y AD ABAFACA-A AJ AK

УЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Факультет Лечебно-профилактический ОЛД-505 семестр 9 учебный год 2010-11

Дисциплина Радиобиология и медицинская защита Ответственный преподаватель Гринев М.А.

E F G H I J V W X Y AD ABAFACA-A AJ AK

№	Ф.И.О.	Э.Зачеты	Дата																РБ														
			11.10				11.11				11.12				12.01																		
			Итого за семестр																														
			РБ																														
1	Александрова Арегина Тагирова		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	41,8
2	Башкина Ирина Андреевна		3	4					0	4	0	0	4,0	4																			43,2
3	Горюханова Александра Вячеславовна			2	3	3			0	0	0	0	0,0	4																			34,8
4	Евдоким Евгений Викторович		3	1	4	3			3	3	0	4	4,0	4																			45,8
5	Заподинов Владимир Александрович			5		5	4		5	4	5	4	4,5	6																			60,2
6	Криженица Евгения Игоревна		3			4			0	0	3	5	4,0	5																			45,2
7	Нафисова Юлия Юрьевна					3	4		0	0	3	3	3,0	5																			41,2
8	Першина Карина Леонидовна				3		5		2	0	3	3	0,0	4																			23,0
9	Петрулюк Евгений Андреевич		-1	-1	-1	-1	-1		2	2	2	2	2,0	2																		56,8	
10	Поздниковая Мария Александровна		4	3		3			0	3	3	3	3,0	5																			42,8
11	Савинко Дмитрий Александрович		5	4		4			4	4	4	4	4,5	4																			53,4
12	Каримов Жаханпир Абдурашатович		4			4	4		0	0	0	0	2,0	4																			14,8

Данные об успеваемости заносятся по 5-ти балльной шкале: рублевый контроль с оценкой 0,5 отсутствует на экзаменах выставляется 1 неиспользованный текущий рублевый контроль оценивается "2" переводными "10" - отсутствием

Представленный «снимок» страницы журнала показывает вариант автоматического подсчета рейтингового балла. Студент, выполнивший минимум контрольных требований, получает зачет с минимумом рейтинговых баллов. Выполнивший контрольные задания по максимуму получает максимальный РБ_{тек.} Студентам, выполнившим текущий контроль только репродуктивным методом, необходимо добрать РБ.

За отдельные виды работы могут предоставляться премиальные баллы: подготовка реферата и доклад на занятии, участие в СНО, подготовка презентаций, фильмов, подготовка УММ, выполнение УИРС, доклад результатов УИРС на конференции. Данные премиальные РБ_{пр} добавляются к РБ_{тек.} только при выборе формы промежуточного контроля (экзамен, зачет) в форме «автомат». Количество премиальных РБ_{пр} определяется преподавателем и утверждается заведующим кафедрой. Премиальные РБ также учитываются в Журнале и добавляются к РБ_{тек.} при выборе промежуточной аттестации «автомат».

Рейтинговый балл РБ за все дисциплины (модульные единицы) кафедры определяется как средний по дисциплинам (модулям) с присвоением каждой коэффициента с учетом трудоемкости (времени изучения дисциплины, модуля):

$$РБ_{тек. каф} = (РБ_{много} + РБ_{мк} + 1,2 * РБ_{токс} + 0,8 * РБ_{рбм}) / 4.$$

Ведение электронного журнала позволяет объективно оценить достижения студента на каждом этапе обучения, участвовать в процессе не только преподавателю, но и куратору группы, деканату факультета.

Электронный журнал, размещенный на сайте кафедры, обеспечивает доступ студента к информации о его текущей успеваемости. Позволяет, в том числе, при заполнении различных позиций Журнала "на перспективу" "прогнозировать", какое количество баллов будет накоплено студентом к аттестационному периоду (при различных успехах освоения материала).

Позволяет преподавателю проводить корректирующие меры по освоению дисциплины, давать рекомендации не после, а в ходе обучения.

Снижает вероятность случайности итоговой оценки результатов промежуточного контроля.

Электронный журнал в формате Excel позволяет интерпретировать данные Журнала в виде графиков, отражающих текущее состояние рейтинга студентов. Позволяет формировать различного рода статистические показатели, раскрывающие факторы, повлиявшие на текущее состояние аттестационной оценки студентов, в том числе по форме обучения, местности, откуда прибыл студент и т.д., интегрировать данные успеваемости в базу данных для управления учебным процессом в вузе.

Журнал облегчает преподавателю объяснение причин студенту, по которым тот не может получить допуск к экзамену (промежуточному контролю) без добора рейтинговых баллов при всех посещенных занятиях и отработанных текущих и рубежных контролях репродуктивным методом, без должной самостоятельной подготовки.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА КАФЕДРЕ ОБЩЕЙ ХИМИИ

Е.Ю. Ермашина, Н.А. Белоконова, Р.П. Лслекова
Кафедра общей химии
Уральская государственная медицинская академия

Нашу повседневную жизнь уже невозможно представить без информационно-коммуникативной технологии (ИКТ). Идет становление новой системы образования; традиционные способы передачи информации уступают место использованию ИКТ. Современная ИКТ может быть реализована в нескольких направлениях: как «проникающая» технология, используемая при изучении отдельных тем, для решения отдельных дидактических задач; как основная технология и как монотехнология, т.е. все обучение и управление учебным процессом опирается на применение мультимедийных средств обучения. Очевидно, более целесообразным следует считать комплексный подход к использованию ИКТ.

Материальная оснащенность кафедр УГМА компьютерами, системами оперативной связи (Интернетом) и современными программными продуктами