

практическое занятие он получит оценку. Это лишает нерадивого студента мысли о том, что, может быть, его не спросят. «Неотвратимость наказания» в виде необходимости ликвидации полученных «неудов» заставляет таких студентов подтягиваться, включаться в образовательный процесс.

3) постоянный контроль на каждом занятии обеспечивает пошаговое систематическое усвоение теоретических знаний и практических навыков, заставляет всех студентов «не расслабляться» как на протяжении самого занятия, так и всего цикла.

Результаты текущей успеваемости учитываются в оценке качества обучения каждого студента по балльно-рейтинговой системе. По результатам текущей успеваемости на практических занятиях выставляется определенный балл согласно Положению о БРС, принятому на заседании кафедры. Естественно, этот балл будет выше при постоянном получении хороших и отличных оценок за практические занятия.

Данная технология проведения практических занятий полностью оправдывает себя при проведении занятий в больших студенческих группах, при наличии дефицита времени. Эта технология отвечает требованию введения элементов рейтинга достигнутых результатов обучения студентов, позволяет объективизировать оценку результатов работы обучающихся, интенсифицировать работу обучающихся как на самом занятии, так и в процессе подготовки к нему, за счет более рациональной организации обучения и постоянного контроля его результатов.

АНАЛИЗ ФОРМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА ЭКЗАМЕНЕ ПО ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЗИОЛОГИИ

М.В. Попугайло, А.П. Ястребов
Кафедра патологической физиологии
Уральская государственная медицинская академия

Методы и формы контроля знаний являются важной педагогической составляющей повышения качества учебного процесса в высшей школе. Оценка знаний – один из существенных показателей, определяющих качество усвоения студентами учебного материала. Оценка должна побуждать студента к повышению качества учебной деятельности.

В настоящее время в образовании сосуществуют два основных вида оценки результатов учебной деятельности – субъективная, выставляемая преподавателем или группой преподавателей (комиссией), и объективная, являющаяся результатом тестирования. Оба вида оценки необходимы и взаимодополняют друг друга. Недостаточное внимание к объективизации оценки приводит к понижению качества подготовки специалистов.

Использование тестового контроля знаний на кафедре патологической физиологии началось в 1970-е годы с внедрения на практических занятиях системы «Огонек». В настоящее время тестирование внедрено на всех этапах

обучения студентов, в том числе и на курсовом экзамене. Итоговый тестовый контроль на экзамене включает в себя вопросы по всем темам, разбираемым в течение учебного года, и составлен из тестовых заданий, используемых на практических занятиях и всех промежуточных контролях по отдельным темам.

До 2006 учебного года тестовый контроль на экзамене по патологической физиологии использовался в качестве допуска к устной сдаче экзамена, т.е. студенты, которые не справились с тестом, получали «неудовлетворительно» без собеседования. В 2007-2008 учебных годах решено было отказаться от такой практики и допускать не справившихся с тестом студентов к устному собеседованию. Несмотря на то что мы полностью доверяем качеству наших тестовых заданий и они дают, как мы считаем, объективное представление о степени освоения студентами всех разделов патологической физиологии, столь радикальное решение по неаттестации лишало студентов, получивших «неудовлетворительно» по экзаменационному тесту, предоставленной им возможности доказать свою компетентность по предмету. Допуская всех студентов к устной части экзамена, нами было решено в итоговой аттестации учитывать оценку за тест. Однако анализ технологии проведения такого экзамена и успеваемости за эти два года показал, что значение итогового тестового контроля во многом девальвировалось. Экзаменаторы при решении вопроса об оценке за экзамен преимущественно ориентировались на качество устного ответа студента, т.к. студенты стали менее ответственно относиться к сдаче тестового контроля, о чем свидетельствовало резко возросшее количество неудовлетворительных оценок за тест.

В связи с этим, в экзаменационную сессию 2009 года решено было частично восстановить роль итогового тестового контроля в качестве допуска к устному ответу. При этом, во-первых, был снижен критический уровень постановки оценки «неудовлетворительно», во-вторых, при решении вопроса о недопуске к устному ответу учитывались успехи студента в учебном году. Недопускались лишь те студенты, которые вышли на экзамен с академическими задолженностями по предмету, т.к. данные студенты не смогли в период подготовки к экзамену восполнить пробелы в знаниях, возникшие в течение учебного года. Студенты, не имеющие задолженности, но получившие «неудовлетворительно» на тесте, шли на устную часть экзамена, т.к. в течение учебного года они полностью выполнили учебный план и доказали способность к освоению предмета.

В годы, когда экзаменационный тест был допускным, количество неудовлетворительных оценок на устном экзамене было существенно ниже, чем когда он был недопускным (табл. 1). Недопуск отфильтровывал неподготовленных студентов. При этом с первого раза пересдавало экзамен существенно больше студентов в те годы, когда экзаменационный тест был допускным. Скорее всего, это является свидетельством более ответственного отношения студентов к экзамену из-за большей требовательности к ним.

Проанализируем успеваемость студентов, не сдавших тест, но допущенных к устному экзамену (табл. 1). Оказалось, что в год, когда тест был недопусным, 11% студентов так и не смогло справиться с экзаменом; а в год, когда тест был частично недопусным, – только 6%. При этом существенная часть не сдавших тест студентов (32% в первом случае и 23% во втором случае) сдали экзамен на различные положительные оценки.

Таблица 1 - Количество студентов, не сдавших и пересдавших с первого раза экзамен по патологической физиологии с использованием экзаменационного тестирования в различных качествах

	2006 уч.год		2008 уч.год		2009 уч.год	
	Тестовый контроль определяет допуск к экзамену		Тестовый контроль не определяет допуск к экзамену		Тестовый контроль определяет допуск к экзамену должников	
1. Количество студентов, явившихся на экзамен	360		392		393	
2. Количество итоговых оценок «неудовлетворительно», полученных студентами, явившимися на экзамен:	114	32%	58	15%	138	35%
- на основании теста	67	19%	-	-	109	28%
- на основании теста и устного собеседования	47	13%	58	15%	29	7%
3. Пересдали с первого раза студенты, явившиеся на экзамен и получившие итоговую оценку «неудовлетворительно»	92	81%	34	59%	106	77%
- на основании теста	51	45%	-	-	87	63%
- на основании теста и устного собеседования	41	36%	34	59%	19	14%

В данном случае приходится констатировать, что полученные результаты могут быть связаны, во-первых, с утратой контролирующей и воспитывающей функций экзаменационного теста, т.к. студенты принципиально не заинтересованы в получении положительной оценки на нем, ведь они все равно будут допущены до устного ответа и именно на нем решится, какую оценку они получат; во-вторых, возможно, с определенной некорректностью тестовых заданий и/или критериев оценки выполнения их; в-третьих, с определенной субъективностью (в сторону завышения оценки) принятого устного экзамена преподавателями кафедры. Следует отметить, что в годы, когда экзаменационный тест был недопусным, существенно возросло количество оценок за устный ответ, превышающих тестовую. Эту тенденцию не удалось переломить и после введения частично допускного теста (табл. 2). В годы, когда экзаменационный тест был допусным, соответствие устной оценки тестовой было большим. Поскольку за эти годы тестовые задания и критерии постановки оценки за тест на кафедре не претерпели существенных изменений,

можно предполагать, что завышение оценок на устном экзамене по сравнению с тестом связано преимущественно с субъективным фактором.

Таблица 2 - Соответствие экзаменационной тестовой оценки итоговой оценке на устном экзамене по патологической физиологии

Итоговая оценка на устном экзамене		Соответствие тестовой оценке					
		2006 уч.год Тестовый контроль определяет допуск к экзамену		2008 уч.год Тестовый контроль не определяет допуск к экзамену		2009 уч.год Тестовый контроль определяет допуск к экзамену должников	
Неудовл	Соответствует	-	-	44	20%	23	14%
	Выше	-	-	175	80%	143	86%
Удовл	Ниже	40	23%	13	9%	6	6%
	Соответствует	63	36%	49	36%	36	36%
Хорошо	Выше	71	41%	77	55%	58	58%
	Ниже	38	37%	5	16%	2	11%
Отлично	Соответствует	40	39%	20	62%	9	47%
	Выше	24	24%	7	22%	8	42%
По всем оценкам	Ниже	12	71%	-	-	2	50%
	Соответствует	5	29%	2	100%	2	50%
	Ниже	90	31%	18	5%	10	4%
	Соответствует	108	37%	115	29%	70	24%
	Выше	95	32%	259	66%	209	72%

Проведенный анализ показал, что использование итогового тестового контроля на экзамене по патологической физиологии существенно не влияло на среднюю успеваемость исследуемого контингента студентов. В 2006 учебном году она была 3,24, в 2008 учебном году – 3,37, в 2009 учебном году – 3,24. В году, когда экзаменационный тест был недопусковой, средняя успеваемость поднялась на 0,13 балла, что подтверждает известный субъективизм устного ответа.

В настоящее время кафедрам предоставлено право самостоятельно выработать критерии оценок и технологии курсовых экзаменов. Нам представляется, что использование экзаменационного теста в качестве частично допускового в сочетании с устным ответом на данный момент является наиболее адекватной формой итоговой аттестации студентов на экзамене. С одной стороны, мы стимулируем студентов выходить на экзамен без долгов, т.к. академическая задолженность может создать на экзамене катастрофическую ситуацию, с другой стороны, студенты, добросовестно учившиеся в учебном году, не сдав тест, сохраняют шансы успешно сдать экзамен.

Тем не менее, использование теста на экзамене по-прежнему является определенной педагогической проблемой, потому что достаточно часто встречается отсутствие корреляции между оценкой за тест и за устный ответ.

Нередко студенты, не сдавшие тест, тем не менее, успешно сдают устный экзамен (что бывает чаще), и наоборот. Известно, что есть такие студенты, которые не умеют работать с тестовыми заданиями. Постоянно сохраняется проблема создания адекватного тестового задания и выработки критериев оценки ответов. Данные вопросы требуют постоянного внимания, поиска приемлемых решений аттестации студентов. Одним из возможных решений использования тестов для аттестации студентов может быть внедрение балльно-рейтинговой системы, в которой оно может занять достойное место.

Объективная тестовая оценка учебной деятельности студентов имеет большое образовательное и воспитательное значение. Образовательная роль тестовой оценки состоит в том, что студенты получают объективную информацию о результатах своей учебной работы. Дополняемая самооценкой и субъективной оценкой преподавателя, она указывает на достижения студента в овладении знаниями, умениями и навыками, а также на недостатки, пробелы, упущения и пути их устранения и, в целом, служит повышению качества учебного процесса.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

Т.В. Рогачева

Социальной работы

Уральская государственная медицинская академия

По прогнозам футурологов XXI век признан веком серьезных изменений и достижений в области образования. Поэтому существующей в нашей стране системе образования предъясняется серьезный вызов, требующий перестройки, если не революции.

Одной из приоритетных задач национальной политики сегодня становится подготовка кадров для обеспечения приоритетных направлений развития науки, техники и технологий Российской Федерации, способных решать сложные междисциплинарные наукоёмкие задачи, определяющие инновационное развитие экономики России в XXI веке.

Сама специфика инновационных практик состоит в том, что целевым видом профессиональной деятельности «инноватора» становится не только разработка конкретных высокотехнологических инновационных проектов, но и их рыночное продвижение: деятельность по их трансферу и коммерциализации, производственно-сбытовая и финансово-управленческая деятельность. То есть, по сути, речь идет о совмещении деятельности научной и предпринимательской, эффективно осуществлять которое и максимально полно реализовать свой профессиональный потенциал оказывается под силу лишь коммуникативно-компетентной личности, легко и быстро адаптирующейся к информационно-коммуникативному характеру инновационной среды.