

способствует тому, что они успешнее проходят итоговый контроль по сравнению с другими группами.

3. Дистанционное обучение не может заменить полностью очное общение с преподавателем, однако, оно способствует лучшему усвоению знаний и приобретению навыков, необходимых для коммуникативной компетентности.

При обучении студентов дистанционно внедрение балльно-рейтинговой системы кажется более очевидным, так как такой способ обучения позволяет оценивать знания и навыки всех студентов практически после каждого занятия или после выполнения всех необходимых заданий. При такой методике обучения выставление баллов за 100 % посещаемость теряет смысл, что не противоречит принятым образовательным стандартам, поскольку должны оцениваться в первую очередь знания, умения и навыки студентов.

Поскольку внедрение балльно-рейтинговой системы в вузе является неизбежным, мы предлагаем создать единую балльно-рейтинговую систему для академии в целом. Для создания единой системы необходимо взять в основу тематический принцип, который является наиболее понятным и очевидным. Любая дисциплина в вузе делится на определенные темы, которые предусматривают усвоение необходимого материала. Количество данных тем должно быть единым для всех дисциплин в течение семестра, что позволит студентам легче ориентироваться в балльно-рейтинговой системе. Также «дополнительные баллы» студенты должны получать за одинаковые виды деятельности, проводимые в рамках преподаваемой дисциплины. Мы предлагаем за основу взять научно-исследовательскую и воспитательную работу.

Разработка единой балльно-рейтинговой системы может сделать ее более эффективной и прозрачной. Студенты и преподаватели будут иметь четкое представление о том, за что и на каких основаниях выставляются баллы в рамках той или иной дисциплины.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕСТИРОВАНИЯ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

И.А. Обухов

Травматологии, ортопедии и военно-полевой хирургии
Уральская государственная медицинская академия

На современном этапе развития образования существует настоятельная потребность в повышении мотивации студентов к получению знаний и практических навыков.

Основой обучения студентов в высшей медицинской школе является практика. На практических занятиях разбираются основные темы, производится демонстрация практических навыков, осуществляется контроль степени усвояемости пройденного материала. Особенности современного

периода в образовании является колоссальный дефицит времени, отпущенного преподавателю на передачу, а студентам на теоретическое и практическое усвоение большого по объему информационного материала. Преподавателю не хватает времени на объяснение всего материала, на опрос всех студентов, на отработку практических навыков каждым студентом, на осуществление контроля усвояемости полученных знаний и навыков. При наличии в студенческих группах по 12-14 человек применение традиционной схемы практического занятия неизбежно приводит к тому, что примерно половина студентов оказывается непрошенной.

С целью повышения заинтересованности студентов в получении знаний и освоении практических навыков на кафедре травматологии, ортопедии и ВПХ внедряется технология проведения практического занятия, которая включает тестирование, устные ответы и демонстрации выполнения практических навыков.

Технология проведения практического занятия предусматривает:

1) исходный тестовый контроль для каждого студента по теме практического занятия. Вопросы исходного тестирования разрабатываются сотрудниками кафедры и утверждаются на заседании кафедры. В тестовых заданиях (вопросах) находят отражение основные вопросы, разбираемые на каждом занятии в рамках учебной программы по травматологии и ВПХ. Контрольное тестирование проводится в начале практического занятия. Тестом быстро проверяется качество домашней подготовки студента. Внедрение описанной ранее технологии тестирования (Обухов И.А., 2010) обеспечило существенную экономию времени проверки тестов. Продолжительность написания студентами и последующей проверки всех тестов составляет не более 7-8 минут;

2) устный опрос студентов по основным вопросам темы практического занятия согласно разработанным на кафедре методическим рекомендациям по подготовке к практическим занятиям по травматологии, ортопедии и ВПХ. Студенты заранее знают, какие конкретно вопросы будут им заданы и соответственно подготавливают ответы. Для подготовки используются конспекты лекций, учебники, практикумы, а также информация с Интернет-сайтов. Опрос проводится таким образом, чтобы время ответа студентом не превышало 3-5 минут;

3) демонстрация и отработка практических навыков (на муляжах, на скелете), занимающая примерно половину учебного времени. Преподаватель спрашивает и при необходимости показывает, а студенты демонстрируют технику выполнения обязательных по программе практических навыков;

4) при наличии времени проведение итогового тестирования по теме занятия;

5) подведение итогов практического занятия с обязательным выставлением в учебную ведомость итоговой оценки за занятие (по

пятибалльной шкале) каждому студенту. Другими словами, каждый студент за каждое практическое занятие получает оценку.

Особенностью технологии является непрерывное проведение исходного тестирования по теме практического занятия. Анализ исходного тестирования у студентов 4 и 5 курсов лечебного факультета показал, что по большинству учебных тем у 80-85 % студентов оценки по исходным тестам не превышали уровень «удовлетворительно», и у 30-45 % из них – «неудовлетворительно». В 10-15 % отмечались оценки «хорошо», в единичных случаях – «отлично». Студенты сразу в начале занятия узнают свою оценку по исходному тесту. Далее всем студентам предоставляется право улучшить оценку за занятие при устных ответах по разделам обсуждаемой темы. Студенты сами включаются в процесс устного опроса, активно выступают. В процессе устного опроса преподаватель, задает дополнительные вопросы по обсуждаемому разделу, тем самым обеспечивая более глубокое освещение изучаемого раздела. При выступлении студента у преподавателя всегда есть возможность косвенными уточняющими вопросами установить: или студент «вызубрил» только данный раздел темы для ответа на вопрос, или он действительно разобрался в рассматриваемой проблеме. Если студент хорошо или очень хорошо отвечает на вопросы, суммарная (итоговая) оценка за занятие (подготовку, знания, активность) может быть увеличена на 2 балла. Таким образом, даже при «троечном» ответе по исходному тесту студент имеет право получить отличную итоговую оценку за занятие, а при ответе «на двойку» – хорошую. Такой подход создает мощную мотивацию студентам к повышению активности на практическом занятии.

Если же студент молчит, не хочет выступать, в учебную ведомость выставляется та оценка, которую он получил за написание тестов (исходных и итоговых). Одна неудовлетворительная оценка, полученная на практическом занятии за цикл расценивается как случайность, две и более – как закономерность, которую надо ликвидировать. Иначе говоря, при неоднократном получении неудовлетворительных оценок студент должен обработать их в виде написания тестов или устных ответов по соответствующим темам.

Текущий анализ внедрения данной технологии проведения практического занятия позволил выявить следующие преимущества в сравнении с традиционной технологией:

1) у студентов явно повысилась заинтересованность в устных ответах на поставленные преподавателем вопросы по теме практического занятия, причем иногда с привлечением дополнительной информации из других источников (интернета, монографий, статей и пр.).

2) практически все студенты на протяжении занятия опрашиваются неоднократно, причем инициатива выступлений принадлежит уже самим студентам. Опрос и обмен информацией между преподавателем и студентами проводится до последних минут занятия. Каждый студент знает, что за каждое

практическое занятие он получит оценку. Это лишает нерадивого студента мысли о том, что, может быть, его не спросят. «Неотвратимость наказания» в виде необходимости ликвидации полученных «неудов» заставляет таких студентов подтягиваться, включаться в образовательный процесс.

3) постоянный контроль на каждом занятии обеспечивает пошаговое систематическое усвоение теоретических знаний и практических навыков, заставляет всех студентов «не расслабляться» как на протяжении самого занятия, так и всего цикла.

Результаты текущей успеваемости учитываются в оценке качества обучения каждого студента по балльно-рейтинговой системе. По результатам текущей успеваемости на практических занятиях выставляется определенный балл согласно Положению о БРС, принятому на заседании кафедры. Естественно, этот балл будет выше при постоянном получении хороших и отличных оценок за практические занятия.

Данная технология проведения практических занятий полностью оправдывает себя при проведении занятий в больших студенческих группах, при наличии дефицита времени. Эта технология отвечает требованию введения элементов рейтинга достигнутых результатов обучения студентов, позволяет объективизировать оценку результатов работы обучающихся, интенсифицировать работу обучающихся как на самом занятии, так и в процессе подготовки к нему, за счет более рациональной организации обучения и постоянного контроля его результатов.

АНАЛИЗ ФОРМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА ЭКЗАМЕНЕ ПО ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЗИОЛОГИИ

М.В. Попугайло, А.П. Ястребов

Кафедра патологической физиологии

Уральская государственная медицинская академия

Методы и формы контроля знаний являются важной педагогической составляющей повышения качества учебного процесса в высшей школе. Оценка знаний – один из существенных показателей, определяющих качество усвоения студентами учебного материала. Оценка должна побуждать студента к повышению качества учебной деятельности.

В настоящее время в образовании сосуществуют два основных вида оценки результатов учебной деятельности – субъективная, выставляемая преподавателем или группой преподавателей (комиссией), и объективная, являющаяся результатом тестирования. Оба вида оценки необходимы и взаимодополняют друг друга. Недостаточное внимание к объективизации оценки приводит к понижению качества подготовки специалистов.

Использование тестового контроля знаний на кафедре патологической физиологии началось в 1970-е годы с внедрения на практических занятиях системы «Огонек». В настоящее время тестирование внедрено на всех этапах