

Проблема квалитетрии не просто учебных результатов, а именно динамики знаний и речевых умений является особенно актуальной для кафедры иностранных языков, поскольку студенты-первокурсники на входном контроле демонстрируют исходно совершенно разный уровень знаний. Одни студенты имеют практически нулевой уровень владения иностранным языком, другие же, окончившие спецшколу, а иногда и получившие международные сертификаты, подтверждающие их уровень иностранного языка, свободно владеют как устной, так и письменной речью. Одним из ведущих принципов обучения является принцип развития личности студента. Образование должно быть непременно развивающим, способствующим максимальной реализации личностного потенциала обучающегося. От преподавателя требуется создание таких психолого-педагогических условий обучения, при которых обучение для каждого студента является развивающим.

На кафедре иностранных языков используется дифференцированный подход, а в некоторых случаях – и индивидуальный подход к обучению студентов. Однако, к сожалению, БРС позволяет лишь отметить динамику учебных и научных достижений студента, но не позволяет учесть эту динамику при выставлении окончательного рейтингового балла студенту. Эта система не достаточно мотивирует сильных студентов, которые приходят в вуз с хорошей базовой подготовкой, к значительному росту и развитию, т.к. их рейтинг в группе и без того является высоким.

Таким образом, балльно-рейтинговая система оценки знаний и речевых умений студентов по дисциплине «иностранный язык» требует как совершенствования организационно-педагогических подходов, так и оптимизации психолого-педагогических условий для реализации принципов развивающего обучения средствами иностранного языка.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ерофеева О.В., Коробкова Н.В. Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Иностранный язык». – Екатеринбург – 2010 – 11 с.

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЕ

О.Б. Долгова, С.Л. Соколова, Г.А. Вишневский,
Н.В. Егорова, Н.С. Скворцова
Кафедра судебной медицины
Уральская государственная медицинская академия

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМА коллективом кафедры судебной медицины разработана и введена в действие с 1 сентября 2010 г.

методика бально-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Судебная медицина». Настоящая методика позволила преподавателям кафедры провести оценку знаний и умений студентов VI курса лечебно-профилактического факультета в новом формате.

Обучение студентов по дисциплине строится по цикловому принципу в течение одного семестра. Цикл состоит из 10 практических занятий в объеме 60 академических часов; лекционный курс включает в себя 12 лекций по два часа. Учебная дисциплина представлена тремя дисциплинарными модулями (ДМ):

1. Правовые основы деятельности врача (в объеме 25 учебных часов).
2. Учение о смерти и повреждениях (в объеме 76 учебных часов).
3. Судебно-медицинская экспертиза потерпевших, обвиняемых и др. лиц (в объеме 22 учебных часов).

Перед началом занятий на кафедре преподаватель обязательно знакомит студентов с алгоритмом определения рейтинга, кроме того студенты имеют возможность познакомиться с методикой системы бально-рейтингового оценивания учебных достижений на стенде кафедры и на сайте кафедры.

В соответствии с методикой бально-рейтинговой системы студент зарабатывает баллы за посещение практических и лекционных занятий, за обязательные виды деятельности на практических занятиях. За инициативу, активность, заинтересованность, проявленные студентом при прохождении обучения, могут начисляться премиальные баллы.

За работу на занятии студент получает рейтинговые баллы с учетом полноты ответа, а также демонстрации практических умений и навыков. Студенту предлагаются преподавателем следующие виды работы на практическом занятии: тестовый контроль исходного уровня знаний по теме занятия, решение ситуационных задач, практическое выполнение заданий преподавателя при исследовании трупа, сбор анамнестических данных и применение критериев оценки тяжести вреда здоровью при освидетельствовании потерпевших, устный ответ на занятии, дополнения ответа другого студента, доклад на занятии по заданию преподавателя.

Оценка каждого вида работы студента на занятии осуществляется по традиционной и бальной системам.

Дисциплинарный модуль заканчивается проведением рубежного тестового контроля, после чего выводится рейтинг студента, что характеризует достижения обучаемого при изучении определенного раздела дисциплины.

Зачастую текущая рейтинговая оценка по модулю изменяется, поскольку студентом осуществляется добор баллов при отработке пропущенных тем семинарских занятий, посредством выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям.

Премиальные баллы студент получает за такие виды самостоятельной работы, как доклад по заданной теме с мультимедийной поддержкой, составление фотоальбома или учебного фильма, участие в работе НОМУС с выполнением работы и оформлением статьи, доклад на заседании НОМУС.

Зачет в цикле и допуск к итоговому зачету по дисциплине «Судебная медицина» возможен при условии посещения всех практических и лекционных занятий, сдачи документа по судебно-медицинскому исследованию трупа на положительную оценку и наборе, с учетом других видов деятельности, не менее 40 рейтинговых баллов. Студент, имеющий рейтинг по дисциплине в общей сложности не менее 50 баллов, приобретает право на получение итогового зачета в формате «автомат».

Экзаменационный контроль – зачет в виде итогового тестового контроля оценивается также по традиционной и балльной системе.

С целью выявления эффективности работы системы балльно-рейтингового оценивания учебных достижений студентов нами проведен сравнительный анализ показателей успеваемости студентов 16 групп (202 студента) лечебно-профилактического факультета, обучавшихся по этой системе в 2010-2011 учебном году, и студентов 20 групп лечебно-профилактического факультета, проходивших обучение в 2009-2010 учебном году до внедрения системы балльно-рейтингового оценивания достижений. Нами учитывались средние показатели работы студентов на практических занятиях (таб.).

Таблица - Сравнительные показатели успеваемости студентов

Показатель учебных достижений студентов	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год
Средняя посещаемость практических занятий (%)	92,8	93,5
Средняя оценка за практические занятия	3,7	3,8
Процент первичной сдачи итогового контроля (%)	69,3	72,9
Процент студентов, получивших премиальные баллы (%)	-	59,2
Процент студентов, получивших зачет без сдачи итогового контроля	-	41,8
Средний рейтинговый балл студентов, получивших зачет по дисциплине	-	58,5

Показатели работы студентов на занятиях в цикле свидетельствуют о повышении уровня знаний студентов по дисциплине вместе с ростом показателей посещаемости занятий. Результат анализа показывает заинтересованность студентов в получении премиальных баллов, что определяет высокий процент получивших зачет по дисциплине в режиме «автомат». При этом стремление учащихся заработать высокий рейтинг отсутствует. студенты ориентированы на достижение минимального количества баллов, дающих право на получение зачета в формате «автомат». Подобное отношение, на наш взгляд, определяется зачетом без оценки по результатам работы в цикле занятий.

С целью выявления базового уровня знаний студентов в начале практического занятия по результатам промежуточного тестирования определены средние оценки по всем дидактическим единицам, что представлено на рис. 1 и 2.

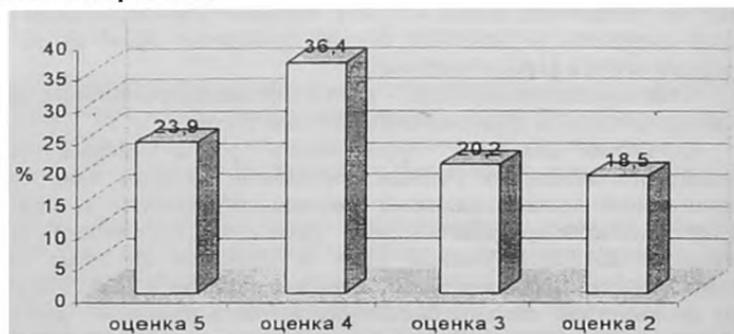


Рис. 1. Соотношение оценок по результатам промежуточного тестирования по теме «Судебно-медицинская экспертиза повреждений тупыми предметами»

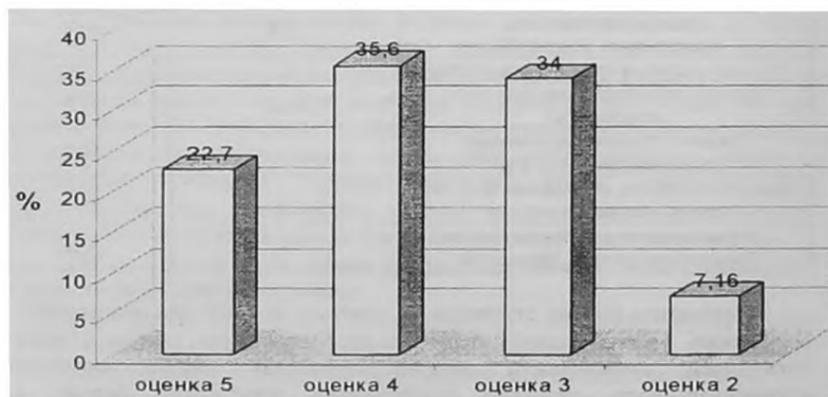


Рис. 2. Соотношение оценок по результатам промежуточного тестирования по теме «Нормативно-оценочная регуляция деятельности медицинских работников»

Результат анализа данных свидетельствует о низком проценте неудовлетворительных оценок, большинство студентов (более 50%) показывают хорошую и отличную подготовку к занятиям.

Однако обращают на себя внимание низкие оценки за рубежные контроли (рис. 3), что, по мнению студентов, связано со сложностью предлагаемых тестов.

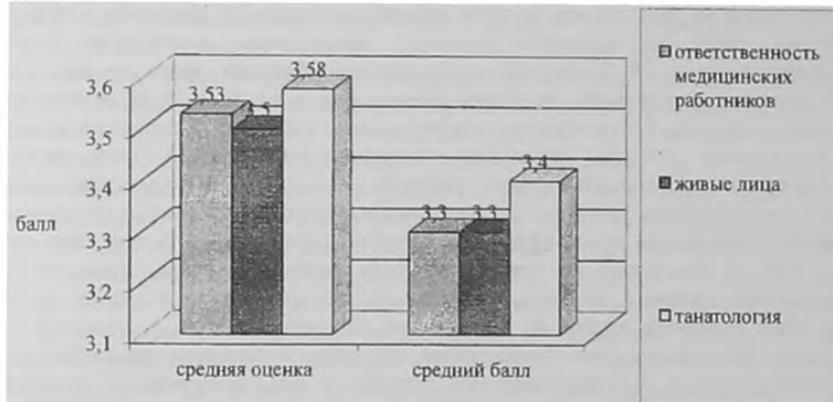


Рис. 3. Соотношение оценок и средних баллов по рубежным контролям

В заключение следует отметить, что начало работы по новой системе оценивания учебных достижений студентов позволило снизить субъективизм преподавателей при оценке работы студентов, повысить мотивацию самих обучающихся на получение знаний по дисциплине, в том числе активно выбирать новые и наиболее интересные учащимся формы работы. С другой стороны, возникла необходимость пересмотра имеющихся вариантов контроля знаний, в том числе тестовых заданий и ситуационных задач, выбора метода повышения мотивации студентов не только к получению минимального количества баллов, дающих право на автоматическое получение зачета, но и к достижению максимально возможного рейтинга по дисциплине.

РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕЙ ХИМИИ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Е.Ю. Ермишина, Н.А. Белоконова, А.В. Игошин
Кафедра общей химии
Уральская государственная медицинская академия

Проблема формирования профессиональной компетентности будущих врачей неразрывно связана с интегрированностью и комплексностью образования, способствующего развитию целостного восприятия получаемых в вузе знаний. Главная задача курса общей химии – обеспечить исходную химическую грамотность, развитие медицинского мышления, интеллекта и общегуманитарную подготовку врача[1].