

приобретенных знаний и умений, активно влияет на изменение самой технологии учебного процесса в вузе.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Е.И.Глебова

Кафедр иностранных языков

Уральская государственная медицинская академия

Разработка и внедрение балльно-рейтинговой системы оценки результатов образовательной деятельности студентов является, безусловно, значимым достижением современной системы высшего образования. Повышение качества образования обеспечивается за счет стимулирования систематической и равномерной учебной деятельности, дифференциации учебных достижений студентов, а также направленности образовательной деятельности на достижение определенной позиции в рейтинге группы, курса, факультета.

БРС используется на кафедре иностранных языков с 2010 г. [1]. Дисциплина «иностраный язык» изучается студентами в течение 4 семестров. Курс обучения состоит из 4 дисциплинарных модулей, каждый модуль содержит 5 дидактических единиц: чтение, лексику, грамматику, письмо и устную речь.

При оценивании качества учебных достижений студентов необходим учет следующих основополагающих принципов БРС.

1. Баллы, характеризующие индивидуальный рейтинг студента, набираются в течение всего периода обучения за выполнение отдельных видов учебных работ.

2. Балльно-рейтинговое оценивание результатов обучения студентов проводится регулярно и осуществляется в ходе текущего, рубежного контроля освоения учебных модулей и итогового контроля (промежуточной аттестации).

3. В основе мониторинга результатов обучения лежит совокупность контрольно-рейтинговых мероприятий, проводимых в течение всего периода изучения дисциплины.

4. Используемые квалиметрические методы различаются в зависимости от контролируемой дидактической единицы: контроль грамматики осуществляется с помощью тестирования, контроль лексики – диктанта, либо опроса, контроль устной речи – в виде беседы, монолога или диалога.

5. Разным аспектам работы приписывается определенная значимость, так, например, за посещение всех аудиторных занятий по иностранному языку в течение семестра студент максимально может получить 10 баллов, за работу на практических занятиях – от 15 до 25 баллов, за активную самостоятельную работу – от 15 до 20 баллов.

6. Студентам своевременно предоставляется информация об их рейтинге с тем, чтобы они смогли «прогнозировать» свой итоговый рейтинговый балл по окончании семестра и набрать недостающие баллы.

С учетом перечисленных принципов оценки учебной деятельности студентов главными преимуществами БРС являются, во-первых, стандартизация требований, предъявляемых к учебным достижениям студентов, во-вторых, снижение субъективности получаемой студентом оценки.

Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества БРС перед традиционной системой оценивания результатов учебной деятельности, существует ряд проблем, на которые следует обратить пристальное внимание.

Проблема стандартизации присваивания оценок заключается в том, что оценка «А» у одного преподавателя не равна оценке «А» у другого преподавателя. При этом отдельные члены профессорско-преподавательского состава устанавливают свои стандарты (эталоны). Одной из задач квалиметрии является минимизация расхождений в оценках (баллах), выставляемых разными преподавателями. Одним из способов решения данной проблемы является проведение единых тестов и контрольных работ в течение семестра, единого экзамена по дисциплине. Однако оценка работы на занятии, устных сообщений, докладов, устной речи остается в определенной степени субъективной и более сложна для стандартизации.

Одной из ведущих проблем является проблема формирования ценностно-целевых приоритетов. Успешность студента в учебе, будущей профессиональной деятельности, повседневной жизни во многом обусловлена умением грамотно расставлять приоритеты. Именно это умение является крайне ценным в быстро развивающемся информационном обществе.

С внедрением БРС оценки качества образования целью обучения студента в вузе становится не приобретение глубоких знаний, профессиональных навыков практической работы и научно-исследовательской деятельности, а достижение высокого рейтинга, набор необходимых баллов по дисциплине. При этом возможен некоторый сдвиг акцентов и подмена внутренней мотивации к получению глубоких знаний, удовлетворению от самого процесса интеллектуальной деятельности внешней мотивацией, направленной преимущественно на получение баллов и высокого рейтинга любым способом.

Кроме того, задача вуза как образовательного и научного учреждения состоит в том, чтобы создать условия для реализации научно-исследовательской работы студентов. Необходимо, чтобы студент проводил глубокую научную работу на одной-двух кафедрах, докладывал результаты этой работы на студенческих научных конференциях регионального, российского и международного уровня как на русском, так и на иностранном языках, участвовал в конкурсах инновационных проектов. Важно умение студентов выстраивать приоритеты и организовывать свою деятельность таким образом, чтобы она была наиболее эффективна и полезна, соответствовала их внутренним целям и потребностям.

Проблема квалитетри не просто учебных результатов, а именно динамики знаний и речевых умений является особенно актуальной для кафедры иностранных языков, поскольку студенты-первокурсники на входном контроле демонстрируют исходно совершенно разный уровень знаний. Одни студенты имеют практически нулевой уровень владения иностранным языком, другие же, окончившие спецшколу, а иногда и получившие международные сертификаты, подтверждающие их уровень иностранного языка, свободно владеют как устной, так и письменной речью. Одним из ведущих принципов обучения является принцип развития личности студента. Образование должно быть непременно развивающим, способствующим максимальной реализации личностного потенциала обучающегося. От преподавателя требуется создание таких психолого-педагогических условий обучения, при которых обучение для каждого студента является развивающим.

На кафедре иностранных языков используется дифференцированный подход, а в некоторых случаях – и индивидуальный подход к обучению студентов. Однако, к сожалению, БРС позволяет лишь отметить динамику учебных и научных достижений студента, но не позволяет учесть эту динамику при выставлении окончательного рейтингового балла студенту. Эта система не достаточно мотивирует сильных студентов, которые приходят в вуз с хорошей базовой подготовкой, к значительному росту и развитию, т.к. их рейтинг в группе и без того является высоким.

Таким образом, балльно-рейтинговая система оценки знаний и речевых умений студентов по дисциплине «иностраный язык» требует как совершенствования организационно-педагогических подходов, так и оптимизации психолого-педагогических условий для реализации принципов развивающего обучения средствами иностранного языка.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ерофеева О.В., Коробкова Н.В. Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Иностраный язык». – Екатеринбург – 2010 – 11 с.

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЕ

О.Б. Долгова, С.Л. Соколова, Г.А. Вишневский,
Н.В. Егорова, Н.С. Скворцова
Кафедра судебной медицины
Уральская государственная медицинская академия

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМА коллективом кафедры судебной медицины разработана и введена в действие с 1 сентября 2010 г.