

Оценка удовлетворенности потребителей должна предусматривать оценку всех заинтересованных сторон (абитуриентов, студентов и их родителей, аспирантов и докторантов, потребителей НИР, государственных органов, руководителей предприятий, организаций и учреждений здравоохранения), быть документированной, проанализированной руководством и являться основой для разработки корректирующих и предупреждающих действий.

Внедрение принципов менеджмента качества в вузе и даже сертификация СМК третьей стороной не является конечной целью стандарта ИСО-9000. Только постоянное улучшение, совершенствование, развитие СМК обеспечит эффективную систему управления организацией на пути к повышению эффективности деятельности, удовлетворению и предвосхищению все возрастающих требований потребителей, общества, государства и процветанию вуза.

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО И МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТОВ ОБУЧЕНИЕМ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ

О.М. Хромцова, П.В. Андреев, И.А. Николаева
Кафедра внутренних болезней № 2

Уральская государственная медицинская академия

Актуальной проблемой современного образования является качество подготовки специалистов. Одной из главных задач менеджмента качества является определение степени удовлетворенности внутренних потребителей процесса обучения – студентов. Влияние на качество подготовки специалистов происходит в результате мониторинга определенных характеристик образовательного процесса, что становится возможным только при формировании «обратной связи» со студентами. В качестве методики изучения мнения студентов активно используется анкетирование.

На кафедре внутренних болезней № 4 анкетирование студентов проводится после завершения курса лекций и практических занятий, поскольку мы считаем, что для большей объективности оценки качества деятельности кафедры оптимальным является опрос студентов на 4 курсе стоматологического и на 5 курсе медико-профилактического факультетов. У студентов есть возможность сравнивать работу различных преподавателей и лекторов, а это означает, что мнения анкетлируемых будут более объективны. Анкетирование включает в себя обращение к студентам с пояснением причины проведения исследования и важности их участия, определяются правила заполнения анкеты, разработанной на кафедре. Бланк анкеты студенты заполняют анонимно. Студентам предлагается оценить по пятибалльной шкале качество преподавания курса и организацию учебного процесса на кафедре в целом, качество читаемых лекций (их наглядность и содержательность), организацию практической работы студентов с пациентами на практических

занятиях. Также предлагается оценить эффективность обучения на кафедре с точки зрения усвоения знаний, овладения практическими навыками по дисциплине и высказать мнение об их необходимости в будущей практической деятельности. Важным является то, что после каждого вопроса имеется раздел, где студентам предлагается высказать свои конкретные замечания и пожелания к работе кафедры.

Анкетирование проведено у 57 студентов 4 курса стоматологического факультета и 31 студента 5 курса медико-профилактического факультета в 2010 году. Статистический анализ результатов проводился с помощью прикладной программы Statistica 6.0. Рассчитывали значения медианы и интерквартильного размаха – 10-й и 90-й перцентили – Me (P_{10} ; P_{90}), критерий согласия χ^2 , U-тест Манна-Уитни, коэффициент корреляции Спирмена.

Студенты по-разному оценили качество преподавания на кафедре: в целом, на медико-профилактическом факультете средний балл был достоверно выше ($p < 0,0001$), чем у стоматологов. 79 % стоматологов и 90 % гигиенистов считают работу «хорошей» и «отличной» (рис. 1), не удовлетворены ею только 3,5 % студентов-стоматологов.

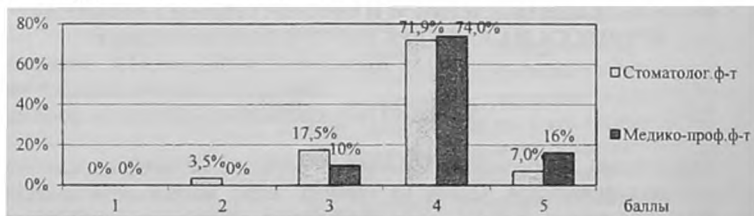


Рис. 1. Показатели удовлетворенности студентов качеством преподавания дисциплины на кафедре

Студенты медико-профилактического факультета также достоверно выше оценили качество лекций ($p=0,007$), практических занятий ($p=0,001$), организацию практической работы студентов с пациентами ($p=0,008$) и эффективность обучения на кафедре с точки зрения усвоения знаний и овладения практическими навыками по дисциплине ($p=0,009$). В то же время студенты обоих факультетов в равной мере высоко оценили качество мультимедийных презентаций, а также объективность оценки знаний и умений на экзаменах и зачетах (в обоих случаях медиана 4 (3; 5), $p>0,05$). Столь же единодушны студенты были в достаточно низкой оценке организационных аспектов обучения на кафедре (состояние и оснащенность лекционного зала, расписание занятий и т.д.) – медиана 3 (3; 4) на стоматологическом и 3 (2; 4) на медико-профилактическом факультетах. Обращает внимание наличие прямой корреляционной связи ($r=0,55$, $p<0,05$) между организацией учебного процесса и эффективностью обучения (усвоение знаний и навыков).

Безусловно, важным и интересным для преподавателей кафедры является мнение студентов о необходимости и важности полученных знаний и навыков по внутренним болезням для будущих врачей-стоматологов и гигиенистов (рис.2). Оказалось, что при отсутствии достоверных различий, студенты медико-профилактического факультета были все же более уверены в том, что полученные знания пригодятся им в их будущей профессиональной деятельности. Причем, были выявлены прямые слабые корреляции между удовлетворенностью полученными знаниями и качеством учебного процесса в целом ($r=0,25$, $p=0,02$), содержательностью лекционного курса ($r=0,28$, $p=0,009$) и качеством практических занятий ($r=0,33$, $p=0,001$).

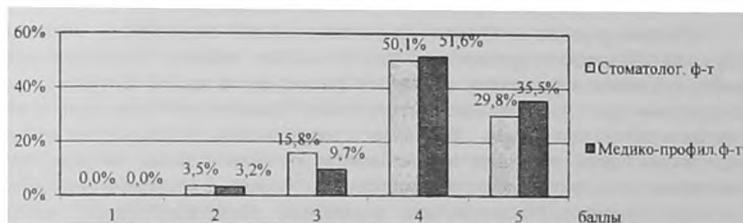


Рис. 2. Показатели удовлетворенности студентов объемом знаний и навыков, полученных на кафедре, для будущей профессиональной деятельности

Активность студенческой аудитории, проявляющаяся в высказывании предложений, замечаний и пожеланий к работе кафедры, составила 52 % на медико-профилактическом факультете и только 28 % на стоматологическом ($p=0,02$). Причем на медико-профилактическом факультете предложения и замечания высказывают студенты, более высоко оценивающие качество преподавания на кафедре (средний балл 4,7), тем самым демонстрируя свое желание улучшить качество учебного процесса обучения. Студенты, оценивающие качество обучения ниже (средний балл 4,3), остаются пассивными респондентами, не заинтересованными в переменах.

На стоматологическом факультете выявлена иная тенденция – активные менее 1/3 опрошенных студентов, они выставляют более низкие оценки качеству образования (средний балл 3,6) и в своих предложениях объясняют причины меньшей удовлетворенности процессом обучения. Студенты, никак не комментирующие выставленные баллы, оценили работу кафедры выше (средний балл 4,0).

Таким образом, на основе данных, получаемых при анкетировании студентов, можно выделить основные, с их точки зрения, слабые звенья в работе кафедры, определить рейтинг высказанных пожеланий, провести анализ причин обнаруженных несоответствий и разработать план корректирующих мероприятий для их устранения. Привлечение студентов к управлению

учебным процессом способствует не только выявлению и устранению недостатков, повышению качества образовательных технологий, но также формирует у будущих врачей активную жизненную позицию.

ПЕРЕХОД НА МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВУЮ СИСТЕМУ ПРЕПОДАВАНИЯ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПЕДИАТРИЯ»

Н.Р. Шабунина-Басок

Кафедра патологической анатомии

Уральская государственная медицинская академия

Распространение в России принципов единой европейской системы обучения (Болонский процесс) явилось не только мощным стимулом для реформирования образования в Высшей школе, но и внесло значительные коррективы в преподавание конкретных дисциплин. Модернизация осуществляется по двум основным направлениям: структурирование содержания части программ в «учебные модули» и переход на балльно-рейтинговую систему в оценке индивидуального уровня компетенции (знаний и умений) студентов. Основой для реализации этих направлений стало использование современных информационных технологий на всех этапах образовательного процесса – от создания баз для архивирования объемного иллюстративного материала до комплексных программ «электронного учебно-методического ресурса», используемого для дистанционного обучения.

Начавшемуся в 2010 году внедрению модульно-рейтинговой системы на кафедре патологической анатомии УГМА, а с сентября 2010 – и на педиатрическом факультете предшествовала значительная подготовительная работа профессорско-преподавательского коллектива. В первую очередь это потребовало совершенствования содержательного аспекта лекционного материала. Особенностью развития отечественной патанатомии как прикладной дисциплины в течение текущего десятилетия стало насыщение ее теоретической базы достижениями смежных дисциплин – молекулярной генетики, клеточной биологии и иммунологии.

Издание в 2001 году первого «революционного» учебника патологической анатомии в трех томах академика М.А.Пальцева и профессора Н.М.Аничкова по типу американского руководства «Robbins patologis basis of disease» (R.S.Cotran, W.Kumar, S.C.Robbins, 1999) обозначило поворот к расшифровке патогенеза общепатологических процессов с точки зрения новейших достижений медицины. Учебник был адресован не столько студентам, сколько врачам-патологоанатомам, имеющим большой опыт практической работы, но нуждающихся в пополнении знаний общебиологического характера. Многие же разделы с традиционным описанием макроскопических и гистологических препаратов не были туда включены. Авторы подразумевали, что этот пласт знаний и так общедоступен.