

В ходе анкетирования, проведенного в 2009-2010 году, нам не удалось выявить значительные различия в ответах студентов ОЛД и ОП. К примеру, старались готовиться ко всем практическим занятиям 91,7 % студентов, они дали ответы «да» и «скорее да»: ОЛД – 93,9 %; ОП – 90 %. Однако нами выявлено расхождение в ответах, если принимать во внимание только вариант ответа «да». Так ответили 58,5 % студентов ОЛД и лишь 45 % студентов ОП.

Также выяснилось, что при опросе в 2009-10 г. лишь 20,6 % респондентов ответили, что предпочитают тестовый контроль, а 71,7 % выбрали как средство проверки устный опрос, тогда как в 2008-09 тестовый контроль больше устраивал 31,8 % студентов, а устный опрос – 45,6 %.

В результате мониторинга удалось установить:

- студенты удовлетворены обучением на нашей кафедре, и уровень удовлетворенности остается высоким из года в год;
- нет выраженных расхождений в оценке нашей работы студентами разных факультетов;
- удалось определить области для корректирующих и предупреждающих мероприятий (например, изменение системы проверки подготовки студентов к занятиям на кафедре).

Таким образом, исследования удовлетворенности потребителей образовательных услуг заключается в том, что полученные результаты позволяют не только диагностировать образовательный процесс, но и эффективно управлять им, что очень важно на первоначальном этапе формирования СМК.

ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ЛЕЧЕБНО- ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НА КАФЕДРЕ ГИСТОЛОГИИ, ЦИТОЛОГИИ И ЭМБРИОЛОГИИ В 2009-2010 УЧЕБНОМ ГОДУ

С.В. Сазонов, Е.В. Арутюнян
Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии
Уральская государственная медицинская академия

Конкурентоспособность медицинского вуза в первую очередь связана с уровнем развития управления образовательного процесса. Более того, в новой внедряемой системе качества образования медицинский вуз, а также его структурные единицы, кафедры, должны изменить свою деятельность в соответствии с необходимостью ориентации образовательного процесса на кафедре на студента. Отсутствие на кафедре современной системы менеджмента качества не позволяет руководителю проводить анализ качества предоставляемых услуг, выявлять проблемные места в образовательном процессе, проводить их мониторинг и изменения, а также принимать меры, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения [1,2].

Анкетирование студентов является одним из методов, позволяющих получить информацию по интересующим показателям, при этом метод прост в применении и не требует особых материальных и временных затрат.

Материал и методы исследования

В 2009-2010 учебном году на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии в конце учебного года было проведено анкетирование студентов 2 курса лечебно-профилактического факультета. Анкетирование проведено после завершения курса лекций и лабораторных занятий на последней лекции. В анкетировании приняло участие 253 студента. Анкетирование включает в себя обращение к студентам с пояснением причины проведения исследования и важности их участия, определяется порядок и правила заполнения анкеты. Бланк анкеты студенты заполняют анонимно. Анкета, основа которой предложена Управлением СМК ГОУ ВПО УГМА Росздрава (начальник – Краснова Е.И.), на кафедре используется в течение последних 3 лет и за это время не имеет значительных изменений своего содержания и дизайна. Студентам предлагается оценить организацию учебного процесса, оснащенность учебных помещений кафедры, микроклимат, организацию учебного процесса и самостоятельной работы студентов), уровень лекций и практических занятий (полезность лекций для подготовки к практическим занятиям, возможность получить необходимые навыки и умения, постановка и реализация целей занятия преподавателем, полезность получаемой информации на занятии, в том числе как будущего врача, наличие медицинской направленности занятий, возможность заниматься исследовательской работой, удовлетворенность отношениями с преподавателем, доступность информации на кафедре для студентов. Во втором разделе анкеты студентам предлагается самим определить степень усвоения ими основных положений Устава, Миссии и целей Академии, соответствие деятельности кафедры запросам подготовки будущего врача, а так же сформулировать 2-3 основных пожелания для изменения работы кафедры в ближайшее время. Заполненные анкеты студентов обрабатывались следующим образом: в начале просматривались все значения ответов и исключались непригодные для обработки (испорченные) анкеты. Испорченными считаются анкеты, в которых либо не проставлены значения, либо значения проставлены абсолютно во всех колонках. На основании полученного общего результата определяется уровень встречаемости изучаемого признака в анкетированной группе студентов. В дальнейшем подсчитывалось количество голосов на каждый вариант ответа, и вычислялось процентное отношение данного варианта к общему количеству голосов в каждой вопросе. Всего проанализирована 241 анкета.

Результаты исследования и их обсуждение

Среди анкетированных студентов лечебно-профилактического факультета на бюджетной основе обучались 63,49 % (153 чел.), на контрактной основе (в т.ч. целевой набор) – 36,51 % (88 чел.). При оценке степени удовлетворенности студентов учебным процессом на кафедре гистологии

оказалось, что большинство анкетированных удовлетворены уровнем оснащенности лекционной аудитории кафедры гистологии (90,2 %), микроклиматом помещений (82,5 %), организацией учебного процесса (77,6 %), уровнем читаемых лекций (98,3 %), полезностью лекций для подготовки к практическим занятиям (94,6 %), полезностью получаемой информации для последующей учебы (83 %), доступностью информации на кафедре для студентов (81 %). В то же время значительно меньшее число студентов отмечают удовлетворенность медицинской направленностью проводимых практических занятий (только 68 %), отношениями с преподавателем группы (64 %), отмечают трудности, возникающие при достижении цели, поставленной перед ними в начале практического занятия, организацией самостоятельной работы на кафедре (59 %). В целом, 91 % опрошенных считают, что деятельность кафедры соответствует подготовке будущего врача. Студенты считают, что кроме изучения предмета кафедра оказала им помощь в адаптации к условиям вузовского обучения (35,2 %), профессиональной идентификации (15,4 %), в самореализации и самопроектировании (13,4 %), вхождении в профессиональную среду (29,8 %). Только 6,5 % проанкетированных не отметили роли кафедры в указанных выше процессах.

Представляет несомненный интерес видение студентами перспективного развития кафедры гистологии, для чего их просили в произвольной форме сформулировать основные пожелания для изменения работы кафедры, которые будут способствовать, с их точки зрения, повышению качества преподавания и организации учебного процесса. Итоговые результаты были суммированы, ранжированы по частоте встречаемости и основные из них приведены в таблице. Оказалось, что наиболее значимыми для студентов являются уровень оснащения кафедры, с которым они работают на практических занятиях. После реконструкции лекционного зала кафедры в 2009-2010 учебном году большинство предложений касаются занятий в учебных комнатах кафедры. Так, основное требование студентов к изменению учебного процесса связано с оборудованием учебных комнат новыми современными микроскопами, не менее важным они видят переоснащение учебных комнат новыми гистологическими препаратами.

Около 10% студентов испытали сложности при самостоятельной работе на кафедре ввиду отсутствия для занятий свободных микроскопов. Такое же количество студентов столкнулись с субъективизмом в оценке их работы на практическом занятии со стороны преподавателя. Около 9 % студентов высказали необходимость дальнейшего развития инновационных технологий обучения на кафедре гистологии. Появление на кафедре комплекта компьютерного класса и интерактивной доски в одной из учебных комнат поставило студентов в неравные условия при изучении дисциплины, что отразилось в их требовании внедрить новые технологии во всех учебных комнатах.

Таблица - Ранжирование требований студентов для изменения работы
кафедры

%	Абс. число пожеланий (n = 406)	Пожелания студентов для изменения работы кафедры
19,2	78	Заменить микроскопы на более современные, увеличение их количества;
12,6	51	Организовать работу при самостоятельной подготовке, т.к. нет свободных комнат, микроскопов;
10,3	42	Поменять гистологические препараты, т.к. имеющиеся плохого качества;
9,8	40	Устранить субъективное отношение преподавател.;
8,6	35	Улучшить техническое оснащение учебных комнат, оснастить учебные комнаты интерактивными досками;
7,8	32	Отменить балльно-рейтинговую систему;
7,6	31	Организовать «свободную» передачу тест-контролей и диагностик любому преподавателю;
5,4	22	Сделать бесплатной передачу тест-контролей и диагностик;
3,4	14	Перейти от рисования в альбомах на работу с компьютерными препаратами;
3,2	13	Больше времени уделять устному разбору темы, разбирать гистологические препараты;
2,4	10	Улучшить работу сайта: выкладывать лекции, тесты и фотографии препаратов;
2,2	9	Отменить тестовую форму контроля знаний;
1,7	7	Улучшить качество учебных таблиц;
1,4	6	Предоставить студентам возможность самостоятельно приготовить гистологический препарат;
1,4	6	Организовать работу СНО в другой день.

На основе полученных данных при анкетировании студентов лечебно-профилактического факультета становится возможным выделить основные, с их точки зрения, слабые звенья в работе кафедры, определить рейтинг высказанных пожеланий, провести анализ причин обнаруженных несоответствий, разработать мероприятия для устранения последних и принятия корректирующих действий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Инновации в научно-образовательной среде [текст]/ С.А. Кашенко, В.П. Майборода, Г.Г. Малинецкий, А.А. Харин// Качество. Инновации. Образование, 2004.- №4.- С. 8-12.
2. Проблемы создания методики и регламента оценки работы преподавателя методом опроса студентов [текст]/ Огородникова И.А.// менеджмент высшего образования: проблемы и перспективы, 2003.- С.2-5.