

знаний в течение года после окончания обучения и экзамена (зачета) по дисциплине.

Цикл дисциплины	Наименование дисциплины	Итоговое тестирование	Контроль остаточных знаний
ГСЭ	Иностранный язык	4 семестр	5, 6 семестры
ГСЭ	Культурология	1 семестр	2, 3 семестры
ГСЭ	Отечественная история	2 семестр	3, 4 семестры
ГСЭ	Политология		
ГСЭ	Правоведение	6 семестр	7, 8 семестры
ГСЭ	Психология	4 семестр	5,6 семестры
ГСЭ	Русский язык и культура речи		
ГСЭ	Социология		
ГСЭ	Философия	4 семестр	5, 6 семестры
ГСЭ	Экономика	4 семестр	5,6 семестры
ЕН	Биология с экологией	1 семестр	2,3 семестры
ЕН	Информатика	1 семестр	2,3 семестры
ЕН	Химия: общая и биоорганическая	1,2 семестры	3 семестр
ОПД	Пропедевтика внутренних болезней	6 семестр	7, 8 семестры

Кроме того, ведется разработка тестовых материалов по математике, физике, а также по циклу основных профессиональных дисциплин.

В соответствии с рекомендованными тестовыми материалами, не охваченными учебными планами, могут быть организованы элективные курсы.

Общепризнано, что внедрение в учебный процесс образовательных учреждений компьютерных технологий имеет существенное значение для повышения качества подготовки студентов. Федеральный Интернет-экзамен, связанный с компьютеризацией и использованием Интернет, уже в ближайшую весеннюю сессию (ФЭПО-13) должен охватить максимальное количество студентов по всем обеспеченным тестовыми материалами учебным дисциплинам.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НА КАФЕДРЕ ГИСТОЛОГИИ, ЦИТОЛОГИИ И ЭМБРИОЛОГИИ в 2009-2010 УЧЕБНОМ ГОДУ

С.Г. Курумчина, С.В. Сазонов
Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии
Уральская государственная медицинская академия Росздрава

Одним из важнейших условий, обеспечивающих качество подготовки специалистов, является учебно-методическое сопровождение учебного процесса [1]. С целью оптимизации учебно-методической работы на кафедре

гистологии, цитологии и эмбриологии после завершения изучения преподаваемой дисциплины проводится ежегодное анкетирование студентов педиатрического факультета для выявления их мнений по поводу различных факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Результаты исследования и их обсуждение

В анкетировании приняли участие 88 респондентов: 7 респондентов мужского пола и 81 – женского. Из 88 респондентов 85,2 % знакомы с уставом, миссией и целями медицинской академии, а 14,8 % до сих пор, несмотря на проводимую ознакомительную работу с ними, не знакомы (табл. 1). Анкета состояла из трех частей. В первой части вопросы касались уровня организации учебного процесса, качества читаемых лекций и проведения практических занятий. В целом, как видно из таблицы, студенты удовлетворены организацией учебного процесса на кафедре за исключением организации самостоятельной работы. С одной стороны, это может быть вызвано личной неорганизованностью студентов, необходимостью совмещать учёбу и работу, неудачным расписанием, чрезмерным объёмом учебной нагрузки и др., а с другой стороны, – связано с необходимостью технического переоснащения кафедры более современными микроскопами, увеличения их количества и своевременного ремонта, обновления препаратного фонда качественными гистологическими препаратами, а также повышения заинтересованности преподавателя в успехах студентов; улучшения обеспеченностью учебно-методической литературой.

В разделе «Содержание практических занятий» только 65,9 % студентов удовлетворены реализацией целей, поставленных преподавателем в процессе практического занятия. Чтобы учить результативно, эффективно и качественно, необходимо технологично выстроить занятие. Должна прослеживаться четкая последовательность этапов занятия, движение от цели к результату. При анализе ситуации необходимо ответить на следующие вопросы: связано ли это с недостаточностью исходных данных, которыми пользовался преподаватель, или избытком исходных данных, которые не позволили выделить главного, или неопределённостью в постановке вопросов, или использованием противоречивых и частично неверных сведений, или ограничением по времени – а следовательно, эти моменты необходимо внести в анкету.

Таблица 1- Оценка степени удовлетворенности студентов организацией учебного процесса и качества преподавания, (n = 88)

Условия	Факторы	
	1	3
Организация учебного процесса	<p>Оснащенность учебных классов кафедры:</p> <p>Удовлетворен 84,1 % (74 чел)</p> <p>Не совсем удовлетворен 6,8 % (6 чел)</p> <p>Неудовлетворен 9,1 % (8 чел)</p>	<p>Микроклимат помещений кафедры:</p> <p>Удовлетворен 83 % (73 чел)</p> <p>Не совсем удовлетворен 17,0 % (15 чел)</p> <p>Неудовлетворен 0 % (0 чел)</p>

Актуальные вопросы повышения качества высшего профессионального
и высшего медицинского образования на современном этапе

	2	3
	<p>Как Вы оцениваете организацию учебного процесса на кафедре: Удовлетворен 77,3 % (68 чел) Не совсем удовлетворен 20,4 % (18 чел) Неудовлетворен 2,3 % (2 чел)</p>	<p>Организация самостоятельной работы студентов на кафедре: Удовлетворен 68,2 % (60 чел) Не совсем удовлетворен 27,3 % (24чел) Неудовлетворен 4,5 % (4чел)</p>
Содержание лекций и практических занятий	<p>Оцените уровень читаемых на кафедре лекции: Удовлетворен 95,5 % (84 чел) Не совсем удовлетворен 4,5 % (4 чел) Неудовлетворен 0 % (0 чел)</p>	<p>Полезность лекций для подготовки к практическим занятиям: Удовлетворен 90,9 % (80 чел) Не совсем удовлетворен 9,1 % (8 чел) Неудовлетворен 0 % (0 чел)</p>
	<p>Практические занятия дают необходимые Вам навыки и умения: Удовлетворен 85,2 % (75 чел) Не совсем удовлетворен 13,7 % (12 чел) Неудовлетворен 1,1 % (1 чел)</p>	<p>Понятны ли Вам цели, которые преподаватель ставит перед началом занятий: Всегда 73,8 % (65 чел) Иногда 26,1 % (23 чел) Никогда 0 % (0 чел)</p>
	<p>Реализуются ли цели, поставленные преподавателем в процессе практического занятия: Всегда 65,9 % (58 чел) Иногда 33 % (29 чел) Никогда 1,1 % (1 чел)</p>	<p>Полезность получаемой информации для Вашей последующей учебы: Удовлетворен 86,4 % (76 чел) Не совсем удовлетворен 13,6 % (12 чел) Не удовлетворен 0 % (0 чел)</p>
	<p>Полезность получаемой информации для Вас, как будущего врача: Удовлетворен 80,7 % (71 чел) Не совсем удовлетворен 19,3 % (17 чел) Неудовлетворен 0 % (0 чел)</p>	<p>Имеется ли медицинская направленность лекций: Удовлетворен 80,7 % (71 чел) Не совсем удовлетворен 19,3 % (17 чел) Неудовлетворен 0 % (0 чел)</p>
	<p>Имеется ли медицинская направленность практических занятий: Удовлетворен 79,6 % (70 чел) Не совсем удовлетворен 19,3 % (17 чел) Неудовлетворен 1,1 % (1 чел)</p>	<p>Возможность заниматься исследовательской деятельностью (СНО кафедры) Удовлетворен 83 % (73 чел) Не совсем удовлетворен 12,5 % (11 чел) Неудовлетворен 4,5 % (4 чел)</p>
	<p>Отношениями с преподавателем группы: Удовлетворен 75 % (66 чел) Не совсем удовлетворен 21,6 % (19 чел) Неудовлетворен 3,4 % (3 чел)</p>	<p>Доступность информации на кафедре для студентов: Удовлетворен 87,5 % (77 чел) Не совсем удовлетворен 10,2 % (9 чел) Неудовлетворен 2,3 % (2 чел)</p>

Во второй части студентам предлагалось ответить на следующие вопросы.

1. Знакомы ли Вы с уставом, миссией и целями Академии? (n=88)
Да – 85,2 % (75 чел);

Нет – 14,8 % (13 чел).

2. На сколько, на Ваш взгляд, деятельность кафедры гистологии соответствует подготовке будущего врача? (n=88)

Полностью соответствует – 33 % (29 чел);

Соответствует – 58 % (51 чел);

Не совсем соответствует – 9% (8 чел);

Совершенно не соответствует – 0% (0 чел);

Другое мнение – 0% (0 чел);

3. Охарактеризуйте свои отношения с преподавателями (возможно несколько вариантов ответа, n=91). Преподаватели общаются с нами:

Как с будущими специалистами, на равных – 35,2 % (32 чел);

Как с молодыми и неопытными, между нами целая пропасть – 25,3 % (23 чел);

Делятся опытом и с удовольствием выслушивают свежую информацию – 39,5 % (36 чел).

4. В каких из перечисленных пунктах Вам помогла кафедра (возможно несколько вариантов ответа, n=131)?

Помощь в адаптации к условиям вузовского обучения – 32,8 % (43 чел);

Профессиональная идентификация – 9,15 % (12 чел);

Самореализация, самопроектирование – 10,7 % (14 чел);

Вхождение в профессиональную среду – 38,2 % (50 чел);

Не помогла – 9,15 % (12 чел).

Результаты анкетирования, представленные во второй части анкеты (табл.1), свидетельствуют о неполном взаимопонимании между преподавателем и студентами, в результате чего страдает восприятие и усвоение учебного материала. Это может быть следствием того, что преподаватель не проявляет педагогический такт или с его стороны имеются моменты высокомерия, а со стороны студентов – разочарование в специальности, нежелание учиться из-за волевого прессинга своих родителей или из-за недостаточного уровня довузовской подготовки и, в крайнем случае, уверенность в безнаказанности своих поступков в отношении преподавателя. Это отражает умение как преподавателей, так и студентов жить в данном конкретном социуме, т.е. умение правильно оценивать жизненные обстоятельства и действовать в соответствии с ними.

В третьей части мы просили студентов сформулировать основные пожелания для изменения работы кафедры, которые будут способствовать повышению качества преподавания и организации учебного процесса (табл. 2).

Выводы

1. Организация учебного процесса, а также качество лекций, читаемых на кафедре гистологии для студентов педиатрического факультета, в целом, является удовлетворительной.

2. Для проведения более глубокого анализа организации учебного процесса необходимо расширить в анкете перечень позиций.

3. Требуется корректировка организации самостоятельной работы студентов в вечернее время.

4. Для совершенствования учебного процесса необходима дальнейшая его компьютеризация; возможно, коррекция учебного курса и программы с учетом мнений студентов; совершенствование форм контроля, повышение информативности сайта кафедры.

5. Для повышения интереса к учебе необходимо внедрение новых методов обучения; возможно, обучение по индивидуальным планам; совершенствование расписания; уменьшение объема учебной нагрузки.

6. Для обоснованности оценки мастерства преподавателей необходимо, чтобы студенты в анкете указывали, какую часть занятий или лекций они посетили.

Таблица 2 - Пожелания студентов для изменения работы кафедры, (n = 75)

%	Абс. число пожеланий	Пожелания студентов
24,0	18	Замена световых микроскопов на более современные (со встроенным осветителем, с большим увеличением), увеличение количества микроскопов;
17,3	13	Отмена тестовой формы контроля знаний;
13,4	10	Организовать «свободную» передачу тест-контролей и диагностик;
13,3	10	Улучшить работу сайта: выкладывать лекции, тесты и фотографии; препаратов
12	9	Отменить введение балльно-рейтинговой системы;
10,7	8	Организовать работу при самостоятельной подготовке, т.к. не хватает свободных комнат, микроскопов;
5,3	4	Сделать бесплатной передачу тест-контролей и диагностик;
2,7	2	Устранить субъективное отношение преподавателя;
1,3	1	Организовать работу СНО в другой день.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Тругубова Е.С. Система качества в медицинском вузе. Мониторинг качества. СПб: СПбГМА, 2008. – 396с.

АКТИВНАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ

А.Г. Немков, Е.В. Левитина, А.А. Суфианов, О.А. Рахманина
Кафедра первых болезней с курсом нейрохирургии и детской неврологии
Тюменская государственная медицинская академия

На современном этапе развития рынка образовательных услуг качество образовательного процесса является одним из приоритетных ориентиров в деятельности медицинских вузов