

несубъективированные ответы. Можно сделать вывод, что для этой части респондентов идея КДС не актуальна.

Есть студенческие ответы, которые можно назвать максимально полными: КДС – это «его общая успеваемость по отдельным дисциплинам на форме самостоятельной внеаудиторной работы вкупе со знаниями и навыками, полученными на практиках и лекциях, которую он в будущем может использовать в практической деятельности», «понимание исследуемого предмета, умение применять его на практике, ... умение производить синтез полученных знаний с другими фактами, данными, полученными из другого источника, умение доходчиво передать знания». Здесь указано и на цель деятельности студента, и на потенциально задействованные ресурсы. Правда, отсутствует изначальная установка и имеющийся до начала реализации цели уровень (знаний, адаптированности и пр.).

Представленная типология полезна в первую очередь для практических целей – и менеджериальных (включение КДС в СМК, работа по информированию и формированию КДС), и исследовательских (количественное измерение КДС, сравнение с предлагаемым форматом деятельности: нормативно – в Уставе УГМА, неформально – в ожиданиях преподавателей и стандартах оценивания по дисциплинам).

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Васильева Е.Ю.* Оценка деятельности преподавателей в вузах США // Педагогика. 2005. № 10; *Васильева Е.Ю.* Оценка и самооценка: мотивы улучшения качества деятельности преподавателей вуза // Alma mater. Вестн. высшей школы. 2005. № 11; *Васильева Е.Ю.* Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 2; *Андрущак Г.* Системы оценивания преподавателей студентами: управленческие инновации в российских вузах // Вопр. экономики. 2007. № 6.

2. *Петрова Л.Е.* Современный студент: вопрос качества или количества? // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры и образования: Мат. Междунар. конференции: В 3 т. / Под ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2010. Т. 3.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЭКЗАМЕН В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА УРАЛЬСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ

С.Н. Куликов
Кафедра социальной работы
Уральская государственная медицинская академия

С 2005 года в УГМА накоплен опыт проведения компьютерного Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования (ФЭПО) для оценки уровня подготовки студентов на соответствие требованиям государственных образовательных стандартов.

Первоначальной идеей Интернет-тестирования являлось оказание помощи вузам при создании систем управления качеством подготовки специалистов на основе независимой внешней оценки Национальным аккредитационным агентством в сфере образования. В настоящее время ФЭПО стал инструментом не только внешней, но и внутренней оценки качества учебного процесса. Ход проведения и результаты тестирования не отражают оценку знаний тестируемых, а указывают на проблемы качества подготовки обучающихся. Поэтому тестирование студентов на основе демонстрационных ФЭПО-тестов, их аналогов, соответствующих государственным образовательным стандартам и дидактическим единицам, становится естественной составляющей самообследования вуза. Результаты самообследования будут сопоставлены с экспертной оценкой работы вуза при его аккредитации. При этом большое значение имеет регламент тестирования, по которому два эксперта комиссии должны наблюдать, как группы проходят тестирование.

Учитывая новое значение ФЭПО деканатам и кафедрам давно уже целесообразно уделить ему большее внимание, чем просто дополнительной и навязанной сверху проверке знаний, которая и без этого усилена за счет балльно-рейтинговой системы. В УГМА Федеральным тестированием ежегодно охвачено не более 10-20 % студентов и только по одной из более десяти учебных дисциплин для каждой группы тестируемых. Это примерно то же, что выборочное измерение температуры у больных только в избранных палатах больницы. Ничто не мешает проводить итоговое тестирование всех студентов по всем учебным дисциплинам в порядке изучаемых дидактических единиц и в целом по государственным стандартам образования в соответствии с ФЭПО-тестами, для чего использовать сайт дистанционного обучения УГМА, широкодоступное программное обеспечение, сайт ФЭПО и другие возможности, вплоть до бумажных носителей информации. ФЭПО-тестирование итоговых и остаточных знаний должно быть в планах научно-педагогической работы соответствующих кафедр.

Учитывая, что собственные, разработанные на кафедрах вопросы и тесты являются, как правило, более высокого уровня сложности, чем ФЭПО, Национальное аккредитационное агентство в сфере образования призывает заинтересованных преподавателей активно становиться рецензентами или разработчиками ФЭПО-тестов, а также участвовать в обсуждении на Форуме ФЭПО. Ежегодно проводятся семинары по ФЭПО-тестированию для отдельно взятых дисциплин.

Ниже приводится перечень дисциплин, обеспеченных тестовыми материалами по специальности «060101.65 – Лечебное дело». Имеются также несколько отличающиеся друг от друга перечни для каждой специальности подготовки в УГМА с указанием семестров для проведения итогового ФЭПО-тестирования, а также ФЭПО-тестирования для определения остаточных

знаний в течение года после окончания обучения и экзамена (зачета) по дисциплине.

Цикл дисциплины	Наименование дисциплины	Итоговое тестирование	Контроль остаточных знаний
ГСЭ	Иностранный язык	4 семестр	5, 6 семестры
ГСЭ	Культурология	1 семестр	2, 3 семестры
ГСЭ	Отечественная история	2 семестр	3, 4 семестры
ГСЭ	Политология		
ГСЭ	Правоведение	6 семестр	7, 8 семестры
ГСЭ	Психология	4 семестр	5, 6 семестры
ГСЭ	Русский язык и культура речи		
ГСЭ	Социология		
ГСЭ	Философия	4 семестр	5, 6 семестры
ГСЭ	Экономика	4 семестр	5, 6 семестры
ЕН	Биология с экологией	1 семестр	2, 3 семестры
ЕН	Информатика	1 семестр	2, 3 семестры
ЕН	Химия: общая и биоорганическая	1, 2 семестры	3 семестр
ОПД	Профилактика внутренних болезней	6 семестр	7, 8 семестры

Кроме того, ведется разработка тестовых материалов по математике, физике, а также по циклу основных профессиональных дисциплин.

В соответствии с рекомендованными тестовыми материалами, не охваченными учебными планами, могут быть организованы элективные курсы.

Общепризнано, что внедрение в учебный процесс образовательных учреждений компьютерных технологий имеет существенное значение для повышения качества подготовки студентов. Федеральный Интернет-экзамен, связанный с компьютеризацией и использованием Интернет, уже в ближайшую весеннюю сессию (ФЭПО-13) должен охватить максимальное количество студентов по всем обеспеченным тестовыми материалами учебным дисциплинам.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НА КАФЕДРЕ ГИСТОЛОГИИ, ЦИТОЛОГИИ И ЭМБРИОЛОГИИ в 2009-2010 УЧЕБНОМ ГОДУ

С.Г. Курумчина, С.В. Сазонов
Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии
Уральская государственная медицинская академия Росздрава

Одним из важнейших условий, обеспечивающих качество подготовки специалистов, является учебно-методическое сопровождение учебного процесса [1]. С целью оптимизации учебно-методической работы на кафедре