

Введение БРС воспитывает у студентов самоорганизацию и самоконтроль, необходимость вести систематическую учебную деятельность в течение семестра, если студент желает получить рейтинг, соответствующий высокой положительной оценке. К этому готовы примерно четверть опрошенных (обе группы), но 62 % респондентов II группы считают БРС невыгодной для себя.

Выводы

Для успешной совместной деятельности и введения современных количественных оценок и технологий в учебный процесс педагоги должны учитывать неоднородность студенческой среды, пожелания и помогать адаптироваться в новых условиях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Каминская Л.А., Мещанинов В.Н. Биохимия в подготовке врача-стоматолога. Профильное обучение и лекции-презентации // Вятский медицинский вестник. – 2007. – № 4 – С. 19-20.
2. Концепция модернизации российского образования на период 2010 года// Министерство образования и науки Российской Федерации. – М., 2001. <http://mon.gov.ru>
3. Попков В.А., Коржув А.В. Методология педагогического исследования и дидактика высшей школы. [Текст] – М., 2000. – 184 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Т.П. Киселева, А.Ю. Соколова
Кафедра внутренних болезней №1
Уральская государственная медицинская академия

Качество подготовки специалистов в медицинском вузе имеет особое значение для общества. Всемирной федерацией медицинского образования (ВФМО), Европейским научно-педагогическим сообществом, Европейским национальным бюро ВОЗ основным требованием по улучшению качества кадровой подготовки врачей в медицинских вузах установлено внедрение компетентного подхода. Понятие «компетентность» включено и в концепцию модернизации российского образования на период до 2010 года [2,6,7].

Однако при внедрении компетентного подхода в медицинских вузах существует ряд проблем: отсутствие единого согласованного перечня ключевых компетенций для студента медицинского вуза, который мог быть использован для описания профессионально-квалификационной модели выпускника; нет единых требований к методикам преподавания, касающихся построения образовательного процесса, оценки качества обучения и методов исследования качества образовательных услуг [1,2,6,].

К ключевым компетенциям врача, кроме *узкопредметных* (медицинские знания, умения и навыки), относят *личностные* (ответственность, способность

анализировать действия, саморегуляция, критичность, стремление к саморазвитию) и *социальные* (умение вести беседу с пациентом и родственниками, уважение к коллегам и др.) характеристики. Таким образом, должен быть комплексный подход к определению профессиональной пригодности будущего врача.

Ключевые компетенции преподавателя вуза включают в себя: *методические* (владение современной информацией, использование информационных технологий в учебном процессе и др.), *социальные* (контактность преподавателя, уважение к студенту, честность в общении, умение понятно излагать материал и др.), *личностные качества* (эмоциональная стабильность, адекватная самооценка, рефлексия) [1,5,6,9,10,11].

Система качества ГОУ ВПО УГМА Росздрава в современных условиях состоит из следующих направлений: стратегическое планирование, взаимодействие с потребителями, мониторинг процесса обучения, оценка качества подготовки специалистов, включающая различные виды контроля и управление кадровым потенциалом [8]. Ориентация на потребителя – это основной принцип менеджмента качества, заложенный в основу стандартов ГОСТ ИСО-2001, а также Всеобщего менеджмента качества (TQM) [4,6]. Потребители деятельности медицинского вуза подразделяются на внешних (государство, работодатели, пациенты и общество в целом) и внутренних (студенты, ординаторы и интерны, преподаватели, руководство вуза). Важной задачей менеджмента качества является оценка степени удовлетворенности внутренних потребителей (в частности студентов). Одним из способов мониторинга качества образования является изучение мнения студентов о качестве получения образовательных услуг путем анкетирования на разных этапах обучения или по окончании изучения отдельных дисциплин (модулей) [6,7,9].

С конца 2008 года на курсе эндокринологии кафедры внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии УГМА проводится анкетирование обучающихся студентов. В прошлые годы опросу подвергалось около 25 % обучающихся. В весенний семестр 2010 года анкетирование проводилось в конце последней лекции по циклу «Эндокринология», опрошено 124 студента, из них 92 полностью завершили обучение, 32 прослушали курс лекций. Следует отметить, что незначительно изменены вопросы в анкете: появился вопрос об использовании в обучении инновационных технологий, исключены вопросы о качестве тестовых заданий и влиянии преподавателя на личность студента.

Цели исследования – проанализировать удовлетворенность внутренних потребителей (студентов) качеством предоставляемых образовательных услуг на цикле «Эндокринология» при кафедре внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии УГМА с позиций компетентностного подхода.

Задачи: оценить степень удовлетворенности студентов 4 курса лечебно-профилактического факультета циклом «Эндокринология» по результатам проведенного анонимного анкетирования.

Материалы и методы

Использовалась анкета стандартного образца, включающая 16 пунктов, которые были объединены в 7 разделов (см. таблицу 1):

Таблица 1

Вопросы анкеты	5 очень хоро- шо	4 хоро- шо	3 удовл.	2 плохо	1 очень пло-хо
Организация учебного процесса на кафедре в целом					
1. Организация учебного процесса выполняется на кафедре	51,5 %	45,6 %	2,9 %	0	0
Качество проведения лекций					
2. Лекции проводятся	61,3 %	38,7 %	0	0	0
3. Современная информация в лекции дается	68,6 %	30,6 %	0,8 %	0	0
4. Наглядность лекционного курса осуществляется	56,1 %	41,5 %	2,4 %	0	0
Оценка работы библиотеки					
5. Ассортимент научной и учебной литературы представлен	26,2 %	46,8 %	23,4 %	3,6 %	0
Качество проведения практических занятий					
6. Практические занятия проводятся	41,8 %	41,8 %	12,1 %	4,3 %	0
7. Материал, изучаемый на занятиях, преподается	37,8 %	50 %	8,2 %	4,3 %	0
8. Цели, которые ставит преподаватель в начале занятия, излагаются	40,1 %	36,3 %	16,5 %	6,5 %	0
9. Эти цели реализуются в конце занятия	43 %	35 %	17 %	4 %	0
10. Демонстрационная база на практических занятиях (пациенты, результаты исследований)	46,8 %	37 %	13 %	3,2 %	0
Оценка удовлетворенности качеством обучения на кафедре в целом					
11. В ходе учебного процесса новую информацию Вы получаете	56,5 %	36,5 %	5 %	2 %	0
12. В ходе учебного процесса умениями и навыками Вы овладеваете	32,4 %	50,6 %	10,7 %	5,3 %	0
15. Качество обучения на кафедре в целом	46,3 %	46,3 %	7,4	0	0
Вклад студента в изучение дисциплины (самоподготовка)					
13. Степень Вашей готовности к практическим занятиям	25 %	62 %	13 %	0	0
16. Использование студентами инновационных технологий обучения	30,6 %	38,8 %	21,8 %	4 %	5 %
Оценка взаимоотношений между студентами и преподавателями					
14. Большинство преподавателей кафедры общаются со студентами	53,2 %	39,4 %	7,4 %	0	0

Организация учебного процесса на кафедре (1 пункт), качество проведения лекций (2, 3, 4 пункты), качество проведения практических занятий (6,7,8,9,10), оценка работы библиотеки (5), оценка удовлетворенности качеством обучения на кафедре в целом (11, 12, 15), вклад студента в изучение дисциплины – самоподготовка (13, 16 пункты), оценка взаимоотношений между студентами и преподавателями (14).

Результаты и обсуждение: В целом, организацией учебного процесса на кафедре все студенты были удовлетворены, средний балл составил 4,49: «отлично» поставили – 51,5 %, «хорошо» – 45,6 %, «удовлетворительно» – 2,9%.

Обращает внимание удовлетворенность студентов лекционным курсом (рис. 2), большинство обучающихся дали высокую оценку (средний балл 4,61): качество проведения лекций все студенты оценили на «отлично» (61,3 %) и «хорошо» (38,7 %); в графе «современная информация дается в лекции» - 70 % поставили высший балл, а 30 % – «хорошо»; наглядность лекционного курса 56,1 % оценили на «отлично», 41,5 % на «хорошо», 2,4 % (3 чел.) на «удовлетворительно».

Ассортимент литературы в библиотеке как неудовлетворительный оценили 3,6 %, оценку «удовлетворительно» поставили 23,4 %, «хорошо» – 46,8 %, «отлично» – 26,2 % (среднее значение 3,96 баллов). Данный раздел в анкете основная масса студентов интерпретировала как работу библиотеки (т.к. некоторые лишены права пользования услугами библиотеки; пропускной контроль при входе, в виду наличия материальных ценностей и др.).

При анализе анкет в разделе «проведение практических занятий» отмечается удовлетворенность основной массы студентов качеством проведения практических занятий. Средний балл по 6,7,8,9 пунктам составляет – 4,17. В пункте «практические занятия проводятся» «хорошо» и «отлично» поставили по 41,8 %, 12,1 % отметили «трудно сказать», 4,3 % опрошенных не удовлетворены практическими занятиями. «Материал, изучаемый на занятиях, преподается»: «очень хорошо» для 37,8 % респондентов, «хорошо» для 50 %, «трудно сказать» отметили 8,2 %, «плохо – 5 %». «Цели, которые ставит преподаватель в начале занятия, излагаются»: отлично для 40,1 % опрошенных, на «хорошо» – для 36,3 %, удовлетворительно – 16,5 %, не удовлетворили – 6,5 %. Оценка качества реализации этих целей в 43 % случаев отличная, в 35 % хорошая, удовлетворительная в 17 %, в 4 % случаев неудовлетворительно. Демонстрационную базу высоко оценили 46,7 %, как хорошую 37 %, удовлетворительную – 13 %, неудовлетворительную – 3,2 % (средний балл 4,27).

Большинство преподавателей кафедры общаются со студентами очень хорошо в 53,2 % ответов, хорошо – 39,4 %, «трудно сказать» ответили в 7,4 % случаях (средний балл по разделу 4,55). Следовательно, большая часть студентов удовлетворены социальными и личностными компетенциями преподавателей.

Свои полученные знания на курсе «эндокринологии» студенты в среднем оценили на 4,22 балла. В ходе учебного процесса получили новую информацию на «отлично» 56,5 %, на «хорошо» 36,5 %, «удовлетворительно» 5 %, «плохо» 2 %. А также свои владения практическими навыками и умениями 32,4 % опрошенных оценили как очень хорошие, 50,6 % на «хорошо», 10,7 % – как удовлетворительные, 5,3 % как неудовлетворительные. Степень своей готовности к практическим занятиям как очень хорошую оценивают 25 % студентов, хорошую – 62 %, удовлетворительную – 13 %, хочется отметить, что ответов «плохо» и «очень плохо» не было. Таким образом, студенты оценивают свою подготовку к практическому занятию в среднем на 4,12 балла.

Отмечается тенденция к слабому использованию студентами нашего вуза инновационных технологий в обучении: только 30,6 % используют их «очень хорошо», 38,8 % – «хорошо», 21,8 % – «удовлетворительно», «плохо» – 4 %, «очень плохо» – 5 %.

Качеством обучения на кафедре в целом студенты удовлетворены: по 46,3 % ответили на «отлично» и «хорошо», 7,4 % - «трудно сказать».

Выводы

1. В целом, качество преподавания на курсе «эндокринология» удовлетворяет требования, предъявляемые обучающимися.

2. Несмотря на высокие оценки методических, социальных и личностных компетенций преподавателей дисциплины «Эндокринология» (более 50 % ответов «очень хорошо» по разделам организации учебного процесса на кафедре, проведения лекций, взаимоотношения студентов с преподавателями), наблюдается некоторое снижение оценки качества образования на кафедре в целом (46,3 % ответов «очень хорошо»), это можно связать с меньшей удовлетворенностью проведения практических занятий. Процесс проведения практических занятий неразрывно связан с оценкой уровня знаний студентов путем проведения опроса, тестирования, разбора клинических случаев. В нашем исследовании студенты всего в 25 % случаев готовятся к практическим занятиям «очень хорошо» и недостаточно используют инновационные технологии в самообразовании. Таким образом, следует повышать мотивацию студентов вуза к самостоятельной работе и больше приобщать к использованию инновационных технологий обучения.

3. Метод анкетирования эффективен в выявлении «слабых сторон» образовательного процесса и помогает скорректировать действия для улучшения качества подготовки специалистов в медицинском вузе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проскрининга ГОС ВПО нового поколения / - М., 2006.

2. Безродная Г.В., Севастьянов Д.А., Шпикс Т.А. Принципы компетентного подхода в медицинском вузе – Медицина и образование Сибири – №2 – 2008.

3. Болонский процесс в вопросах и ответах / Касевич В.Б., Светлов Р.В.

Петров А.В., Цыб А.А. – Сиб.: Издательство С.-Петерб. ун-та, 2004 – 108

4. ГОСТ ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Требования. – М: Изд-во стандартов, 2001.-21 с.

5. Зимняя И.И. Ключевые компетенции: новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя/ «Эйдос»: Интернет-журнал. – 2006. – 5 мая.

6. Куприянова И.Н., Куприянова А.А. Мониторинг удовлетворенности внутренних потребителей для оценки качества обучения с позиций компетентностного подхода в медицинском вузе./ материалы Всероссийской науч.-метод. конф. «Повышение качества высшего профессионального образования» в 3 частях, часть 2

7. Куприянова И.Н., Чемезов С.А. Дистанционное обучение как средство развития профессионально компетентностной личности врача. / Сборник научных трудов кафедры внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии ГОУ ВПО УГМА Росздрава, Екатеринбург, 2010.

8. Курьиндина А.А., Бельтюков Е.К., Смоленская О.Г. Сайт кафедры внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии как инструмент в повышении качества образования. / Сборник научных трудов кафедры внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии ГОУ ВПО УГМА Росздрава, Екатеринбург, 2010.

9. Литвинова Т.А. , Овсянко Е.В., Залавина С.В. и соавт. Управление качеством учебного процесса и педагогической деятельностью через анкетирование обучающихся / Медицина и образование в Сибири №2 – 2008.

10. Русина Н.А., Алексеева С.В. Компетентностный подход в деятельности врача-преподавателя. - Медицина и образование в Сибири №2 – 2008.

11. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов: доклад / А.В. Хуторской. \ «Эйдос»: Интернет-журнал – 2002,23 апреля

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА, АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

А. Н. Ковтунова

Отдел качества института социального образования
Уральский государственный педагогический университет

Следование принципам качества предполагает поступательное движение по циклу Деминга: планируй – делай – изучай/оценивай – действуй/улучшай. При этом процессы измерения, анализа и оценки занимают ключевое место – от них зависят как принятие мер по улучшению, так и дальнейшие планы с их реализацией.

С 2005 г. (с момента внедрения системы менеджмента качества (СМК)) в Институте социального образования Уральского государственного