

Таким образом, анкетирование является одним из эффективных средств мониторинга удовлетворенности внутренних потребителей и требует оценки информации о восприятии потребителями выполнения их требований.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р ИСО 9001-2001 Система менеджмента качества. Требования.
2. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 Система менеджмента качества. Требования.
3. М.В. Молодов. Социальный фактор в TQM// Стандарты и качество.- 2002. №5.
4. Н.Ш. Никитина. Методика проектирования системы менеджмента качества образования в вузе на основе логико-структурного подхода. // Университетское управление: практика и анализ. - 2003.-№2 (25).

АНАЛИЗ ИТОГОВ ТЕСТОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО НОРМАЛЬНОЙ ФИЗИОЛОГИИ

Е.И.Зерчанинова, Е.М.Гагарина, В.А.Плотникова
Кафедра нормальной физиологии
Уральская государственная медицинская академия

В летнюю экзаменационную сессию 2008-2009 учебного года на кафедре нормальной физиологии в качестве эксперимента был проведен курсовой тестовый экзамен. В мае 2009 г. Учебно-методическое управление УГМА приняло Положение о тестовом экзамене на кафедре нормальной физиологии, согласно которому курсовой экзамен по данному предмету проводился в июне 2009 г. в виде тестового контроля.

В данном эксперименте участвовали студенты 2 курса лечебно-профилактического, медико-профилактического, педиатрического факультетов, которые были поставлены в известность о такой процедуре экзамена в конце учебного года. На фармацевтическом факультете экзамен проводился традиционно по билетам в устном формате.

При анализе результатов такого эксперимента были отмечены следующие недостатки.

1. Тест проводился в день экзамена, т.е. он не был вынесен за пределы сессии.
2. Студентам предложен большой блок вопросов (1890 штук) по 10 темам, 8 из которых изучались в течение учебного года (возбудимые ткани, центральная нервная система, анализаторы, высшая нервная деятельность, кровь, кровообращение, дыхание, пищеварение) и 2 вынесены на самостоятельную подготовку (эндокринная и мочевыделительная системы), что для многих из них оказалось сложным для запоминания; в перечне ответов правильный ответ не указан, прилагается таблица с большим количеством цифр, что создает сложности при составлении и объясняет ошибки составителя, а также затрудняет восприятие информации студентами.

3. Каждый студент имел возможность при второй сдаче экзамена отвечать устно, однако прием экзамена по билетам показал чрезвычайно низкий уровень знаний даже у хорошо успевающих в семестре студентов.

4. Многие студенты, не справившиеся с тестовыми заданиями, отказывались дальше участвовать в процедуре устного ответа, так как не готовились к нему и заучивали только ответы тестовых заданий.

5. Положение о тестовом экзамене принято в конце семестра, поэтому ряд студентов не успели исправить оценки за рубежные контроли, а при выставлении итоговой оценки они получали только «удовлетворительно».

6. Трудно выполнимой оказалась такая задача для студентов, обучающихся на контрактной форме обучения и по целевому набору (целевой бюджет, целевой контракт), поскольку подготовка выпускников сельских школ значительно ниже.

Проведен анализ успеваемости студентов вышеперечисленных факультетов за три года, результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты первичной сдачи экзамена по нормальной физиологии за 2006-2007, 2007-2008 и 2008-2009 уч. гг.

Учебный год	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»	средний балл
	в %				
<i>Лечебно-профилактический факультет</i>					
2006-2007	33,6	23,1	25,1	18,2	3,7
2007-2008	28,9	26,7	17,3	27,1	3,6
2008-2009	22,2	27,2	26,1	24,5	3,5
<i>Педиатрический факультет</i>					
2006-2007	18,0	16,0	32,0	34,0	2,6
2007-2008	18,1	26,0	23,6	32,3	3,0
2008-2009	12,4	13,9	39,6	34,1	3,0
<i>Медико-профилактический факультет</i>					
2006-2007	20,8	10,4	32,5	36,3	3,2
2007-2008	13,5	31,1	25,7	29,7	3,3
2008-2009	4,2	7,0	32,4	56,4	2,6
<i>Фармацевтический факультет</i>					
2008-2009	57,2	26,5	12,3	4,0	4,37

Анализ результатов первичной сдачи показал, что традиционный прием курсового экзамена по нормальной физиологии был наиболее адекватен; проведение экзамена в виде теста привело к снижению успеваемости на всех факультетах, увеличению числа неудовлетворительных оценок и соответственно снижению хороших и отличных.

Для сравнения приведены результаты сдачи устного экзамена по физиологии с основами анатомии на фармацевтическом факультете в 2008-2009 уч. году, где средний балл составил 4,37, в 2007-2008 уч. году – 4,0 (неудовлетворительных оценок – 18 %).

Проведен расчет качественного показателя, который составил сумму хороших и отличных оценок, полученных на экзамене (табл. 2).

Таблица 2 - Динамика изменения качественного показателя («4» + «5») в % по нормальной физиологии за 2006-2007, 2007-2008 и 2008-2009 уч. гг.

Учебный год	Качественный показатель (в %) «4» + «5»
<i>Лечебно-профилактический факультет</i>	
2006-2007	56,7
2007-2008	55,6
2008-2009	49,4
<i>Педиатрический факультет</i>	
2006-2007	34
2007-2008	44,1
2008-2009	26,3
<i>Медико-профилактический факультет</i>	
2006-2007	31,2
2007-2008	44,6
2008-2009	11,2

При анализе качественного показателя (сумма оценок «отлично» и «хорошо») выявлено его снижение на лечебно-профилактическом факультете с 56,7 % до 49,4 %; на педиатрическом факультете в 1,7 раза; на медико-профилактическом факультете в 4,3 раза.

В сентябре 2009 г. среди данного контингента студентов проведено анкетирование по изучению удовлетворенности качеством обучения и результатами тестового экзамена на кафедре нормальной физиологии.

Таким образом, анкетирование студентов показало, что на медико-профилактическом факультете только треть студентов (34 %) удовлетворена результатом тестового экзамена; на педиатрическом факультете меньше половины (48 %) и даже на лечебно-профилактическом факультете половина (1 поток – 63 %; 2 поток – 57 %) студентов при относительно хороших результатах сдачи экзамена.

На основании вышеизложенного в 2009-2010 учебном году на кафедре нормальной физиологии были проведены следующие **корректирующие мероприятия**:

1. Студенты информированы в начале учебного года о форме проведения экзамена, необходимости сдавать экзаменационное тестирование и отвечать устно по билету.

2. Итоговое экзаменационное тестирование вынесено за пределы экзаменационной сессии и проводилось в специально отведенное время в конце учебного года.

3. Устная часть экзамена сохранена и проводилась в сроки летней экзаменационной сессии согласно расписанию.

4. В течение учебного года особое внимание уделялось устному общению при сдаче итоговых контролей

Следующая экзаменационная сессия показала правильность данного подхода и сохранения устного компонента экзамена, что привело к увеличению положительных результатов сдачи курсового экзамена по предмету. На лечебно-профилактическом факультете % сдавших составил 83,7; на педиатрическом факультете – 84%; на медико-профилактическом факультете – 74,3%.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ НА КАФЕДРЕ НОРМАЛЬНОЙ ФИЗИОЛОГИИ

Е.И.Зерцанинова, В.А.Плотникова, Е.М.Гагарина
Кафедра нормальной физиологии
Уральская государственная медицинская академия

Реформа системы высшего образования в связи с вступлением России в единое Европейское образовательное пространство и подписанием Болонского соглашения обозначает необходимость выработки критериев для оценки самостоятельной работы студентов заочной формы обучения, как обязательной составляющей образовательного процесса.

В настоящее время на кафедре нормальной физиологии обучаются заочно только студенты фармацевтического факультета по дисциплине «Физиология с основами анатомии». Согласно государственному образовательному стандарту для самостоятельной работы выделено 133 часа, лекций – 20 часов, практических занятий – 20 часов.

В межсессионный период студенты выполняют контрольную работу по физиологии центральной нервной системы и при обучении на кафедре во 2 семестре проходят тестирование по частной физиологии по разделам «Физиология сердечно-сосудистой системы» и «Физиология крови». Результаты проверки контрольных работ и тестирования выносятся в журнал и в 2010-2011 учебном году оцениваются согласно принятой на кафедре методике балльно-рейтинговой системы.

На установочной лекции в 1 семестре кафедра информирует студентов о форме, содержании, количестве контрольных мероприятий в семестре, сроках проведения, критериях экзаменационного контроля. Максимальная сумма