

практики студентов пятого курса соответствует государственному стандарту образования и, в целом, заслуживает одобрения как внутренними потребителями образовательного процесса, студентами, так и внешними потребителями в лице организаторов и руководителей лечебно-профилактических учреждений догоспитального этапа.

2. Продолжить внедрение балльно-рейтинговой системы оценивания знаний и практических умений студентов в учебный процесс с целью повышения качества образования выпускников.

3. С учетом высокой эффективности обучения в Центре мануальных навыков УГМА методам и технике оказания неотложной помощи на догоспитальном этапе, необходимо ввести в учебный план кафедры практические занятия с использованием фантомного оборудования на модулях «Неонатология», «Патология детей раннего возраста», «Поликлиническая педиатрия».

ЛИТЕРАТУРА:

1. ISO 9000:2000 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»
2. ISO 9001:2000 «Системы менеджмента качества. Требования»
3. ISO 9004:2000 «Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности».
4. Роберт Каплан, Дейвид Нортона Организация, ориентированная на стратегию // Москва. ЗАО «Олимп-Бизнес». – 2004.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТАМИ 6 КУРСА ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Л.Р.Закирова, И.В.Вахлова, Осипенко О.В.
Кафедра детских болезней педиатрического факультета
Уральская государственная медицинская академия

Актуальность проблемы

Система менеджмента качества представляет собой модель менеджмента многочисленных взаимосвязанных, взаимодействующих, динамичных видов деятельности, осуществляющихся организацией [1].

Одной из важнейших задач системы менеджмента качества является постоянное улучшение качества посредством регулярного анализа результатов и корректировки деятельности.

Качество подготовки выпускников является результирующим показателем в СМК. Выпускник УГМА должен обладать общекультурными и профессиональными компетенциями, которые приобретает в процессе образовательного процесса в вузе, а также на профильных кафедрах. Обучение детским болезням студентов педиатрического факультета на выпускающей кафедре начинается с 8 семестра, когда он имеет определенный багаж знаний гуманитарных, социальных, экономических, естественнонаучных и медико-

биологических, навыки и умения по обследованию пациентов. И перед кафедрой стоят очень сложные задачи: не только повышение уровня профессиональной подготовки, но и воспитание у студента потребности в постоянном самообразовании и самосовершенствовании, поддержание мотивации в обучении и создание условий для получения качественных знаний. На кафедре детских болезней педиатрического факультета образовательный процесс представлен несколькими видами учебной деятельности: лекции, практические занятия, самостоятельная работа, работа в СНО. Кафедра располагает тремя клиническими базами, где происходит процесс обучения: областная детская клиническая больница № 1, ГУ «Научно-практический центр аллергологии и дерматологии», городская детская больница № 5, поликлиническое отделение № 1. Преподавание модулей по дисциплинам «Детские болезни с курсом эндокринологии» и «Поликлиническая педиатрия» осуществляется в течение VIII-XII семестров.

Цель исследования – установление потребностей и ожиданий внутреннего потребителя образовательного процесса – студентов – в области качества предоставляемой услуги.

Материалы и методы исследования

В рамках системы менеджмента качества в 2009-2010 учебном году было проведено выборочное анонимное анкетирование студентов 6 курса педиатрического факультета во время обучения на профильной кафедре детских болезней. В анкетировании участвовало 45 человек. Респондентам было предложено ответить на 19 вопросов, касающихся различных аспектов образовательного процесса. Анкета заполнялась индивидуально каждым студентом во внеучебное время.

Результаты и их обсуждение

Первый блок вопросов касался непосредственно качества преподавания на кафедре с целью выявления уровня успешности совместной деятельности студентов и преподавателей, выявления проблем, требующих доработки со стороны профессорско-преподавательского состава.

Респондентов попросили оценить качество преподавания на кафедре по пятибалльной шкале. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1- Результаты оценки качества образовательного процесса на кафедре, по мнению студентов

Оценка в баллах	Количество респондентов (n=45)	
	Абс.	%
«отлично»	23	51,1
«хорошо»	19	42,2
«удовлетворительно»	-	-
«неудовлетворительно»	-	-
воздержались от ответа	3	6,7

Таким образом, средний балл качества обучения на кафедре по пятибалльной системе составил $4,48 \pm 0,21$, с точки зрения респондентов.

В следующем вопросе студентам было предложено провести самооценку за время обучения на кафедре по 5-балльной шкале. Средний балл составил $3,95 \pm 0,10$. В одном из вопросов анкеты предлагалось оценить работу каждого преподавателя в отдельности по пятибалльной шкале. Средний балл преподавателей, по мнению студентов, составил $4,41 \pm 0,11$ и статистически значимо не отличался от среднего балла качества обучения на кафедре ($4,48 \pm 0,21$ и $4,41 \pm 0,11$, $p \geq 0,05$). Полученные результаты позволили выявить недостатки, определенные недочеты в работе кафедры в целом и того или иного преподавателя. Следует отметить, что у респондентов достаточно высокий уровень самокритики, ведь средний балл по специальности, полученный в ходе государственной аттестации, составил $4,47 \pm 0,10$.

Для оптимизации образовательного процесса важным является выявление и устранение недостатков. В ходе опроса 30 % респондентов были полностью удовлетворены образовательным процессом на кафедре и не указали ни одного недостатка. 40 % студентов-выпускников были недовольны удаленностью ЛПУ и плохим движением транспорта; 12,4 % респондентов отмечают, что за время обучения на кафедре недостаточное количество клинических разборов, студенты мало работают с медицинской документацией, отсутствуют плакаты, таблицы, 4,4 % в качестве недостатка указали наличие и проведение тестовых контролей на занятиях. Отрадно, что 4,4 % отметили малую продолжительность циклов и в качестве пожелания высказали мнения об увеличении часов по дисциплине «Детские болезни».

Интересным было мнение респондентов по структуре проведения занятия. Студентом было предложено ответить на вопрос «Какую часть занятия необходимо «усилить»? Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2- Структура занятий глазами респондентов

Часть занятия	Количество респондентов (n=45)	
	Абс.	%
теоретическую часть занятия	14	31,1
работа с пациентом	33	73,3
работа с историей болезни	11	24,4
вопросы клинической фармакологии	39	86,7
тестирование	0	0

Большинство студентов-выпускников хотят углубить свои знания в вопросах клинической фармакологии, и это является предметом размышлений и обсуждений. Ведь ранее в программе «Детские болезни» был отдельно выделенный модуль «Клиническая фармакология в педиатрической практике». Большинство студентов хотят и готовы работать самостоятельно у постели больного, а вот вести медицинскую документацию – не все.

В связи с тем, что обучение на кафедре строится по модульному принципу и проводится в виде «микроциклов», мы попытались выяснить мнение респондентов о наиболее понравившихся им циклах. Наиболее популярными у студентов оказались: детская гематология (33,3 %), детская эндокринология (26,7 %), патология новорожденных (22,2 %). Все отделения ОДКБ № 1 понравились 37,7 % респондентам. Воздержалось от ответа 13,3 %.

Следующий блок касался вопросов подготовки студентов к практическим занятиям. Респондентам было предложено отметить, какими источниками информации они пользовались во время подготовки к занятиям и в процессе обучения на кафедре. Большинство, 97,7 % респондентов, при подготовке к занятию пользовались учебником, 86,7 % использовали интернет, 44,4 % – лекции, 15,6 % – монографии, 13,3 % – статьи в журналах, 6,6 % использовали методические пособия.

Следует отметить, что практически в 4 раза выросла частота использования лекционным материалом, по сравнению с выпускниками 2008 года, из которых лишь 10 % пользовалось лекциями в процессе обучения. Проведенный ранее анализ позволил провести ряд мероприятий по совершенствованию лекционного курса, что отразилось на повышении посещаемости лекций и возможности оптимального использования материала студентами-выпускниками. Популярность информационных технологий среди студентов ставит задачу перед ППС по внедрению и развитию Интернет-ресурсов на кафедре.

Отрадно, что 82,2 % студентов считают, что недостаточно использовать лишь один учебник в процессе обучения. Превалирующее большинство респондентов пользуются учебной литературой, привлекая другие источники, в основном электронные варианты, и считают, что использование одного источника недостаточно.

С помощью ряда вопросов мы попытались выяснить активность посещения студентами библиотеки УГМА за время обучения на нашей кафедре. 17,7 % воздержалось от ответа на данный вопрос. Было установлено, что 53,7 % хотя бы один раз воспользовались библиотекой, причем 22,3 % – многократно (более 10 раз), однократно – лишь 6,6 % респондентов, 28,6 % студентов ни разу не воспользовались услугами библиотеки. У большей части студентов есть заинтересованность и необходимость работы с первоисточником, несмотря на наличие Интернет-ресурсов. Следует учесть, что 20 человек приобрели учебники в личное пользование (1,13 учебников на человека, 57 шт.), 7 человек – монографии (0,2 на человека), 6 человек – методические пособия.

Одной из задач, поставленных перед анкетированием, являлось выяснение мнений респондентов по улучшению качества организации учебного процесса. Студентами были внесены следующие предложения: отменить или уменьшить число тестов; уделять больше времени работе с пациентами; разбирать более подробно вопросы клинической фармакологии; ввести

самостоятельную курацию больных; разработать методические рекомендации по клинической фармакологии; больше уделять внимание неотложным состояниям; увеличить количество часов по пульмонологии и гематологии; отрабатывать мануальные навыки на муляжах. Первый положительный опыт работы в центре мануальных навыков был получен при проведении производственной практики «Помощник врача «Скорой помощи» на 5 курсе в июле 2010 года.

Кроме того, студенты считают, что в лекционный курс следует включить следующие темы: клиническая фармакология детских болезней; неотложные состояния; лекции по дистологии; дифференциальной диагностике различных заболеваний с алгоритмами; эндокринологии; по поликлинике.

Отдельный блок вопросов был посвящен оценке работы студенческого научного общества на кафедре. Предлагалось оценить работу кружка по пятибалльной шкале. Средний балл работы СНО на кафедре составил $4,7 \pm 0,09$. Отражением научно-исследовательской работы на кафедре явилось получение призовых мест большинством участников с нашей кафедры. Для оптимизации работы кружка студентами было предложено размещать объявления о времени и тематике СНО не только в главном корпусе и на стене кафедры, но и в общежитиях. Данная проблема решается с внедрением и началом работы сайта кафедры, и возможно в 2010-2011 учебном году посещаемость СНО на кафедре увеличится.

Отрадно, что в анкетах студентов прозвучали следующие пожелания сотрудникам кафедры: «Если бы везде было бы так просто и все кафедры УГМА вели циклы подобным образом, учиться было бы гораздо интереснее и познавательнее. Спасибо!»; «Коллектив обладает высокими нравственными качествами и имеет высокий интеллектуальный потенциал»; «Самая лучшая кафедра»; «Оставаться всегда такими же внимательными к пациентам и студентам».

Первая попытка анкетирования студентов-выпускников была предпринята в 2007-2008 учебном году. Полученные результаты помогли провести ряд организационных мероприятий, более четко обозначить проблемы и пути их решения. И по многим позициям мы уже видим положительные сдвиги: повышение качества учебного процесса, развитие педагогического менеджмента, информационных технологий, разработка и издание учебно-методических пособий, более активное участие студентов в жизни кафедры, проведение совместных мероприятий («Помоги ребенку-инвалиду», «Новый год в ОДКБ №1» и др.), заинтересованность студентов в знаниях и умениях. Итогом работы всего ППС на педиатрическом факультете является число выпускников, которые остаются в профессии. Отрадно, что процент выпускников, которые желают работать врачами-педиатрами, увеличивается из выпуска в выпуск.

Таким образом, анкетирование является одним из эффективных средств мониторинга удовлетворенности внутренних потребителей и требует оценки информации о восприятии потребителями выполнения их требований.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р ИСО 9001-2001 Система менеджмента качества. Требования.
2. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 Система менеджмента качества. Требования.
3. М.В. Молодов. Социальный фактор в TQM// Стандарты и качество.- 2002. №5.
4. Н.Ш. Никитина. Методика проектирования системы менеджмента качества образования в вузе на основе логико-структурного подхода. // Университетское управление: практика и анализ. - 2003.-№2 (25).

АНАЛИЗ ИТОГОВ ТЕСТОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО НОРМАЛЬНОЙ ФИЗИОЛОГИИ

Е.И.Зерчанинова, Е.М.Гагарина, В.А.Плотникова
Кафедра нормальной физиологии
Уральская государственная медицинская академия

В летнюю экзаменационную сессию 2008-2009 учебного года на кафедре нормальной физиологии в качестве эксперимента был проведен курсовой тестовый экзамен. В мае 2009 г. Учебно-методическое управление УГМА приняло Положение о тестовом экзамене на кафедре нормальной физиологии, согласно которому курсовой экзамен по данному предмету проводился в июне 2009 г. в виде тестового контроля.

В данном эксперименте участвовали студенты 2 курса лечебно-профилактического, медико-профилактического, педиатрического факультетов, которые были поставлены в известность о такой процедуре экзамена в конце учебного года. На фармацевтическом факультете экзамен проводился традиционно по билетам в устном формате.

При анализе результатов такого эксперимента были отмечены следующие недостатки.

1. Тест проводился в день экзамена, т.е. он не был вынесен за пределы сессии.
2. Студентам предложен большой блок вопросов (1890 штук) по 10 темам, 8 из которых изучались в течение учебного года (возбудимые ткани, центральная нервная система, анализаторы, высшая нервная деятельность, кровь, кровообращение, дыхание, пищеварение) и 2 вынесены на самостоятельную подготовку (эндокринная и мочевыделительная системы), что для многих из них оказалось сложным для запоминания; в перечне ответов правильный ответ не указан, прилагается таблица с большим количеством цифр, что создает сложности при составлении и объясняет ошибки составителя, а также затрудняет восприятие информации студентами.