

М. М. Хабибулина, И. Ф. Гришина

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСА «УЛЬТРАЗВУКОВАЯ ДИАГНОСТИКА» НА КАФЕДРЕ ПОЛИКЛИНИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ, УЛЬТРАЗВУКОВОЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ

*Уральский государственный медицинский университет
г. Екатеринбург*

Аннотация

В статье представлены механизмы и результаты оценки качества обучения слушателей курса «ультразвуковая диагностика» на кафедре поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики.

Ключевые слова: кафедра поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, качество образования, оценка качества обучения.

Качественная подготовка медицинских кадров предусматривает совершенствование вузовского и послевузовского образования, обеспечение их преемственности, повышение эффективности и качества на основе современных научно-технических достижений и связи с практикой.

В условиях реформирования и реструктуризации здравоохранения РФ, которые характеризуются приоритетностью повышения качества оказания медицинской помощи населению на различных ее этапах, что обеспечивается внедрением в практику новых высокоинформативных диагностических и лечебных технологий, актуальность подготовки специалистов, в том числе и в области инструментальной диагностики, чрезвычайно высока.

В современных условиях врач ультразвуковой диагностики должен не только в совершенстве владеть диагностическими технологиями, но и быть врачом-клиницистом, обладающим теоретическими и практическими навыками по вопросам внутренней патологии, владеющим методологией диагностического поиска при различных патологических состояниях.

Образовательная программа подготовки специалистов ультразвуковой диагностики базируется на основании положений Государственного стандарта для системы послевузовского обучения с учетом лучших традиций уральской школы ультразвуковой диагностики.

Обучение осуществляется на кафедре поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, расположенной на базе МБУ «Екатеринбургский консультативно-диагностический центр» с отрывом от основного места работы.

Цикл создан с целью создания оптимальных условий для эффективного усвоения знаний обучающимися.

Задачами цикла «Ультразвуковая диагностика» являются:

- формирование прочных теоретических знаний для качественного обеспечения диагностического процесса;
- углубление и приобретение новых знаний, умений и навыков по современным методам диагностики, раннему выявлению заболеваний внутренних органов, обоснованию стандартизованных подходов к обследованию больных с применением ультразвуковых технологий при различных патологических состояниях;
- формирование теоретических и практических навыков диагностического поиска при различных патологических состояниях;
- обучение методологии диагностического поиска при различных патологических состояниях;
- развитие у обучающихся комплексного подхода к диагностическому процессу, необходимости соблюдения алгоритма

постановки диагноза, этапности проведения обследования с использованием ультразвуковых методов диагностики;

- обучение основам организации работы отделений ультразвуковой диагностики;
- обучение практическим навыкам для воспитания специалиста, способного выполнить необходимый объем ультразвукового исследования для качественного обеспечения диагностического процесса в клинической медицине.

Овладение программой в полном объеме в дальнейшем позволит специалисту работать самостоятельно в отделениях ультразвуковой диагностики, а также заниматься педагогической деятельностью по подготовке молодых специалистов.

На циклы повышения квалификации и профессиональной переподготовки принимаются врачи, имеющие высшее профессиональное образование по одной из специальностей: «060101 Лечебное дело», «060103 Педиатрия» (в соответствии с положениями Приказа МЗ и СР РФ от 07.07.2009 г. № 415н «Об утверждении квалификационных требований к специалистам с высшим и послевузовским медицинским и фармацевтическим образованием в сфере здравоохранения»).

В программе предусмотрена практика в отделении ультразвуковых методов исследования МБУ ЕКДЦ. Основная цель практики — закрепление профессиональных знаний, развитие умений и навыков, полученных в процессе обучения курсанта, и формирование компетентного подхода к осуществлению профессиональной деятельности врача-специалиста.

Самостоятельная работа предусматривает участие в диспутах, конференциях, клинических разборах, написании рефератов, проведение анализа архивного материала, решение ситуационных задач различной направленности.

В процессе подготовки и переподготовки врача-специалиста ультразвуковой диагностики обязательным является определение базисных знаний, умений и навыков обучающихся перед началом обучения (входной контроль). Текущий контроль знаний осуществляется в процессе изучения учебной темы. По окончании изучения соответствующей учебной темы проводится промежуточный (рубежный) контроль. При этом используются различные формы контроля: решение ситуа-

ционных задач и тестовый контроль. По окончании обучения проводится государственная (итоговая) аттестация, осуществляемая посредством проведения квалификационного экзамена на сертификат специалиста или диплом о переподготовке.

Цель государственной (итоговой) аттестации — выявление теоретической и практической подготовки обучающегося в соответствии с содержанием основной образовательной программы послевузовского дополнительного профессионального образования по специальности «Ультразвуковая диагностика».

Лицам, завершившим обучение на циклах тематического усовершенствования, выдается свидетельство; подтверждается сертификат специалиста; по программе профессиональной переподготовки — диплом о переподготовке установленного образца.

Цель исследования: анализ удовлетворенности внутренних потребителей (слушателей курса «Ультразвуковая диагностика») качеством предоставляемых образовательных услуг на кафедре поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики.

Задачи: выявить степень удовлетворенности слушателей курса «Ультразвуковая диагностика» по результатам анонимного анкетирования и по показателям: качество организации учебного процесса, качество лекций и практических занятий, оценка отношений между курсантом и преподавателем, удовлетворенность качеством обучения в целом.

На кафедре поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики по окончании курса обучения на цикле «Ультразвуковая диагностика» проводится анонимное анкетирование слушателей. Анкета включает 16 вопросов, из которых нами условно выделены пять основных показателей, которые подверглись дополнительному анализу для понимания удовлетворенности курсантов качеством преподавания:

1. Оценка качества организации учебного процесса на кафедре: выполнение организации учебного процесса на кафедре; разнообразие ассортимента научной и учебной литературы.

2. Оценка качества лекций: содержание лекций, подача современной информации в лекции; наглядность лекционного курса.

3. Оценка качества практических занятий: оценка организации практического занятия, материала, изучаемого на занятии, изложения цели; представление демонстрационной базы (пациенты, результаты исследований) и тестовых заданий, используемых на практических занятиях.

4. Оценка отношений между студентом и преподавателем: влияние преподавателя на становление личности курсанта как врача.

5. Оценка удовлетворенности качеством обучения на кафедре в целом, о возможности получения новой информации, овладении умениями и навыками в ходе учебного процесса.

Для статистической обработки анкет была разработана и использована методика компьютерной обработки данных в MS Excel.

Выводы.

На кафедру поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики приходят курсанты как впервые (первичная специализация), так и повторно (переподготовка).

На цикле «Ультразвуковая диагностика» в 2014-2015 гг. проходили обучение 32 курсанта — первичная переподготовка, 18 кур-

сантов — общее усовершенствование и 9 курсантов — по тематическому усовершенствованию. В 2013-2014 гг. проходили обучение 29 курсантов — первичная переподготовка, 16 курсантов — общее усовершенствование и 7 курсантов — по тематическому усовершенствованию.

Для выяснения и оценки мнения курсантов об особенностях прохождения обучения на циклах было проведено анонимное анкетирование, которое осуществлялось в отсутствие куратора цикла (т.е. возможность влияния преподавателя на результаты анкетирования исключалась). Со слов анкетированных было выяснено, что ответы на вопросы были объективными, влияния коллег на ответы практически не было. Один бланк анкеты заполнялся только одним респондентом.

Анализ представленных анкет выявил следующую степень удовлетворенности обучающихся учебным процессом (табл. 1):

Улучшение показателей по сравнению с предыдущим годом отмечается практически по всем показателям. Следует отметить, что наилучшие показатели определились в пунктах 1 — организация учебного процесса, 3 — современная информация в лекции, 4 — наглядность лекци-

Таблица 1

Степень удовлетворенности курсантов циклом «Ультразвуковая диагностика» на кафедре поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики

№	Показатель	% май 2015	% май 2014
1.	Организация учебного процесса выполняется на кафедре	97,2	94,5
2.	Лекции проводятся (согласно расписанию)	94,3	92,4
3.	Современная информация в лекции дается	97,5	95,5
4.	Наглядность лекционного курса осуществляется	98,55	98,5
5.	Ассортимент научной и учебной литературы представлен	91,5	90,2
6.	Практические занятия проводятся	96,5	95,2
7.	Материал, изучаемый на занятии, преподается	97,4	95,2
8.	Цели, которые ставит преподаватель в начале занятия, излагаются	98,9	97,9
9.	Эти цели реализуются в процессе занятия	98,2	98,0
10.	Демонстрационная база (пациенты, результаты исследований) на практических занятиях представлена	98,7	97,7
11.	В ходе учебного процесса новую информацию Вы получаете	98,8	97,6
12.	В ходе учебного процесса умениями и навыками Вы овладеваете	94,6	92,7
13.	Степень Вашей готовности к практическим занятиям	83,3	81,1
14.	Большинство преподавателей кафедры общаются с нами	97,5	96,7
15.	Качество обучения на кафедре Вы оцениваете	97,7	96,2
16.	Использование Вами инновационных технологий обучения (медсайты, электронные учебники и пр.) проводится	97,4	96,8

онного курса, значительно улучшились показатели в пункте 10 — демонстрационная база, в пункте 12 — овладение умениями и навыками в ходе учебного процесса, в пункте 14 — оценка отношений между студентом и преподавателем и в пункте 16 — качество обучения в целом.

Сравнительно низкая степень самооценки готовности к семинарам и личного вклада курсанта в свою профессиональную подготовку свидетельствует о достаточно критическом отношении к себе врачей и может быть использована как серьезная мотивация к самосовершенствованию.

По результатам проведенного анкетирования на заседании кафедры проведен анализ данного исследования с целью повышения качества учебного процесса, были предложены следующие мероприятия:

1. Интенсификация индивидуальной работы с курсантом (регулярный контроль) и оценка

практических навыков и умений; систематический (не менее 3-х раз в месяц) анализ объема и содержания выполненной курсантом работы (по всем видам деятельности — теоретической, практической).

2. Ежемесячное проведение семинара на тему «Хочу поделиться новыми знаниями» — краткий обзор прочитанной специальной литературы или «У меня был трудный пациент» — демонстрация клинического случая. Занятия по указанным темам могут проводиться курсантами самостоятельно, преподаватель выступает в роли внешнего эксперта.

3. С целью повышения качества в отношении процесса профессиональной переподготовки необходимо внедрить взаимопосещаемость занятий и лекций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Азарьева В. В., Горленко О. А., Григорьев В. М. и соавт. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего среднего профессионального образования (*проект*) — СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. электротех. ун-та «ЛЭТИ», 2006. — С. 18.
2. Болонский процесс в вопросах и ответах/В. Б. Касевич, Р. В. Светлов, А. В. Петров, А. А. Цыб. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. — 108 с.
3. Ворожцова Л. А., Крылов А. С. и соавт. Анкетирование как механизм мониторинга удовлетворенности потребителей образовательных услуг.
4. ГОСТ ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Требования. — М: Изд-во стандартов, 2001. — 21 с.
5. Козлов А. Ю., Мхитарян В. С., Шишов В. Ф. Статистические функции MS Excel в экономико-статистических расчетах: Учеб. пособие для вузов/Под ред. Проф. В. С. Мхитаряна. — М: Изд-во Юнити-ДАНА, 2003. — 231 с.
6. Куприянова И. Н., Смоленская О. Г., Куприянова А. А. Мониторинг удовлетворенности внутренних потребителей для оценки качества обучения с позиций компетентностного подхода на кафедре внутренних болезней № 1 с курсами клинической фармакологии и эндокринологии. Вестник Уральской государственной медицинской академии. — 2009. — № 18. — С. 128-134.
7. Литвинова Т. А., Овсянко Е. В., Залавина С. В. и соавт. Управление качеством учебного процесса и педагогической деятельностью через анкетирование обучающихся // Медицина и образование в Сибири. — № 2. — 2008 г.
8. Папафилова О. В. Возможные пути повышения качества образования в медицинском вузе/О. В. Папафилова, Л. А. Литвина // Медицина и образование в XXI веке: тезисы науч.-практич. конференции с международным участием, посвященной 70-летию НГМА. — Новосибирск, 2005. — С. 271-273.