

С. Н. Куликов, П. В. Ивачев, К. А. Митрофанова

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ТЕСТИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В УГМУ*Уральский государственный медицинский университет
г. Екатеринбург***Аннотация**

В данной статье подробно описываются два вида тестирования: традиционное (проверка уровней полученных знаний, умений и навыков, компетенций) и тестирование для оценки качества образования. Рассмотрены понятие дидактической тестовой диагностики и цель ее проведения. Выделены несколько этапов истории организации и проведения внутривузовского тестирования учебных достижений студентов в УГМУ. Отмечена его большая роль в направлении качества подготовки обучающихся в рамках додипломного и постдипломного образования.

Ключевые слова: тестовая диагностика, организация, тестирование, качество образования.

Традиционное направление тестовой диагностики в истории высшего медицинского образования связано с оцениванием знаний и понимания биомедицинских концепций по завершении курса фундаментальных наук (I ступень), контролем медицинских знаний и понимания клинических наук в степени, необходимой для оказания медицинской помощи под руководством старших коллег (II ступень), и с оцениванием способности применять медицинские знания в самостоятельной общемедицинской практике (III ступень) [1]. Дополнительно с этим в 2000-е годы возникло новое направление в тестировании, которое связано с оценкой качества учебного процесса в образовательных организациях, именуемое нами как дидактическое тестирование по методике Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования (ФЭПО, автор названия — профессор Г. Н. Мотова, 2004 г.) [2].

В Уральском государственном медицинском университете организована единая система тестовой диагностики студентов и курсантов, которая представлена как традиционным тестированием уровней полученных знаний, умений и навыков, компетенций; так и тестированием с целью оценки качества образования.

Традиционное тестирование в УГМУ включает проведение входных, текущих, рубежных контролей, промежуточной аттестации по каждой учебной дисциплине, государственной итоговой аттестации, проверку «выживаемости» знаний. Оценку качества обучения можно также разделить на внешнюю

и внутреннюю, — они сопоставимы между собой по методике и регламенту проведения. Внешнее тестирование студентов происходит в процедуре государственной аккредитации, на сессиях Федерального интернет-экзамена профессионального образования (ФЭПО), который носит репетиционный преаккредитационный характер, а также при плановых и внеплановых проверках, в интернет-олимпиадах и в процедуре государственной аккредитации. Внутривузовское тестирование по методике ФЭПО носит характер полного или выборочного самообследования, мониторинга эффективности вуза с оценкой качества подготовки по одной или нескольким дисциплинам или по образовательным программам и также может иметь репетиционное значение перед аккредитацией.

Методическая аналогия проведения внутривузовского тестирования студентов с ФЭПО и с контролем остаточных знаний позволяет трансформировать систему тестовой диагностики результатов обучения в условиях компетентностно-ориентированной модели организации медицинского образования, полностью сохраняя преемственность наработанного десятилетиями в вузе опыта традиционного тестирования.

В Уральском государственном медицинском университете, где за многие годы были собраны и внедрены обширные базы тестовых заданий по всем дисциплинам, в учебный процесс стали активно внедрять дидактическое внутривузовское тестирование по методике ФЭПО;

была организована собственная система контроля качества подготовки студентов по всем учебным дисциплинам. Использование дидактических тестов для оценки качества учебного процесса при проведении внутривузовского тестирования в порядке самообследования и подготовки к аккредитационному тестированию мы называем дидактической тестовой диагностикой, а регулярное проведение сессий внутривузовского тестирования — мониторингом качества обучения студентов, подготовки специалистов.

Термин «дидактическое» мы используем в смысле системного оценивания результатов тестирования по всем темам и разделам (дидактическим единицам) учебной дисциплины для оценки качества обучения. При этом объектом измерения качества подготовки являются знания обучающихся на каждом этапе изучения дидактических единиц (ДЕ) учебных дисциплин и в целом дисциплины, включая все ее дидактические единицы. Общепринято, что дидактические единицы — это темы учебных занятий, хотя, следуя методике аккредитационного тестирования, при подготовке к нему и в технологии внутривузовского тестирования студентов ДЕ принято называть укрупненные дидактические единицы, представляющие собой разделы учебной дисциплины, которые установлены требованиями государственного образовательного стандарта или типовой (рабочей) программы учебной дисциплины. Инструментом оценки качества обучения являются дидактические тестовые задания, которые охватывают все разделы и темы занятий. Такие дидактические тесты, реализуемые в процедуре государственной аккредитации, получили название «аккредитационные педагогические измерительные материалы (АПИМ)». Дидактический подход соответствует современным принципам управления качеством образования, когда качество — это, прежде всего, выполнение требований, определенных федеральными государственными образовательными стандартами.

В современной истории организации и проведении внутривузовского тестирования учебных достижений студентов в УГМУ можно выделить несколько этапов:

1. В 2006–2011 гг. сессии ФЭПО в УГМУ проводились для подготовки к тестированию студентов в процедуре государственной аккре-

дитации. Материалы ФЭПО были распределены по циклам учебных дисциплин для всех специальностей подготовки: лечебное дело, педиатрия, медико-профилактическое дело, стоматология, фармация, сестринское дело, социальная работа, клиническая психология.

2. Начиная с 2010 года, ФЭПО стал рассматриваться не столько как инструмент государственной аккредитации вуза, сколько как составляющий элемент системы менеджмента качества вуза и самообследования учебного процесса на соответствие государственным образовательным стандартам.

3. В то же время дидактическое тестирование по методике ФЭПО стали использовать в балльно-рейтинговой системе (БРС) как элемент промежуточной аттестации, что значительно повысило мотивацию студентов к результатам интернет-экзамена и обеспечило 100% охват подготовкой к аккредитационному тестированию.

4. Начиная с 2011–2012 гг. для получения более массовых и объективных результатов внедрено внутривузовское интернет-тестирование в обучающем и контрольном режимах на сайте дистанционного обучения УГМУ, при этом преподаватели УГМУ стали участвовать как в составлении, так и в интернет-рецензировании аккредитационных тестов.

Общий вывод из результатов проведения сессий ФЭПО в УГМУ в 2006–2012 гг. состоит в стабильно высоких показателях соответствия качества подготовки обучающихся и выпускников параметрам, установленным в государственном образовательном стандарте, что отражает хорошее качество подготовки студентов и высокий педагогический уровень преподавателей.

Влияние проводимых мероприятий аккредитации Университета на создание внутривузовой системы тестирования отмечают в своей статье А. О. Училихин с соавторами, создавшие собственную методику тестирования остаточных знаний применительно к конкретным условиям учебной деятельности ГБОУ ВПО Первого МГМУ им. И. М. Сеченова. Они отмечают, что «компьютерное тестирование остаточных знаний успешно реализуется в отечественной и зарубежной практике, ... является не только контролирующим, но и обучающим мероприятием: студенты получают возможность повторения учебного материала» [3].

С 1 января 2012 года ФГБУ «Росаккредитация» завершило проведение ФЭПО. Услуги проведения ФЭПО стали оказывать сторонние организации, такие как НИИ Мониторинга качества образования и ООО «Научно-информационный центр аккредитации», расположенные в г. Йошкар-Ола [4, 5]. Представляется разумным и перспективным сотрудничество УГМУ с НИИ Мониторинга качества образования с участием в указанных проектах, а также в разработке и рецензировании тестовых заданий медицинского профиля.

В настоящее время во всех организациях высшего образования по всем учебным дисциплинам накоплены обширные базы разнообразных тестовых заданий. Необходимо дифференцировать их по применению. В частности, в общей базе тестовых заданий на кафедре анатомии человека в Уральском государственном медицинском университете, с учетом многолетнего опыта проведения тестирования студентов, мы выделяем следующие группы тестов по их предназначению:

1. Тесты входного контроля (по семестрам).
2. Тесты для текущего контроля по темам занятий (дидактическим единицам).
3. Тесты для текущего контроля по темам лекций.
4. Тесты рубежных контролей (укрупненных дидактических единиц).
5. Тесты для семестровых контролей.
6. Тесты для промежуточной (итоговой по дисциплине) аттестации.
7. Тесты для самообследования учебного процесса или мониторинга качества знаний с целью подготовки к аккредитационному тестированию, и среди них репетиционные тесты.
8. Тесты для аккредитационного тестирования.
9. Тесты остаточных знаний.
10. Тесты для самоконтроля в обучающем и контролирующем режимах.
11. Тесты для электива (дисциплины по выбору).
12. Тематические тесты для различных учебных конкурсов и олимпиад.

Для каждой такой группы из общей базы тестовых заданий имеются свои характерные особенности построения и организации проведения. Особое внимание уделяется иллюстрациям, наглядности каждого тестового задания.

Общая база тестов кафедры анатомии человека активно пополняется, и в этом процессе участвуют как преподаватели, так и студенты. Все тесты находятся в открытом для студентов доступе и используются как в обучающем, так и в контрольном режимах.

В системе менеджмента качества УГМУ в раздел аудит кафедр были включены следующие пункты:

1. Наличие на кафедре банка тестовых заданий для промежуточной аттестации по соответствующей учебной дисциплине в электронном формате.

2. Использование компьютерного тестирования студентов на кафедре (запись в кафедральном плане БРС):

- а) для входного контроля;
- б) для рубежных контролей;
- в) для промежуточной аттестации (зачет, дифференциальный зачет, экзамен);
- г) для самообследования учебного процесса (мониторинга качества подготовки студентов по учебной дисциплине, с наличием рейтинг-листов);
- д) для компьютерного тестирования остаточных знаний (на сайте дистанционного обучения).

3. Режим внутривузовского тестирования студентов на кафедре:

- а) off-line;
- б) on-line, с использованием сайтов (показывать на сайтах).

4. Место проведения компьютерного тестирования студентов:

- а) в компьютерном классе кафедры;
- б) в отделе информационных технологий УИИТ УГМУ;
- в) в любом месте удаленного доступа (в плане самостоятельной работы студентов).

Каждое время ставит для решения новые актуальные задачи. В условиях компетентно-ориентированной модели организации медицинского образования необходимо составление тестовых заданий ФГОС-3 и ФГОС-3+, имеющих компетентностный, интеграционный, а при необходимости междисциплинарный подход. Разумным шагом являются конкурсы и олимпиады не только по результатам тестирования, но и по созданию тестовых заданий. Необходимо компетентное экспертное обсуждение, оценка и рецензирование тестов,

утверждение их Учебно-методическим объединением ведущей организации.

Общий вывод заключается в том, что внутривузовское тестирование, проводимое в УГМУ на основе последовательного внедрения в учебный процесс электронного обучения и дистанционных технологий, трансформируется

в направлении самообследования качества подготовки обучающихся в рамках додипломного и постдипломного образования. Вместе с тем, значение внутривузовской системы тестовой диагностики остается актуальным для экспертизы на соответствие требованиям образовательных стандартов при государственной аккредитации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Создание письменных тестовых вопросов по базисным и клиническим дисциплинам. Сьюзан М. Кейс, Дэвид Б. Свенсон. — Национальный Совет Медицинских Экзаменаторов. — Филадельфия, Пенсильвания, 1996. — 119 с.
2. Электронный ресурс: Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования. История ФЭПО. — Йошкар-Ола, <http://www.i-fgos.ru/node/60>.
3. Училихин А. О., Лим В. Г., Свистунов А. А., Бериханова Р. Р. Тестирование остаточных знаний: методические основы. Медицинское образование 2012: сборник тезисов. — М42 М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. — С. 293-294.
4. Электронный информационный ресурс: НИИ мониторинга качества образования г. Йошкар-Ола, <http://www.i-exam.ru/>
5. Электронный информационный ресурс: ООО «Научно-информационный центр аккредитации» г. Йошкар-Ола, <http://fepo-nica.ru/index.php>

**Г. Я. Липатов, Ю. Н. Наричина, В. И. Адриановский,
А. А. Самылкин, Н. И. Калинина, Л. А. Борисенко**

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКАЕМЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Уральский государственный медицинский университет
г. Екатеринбург*

Аннотация

В статье предложен один из способов оценки уровня подготовки выпускников медико-профилактического факультета — анализ удовлетворенности работодателей кафедры гигиены и профессиональных болезней по результатам анкетирования руководителей интернов. Представителям работодателей предлагалось оценить навыки интернов в работе с компьютерной техникой, владения письменной и устной речью, профессиональной терминологией, знание порядка функционирования Роспотребнадзора. По результатам опроса на кафедре были проведены корректирующие и предупреждающие действия.

Ключевые слова: уровень подготовки выпускников медико-профилактического факультета, удовлетворенность работодателей, качество обучения специалистов.

Известно, что в настоящее время возрастают потребности общества в ускорении темпов, повышении эффективности и качества процессов обучения квалифицированных специалистов.

Уральский государственный медицинский университет (УГМУ) является одним из крупнейших на территории Уральского федерального округа, выпускает ежегодно около 750 человек.